

## PDF-Datei der Heimat am Inn

Information zur Bereitstellung von PDF-Dateien der Heimat am Inn-Bände

Einführung:

*Der Heimatverein Wasserburg stellt sämtliche Heimat am Inn-Bände der alten und neuen Folge auf seiner Webseite als PDF-Datei zur Verfügung.*

Die Publikationen können als PDF-Dokumente geöffnet werden und zwar jeweils die Gesamtausgabe und separiert auch die einzelnen Aufsätze (der neuen Folge).

Zudem ist in den PDF-Dokumenten eine Volltextsuche möglich.

Die PDF-Dokumente entsprechen den Druckausgaben.

Rechtlicher Hinweis zur Nutzung dieses Angebots der Bereitstellung von PDF-Dateien der Heimat am Inn-Ausgaben:

Die veröffentlichten Inhalte, Werke und bereitgestellten Informationen sind über diese Webseite frei zugänglich. Sie unterliegen jedoch dem deutschen Urheberrecht und Leistungsschutzrecht. Jede Art der Vervielfältigung, Bearbeitung, Verbreitung, Einspeicherung und jede Art der Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechts bedarf der vorherigen schriftlichen Zustimmung des jeweiligen Rechteinhabers. Das unerlaubte Kopieren/Speichern der bereitgestellten Informationen ist nicht gestattet und strafbar. Die Rechte an den Texten und Bildern der *Heimat am Inn-Bände* bzw. der einzelnen Aufsätze liegen bei den genannten Autorinnen und Autoren, Institutionen oder Personen. Ausführliche Abbildungsnachweise entnehmen Sie bitte den Abbildungsnachweisen der jeweiligen Ausgaben.

Dieses Angebot dient ausschließlich wissenschaftlichen, heimatkundlichen, schulischen, privaten oder informatorischen Zwecken und darf nicht kommerziell genutzt werden. Eine Vervielfältigung oder Verwendung dieser Seiten oder von Teilen davon in anderen elektronischen oder gedruckten Publikationen ist ausschließlich nach vorheriger Genehmigung durch die jeweiligen Rechteinhaber gestattet.

Eine unautorisierte Übernahme ist unzulässig.

Bitte wenden Sie sich bei Fragen zur Verwendung an:

Redaktion der Heimat a. Inn, E-Mail: [matthias.haupt\(@\)wasserburg.de](mailto:matthias.haupt(@)wasserburg.de).

Anfragen werden von hier aus an die jeweiligen Autorinnen und Autoren weitergeleitet. Bei Abbildungen wenden Sie sich bitte direkt an die jeweils in den Abbildungsnachweisen genannte Einrichtung oder Person, deren Rechte ebenso vorbehalten sind.

# HEIMAT AM INN 4

Im Wasserburg des Stadtschreibers Joseph Heiserer



Eine altbayerische Kleinstadt im 19. Jahrhundert  
Im Wasserburg  
des Stadtschreibers Joseph Heiserer

# HEIMAT AM INN 4

Beiträge zur Geschichte, Kunst und Kultur des  
Wasserburger Landes

**Jahrbuch 1983**

Herausgeber

Heimatverein (Historischer Verein) e.V.  
für Wasserburg am Inn und Umgebung

ISBN 3-922310-03-6

1983

Alle Rechte bei Verlag DIE BÜCHERSTUBE H. Leonhardt, 8090 Wasserburg a. Inn

Herstellung: Ritterdruck Gogel Ges.m.b.H. & Co.KG, A-6370 Kitzbühel  
St.-Johanner-Straße 83

Bindearbeiten: Heinz Schwab, A-6020 Innsbruck, Josef-Wilberger-Straße 48

Fotos: Foto-Hochwind, 8090 Wasserburg am Inn

Umschlaggestaltung: Hugo Bayer

Die hier enthaltenen Beiträge dürfen nur mit Genehmigung der Verfasser  
nachgedruckt werden.

Für den Inhalt der Beiträge sind ausschließlich die einzelnen Autoren  
verantwortlich.

Postanschrift Heimatverein (Hist. Verein) und Schriftleitung:  
Arnikaweg 10, 8093 Rott am Inn

Anschriften der Mitarbeiter dieses Buches:

Dietz Irmgard, Kaspar-Aiblinger-Platz 32, 8090 Wasserburg am Inn

Freundl Stefan, Niederschlesienweg 8, 8200 Rosenheim

Maderholz Erwin, Burmesterstraße 15, 8000 München 45

Dr. rer. pol. Scheidacher Ludwig, Ledererzeile 46, 8090 Wasserburg am Inn

Ultsch Rudolf, Zirnoweg 1, 8090 Wasserburg am Inn



## Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                              | Seite |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Ludwig Scheidacher<br>Der rechtskundige Stadtschreiber Heiserer<br>Eine bedeutende Wasserburger Persönlichkeit und ihre Zeit | 7     |
| Erwin Maderholz<br>Die königlich bayerische Staatspost in Wasserburg                                                         | 187   |
| Stefan Freundl<br>Der Wasserburger Schiffmeister Peter Breitenacher<br>und die Inn-Dampfschiffahrt                           | 211   |
| Rudolf Ultsch<br>Oberbayerische Bräuer- und Wirtegeschlechter:<br>Die Gerbl in Wasserburg am Inn                             | 229   |
| Josef Palmano<br>Eine Kindheit in Wasserburg                                                                                 | 243   |
| Register                                                                                                                     |       |
| 1) Personenregister                                                                                                          | 283   |
| 2) Ortsregister                                                                                                              | 286   |
| 3) Sachregister                                                                                                              | 288   |



**Ludwig Scheidacher**

**Der rechtskundige Stadtschreiber  
Joseph Heiserer**

**Eine bedeutende Wasserburger Persönlichkeit und ihre Zeit**

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                              | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I. Lebensweg                                                                                                 | 11    |
| II. Von der bayerischen Gemeindeordnung im 19. Jahrhundert                                                   | 18    |
| III. Das Amt des rechtskundigen Stadtschreibers                                                              | 27    |
| IV. Von dem Ton, der die Musik macht...                                                                      | 29    |
| V. Von der Arbeit des Stadtmagistrats                                                                        | 34    |
| VI. Alt-Wasserburger Gemeindepolitik in Einzelbeispielen                                                     | 42    |
| Die Einführung der Dampfschiffahrt auf dem Inn (1858)                                                        | 42    |
| Die Einrichtung des kgl. Kreis- und Stadtgerichts (1849)                                                     | 46    |
| Die städtische Sparkasse (gegründet 1826)                                                                    | 60    |
| VII. Von der gar nicht so guten alten Zeit                                                                   | 70    |
| VIII. Die Stadt Wasserburg in den Jahren 1819 bis 1858 —<br>nach alten Zeitungen, Akten und Protokollbüchern | 84    |
| Die Bevölkerungsentwicklung in der Stadt                                                                     | 84    |
| Politisches                                                                                                  | 87    |
| Wirtschaft und Verkehr                                                                                       | 94    |
| Feste, Feiern und Veranstaltungen                                                                            | 111   |
| Von der öffentlichen Sicherheit und Ordnung                                                                  | 124   |
| IX. Joseph Heiserer — zur Person                                                                             | 129   |
| X. In memoriam                                                                                               | 153   |
| Anhang 1. Heiserers „Rundschau“                                                                              | 160   |
| Anhang 2. Heiserers Bericht über den Besuch König Maximilians II.<br>in Wasserburg am 6. Oktober 1855        | 168   |
| Anhang 3. Notizen über den im Jahre 1826 begonnenen<br>und vollendeten Restaurationsbau der St. Jakobskirche | 172   |
| Anhang 4. Heiserer als Gelegenheitsdichter                                                                   | 182   |

# Vorwort

„Wir haben eine Gattung Winter, als wenn der wirkliche verloren gegangen wäre oder als ob er gegen die dermaligen rabiaten Menschen nicht aufzutreten den Muth hätte.“ Diesen Satz lesen wir im Brief von Heiserers Münchner Freund Progel vom 28. Dezember 1848. Die Klage, daß das Wetter althergebrachte Normen verlasse und eben nicht mehr dasselbe sei wie früher, ist eine zeitlose Angelegenheit.

Aber sonst haben sich seit den Tagen des rechtskundigen Stadtschreibers Joseph Heiserer die Dinge gründlich gewandelt. Diese Feststellung gilt ganz gewiß für die ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnisse. Die genauere Betrachtung der Zustände, denen unsere Vorfahren in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts ausgesetzt waren, liefert uns Eindrücke, denen das Klischee von der sorgenfreien „guten alten Zeit“ nicht länger standhalten kann. Wir sehen da verbreitete Armut, mangelnde soziale Sicherheit, enge soziale Schranken, politische Bevormundung. Joseph Heiserer und seine bewundernswerte Leistung, die er in vier Jahrzehnten für die Stadt Wasserburg erbracht hat, sind erst vor diesem Hintergrund wirklich zu verstehen.

Ob nun Heiserers Zeit zur ökonomischen, sozialen oder politischen Gegenwart ins Verhältnis zu setzen war — der Stoff erschien dem Verfasser in jeder Hinsicht interessant und der Mühe der Bearbeitung wert.

Gegen alle Einflüsse der „Großen Politik“ hat sich damals eine kleine Stadt aus eigener Kraft behauptet und ihre eigene Entwicklung nach Heiserers Ideen durchgesetzt.

Äußere und innere Hemmnisse sind bis heute die gleichen geblieben und Entscheidungsmut wie der des Magistrats und seines Stadtschreibers ist auch heute noch unabdingbare Voraussetzung des Erfolgs und wird es auch in der Zukunft bleiben.

Nachdem meine Arbeit nunmehr fertiggestellt und unter der tatkräftigen Mitwirkung der Herren Siegfried Rieger und Theo Feulner zum Druck vorbereitet ist, danke ich Frau Ilse Dempf für die Überlassung ihrer Sammlung historischer Wasserburger Zeitungs-bände, Herrn Stadtpfarrer Ludwig Bauer und Herrn Bürgermeister Dr. Martin Geiger für die Unterstützung bei der Beschaffung von Archivmaterial.

Ludwig Scheidacher



Porzellanminiatur um 1835 mit dem Porträt J. Heiserers. Der Stadtschreiber hält bezeichnenderweise die Wiederherstellungsurkunde des Klosters Attel und damit gleichzeitig die Gründungsurkunde Wasserburgs in Händen.

## I. Lebensweg

Am 16. September 1858 starb in München Joseph Heiserer, der sich in den 39 Jahren seines Wirkens als rechtskundiger Stadtschreiber so außerordentliche Verdienste um unsere Stadt Wasserburg erworben hat.

In einem Nachruf, vom damaligen Wasserburger Stadtpfarrer Theodor Paul König verfaßt, lesen wir hierüber<sup>1)</sup>:

„Eben wollte er von einer kleinen Erholungsreise, die er zu seinem Sohne nach Neuburg an der Donau gemacht hatte, über München nach Hause zurückkehren, legte sich, den geselligen Kreis seiner lieben Freunde in letzterer Stadt verlassend, Abends froh und heiter zu Bette, klagte beim Erwachen am frühen Morgen über große Beklommenheit auf der Brust, bat sogleich mit dem Ausruf ‚ich muß sterben, so war mir noch nie!‘ den geistlichen Freund, der zufällig wegen Überfüllung des Gasthauses mit ihm dasselbe Zimmer bewohnte, um seinen geistlichen Beistand durch Aufnahme seiner Beicht, was auch gerne gewährt wurde, und übergab wenige Minuten darnach, ehe schleunigst besorgte ärztliche Hilfe eintraf, seine Seele in die Hände des himmlischen Vaters...“

Daß der Stadtpfarrer König selber eben dieser Freund gewesen ist, bestätigt der Eintrag im Sterberegister der Wasserburger Pfarrei St. Jakob<sup>2)</sup>.

Derselbe hatte es auch übernommen, für die im Jahre 1860 erfolgte Veröffentlichung der „Topographischen Geschichte der Stadt Wasserburg am Inn“ Heiserers nachgelassenes Manuskript zu bereinigen<sup>3)</sup>.

Dem im Jahre 1859 gedruckten Nachruf des Stadtpfarrers König verdanken wir einen wesentlichen Teil unserer Kenntnisse über Heiserers Herkunft und die wichtigsten Stationen seines Lebensweges. Diese Kenntnisse werden neuerdings ergänzt durch Dokumente und Briefe aus dem Nachlaß des Stadtschreibers, die erst vor kurzem an das Wasserburger Stadtarchiv gelangt sind.

Danach wurde Joseph Heiserer am 23. Januar 1794 in Affing bei Aichach geboren. Der Beruf des Vaters Rupert Heiserer wird als der eines Hofmarkverwalters und Gerichtshalters bei dem Graf-Leyden'schen Patrimonialgericht Affing angegeben. Die Mutter Maria Anna, geb. Grimm, war eine Mautbeamtenstochter aus Regensburg.

1) König, Th. P.; 1798—1878; Stadtpfarrer zu St. Jakob 1842—78. Veröffentlichung des Nachrufs im 21. Jahresbericht des Hist. Vereins f. Oberbayern (1859), S. 122—129

2) „cum sacra confessione et absolutione generali per sacerdotem in eodem cubiculo versantem“

3) a.a.O., vgl. dort Vorwort





Stadtpfarrer Theodor Paul König (Amtszeit 1842—1878), geb. 1800, gest. 1878, datiert 1847.

Pro Monrovia.

Januarius 1806 von Leo L.  
 Pension für den Unterricht in der  
 No 29 im Jahr 1806. und  
 mit dem bei der Schulung  
 Direction in Ulm pro 1806

30. — —

Qualifikation

pro 1807 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

40. — — — —

pro 1808 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

40. — — — —

pro 1809 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

40. — — — —

pro 1810 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

40. — — — —

pro 1811 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

40. — — — —

pro 1812 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

100. — — — —

pro 1813 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

100. — — — —

pro 1814 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

100. — — — —

pro 1815 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

100. — — — —

pro 1816 <sup>1/2</sup> 10 — — — —

100. — — — —

Heiserers späterer Entschluß, sich um die Stadtschreiberstelle in Wasserburg zu bewerben, mag auch dadurch beeinflusst worden sein, daß sein Großvater — väterlicherseits — im benachbarten Traunstein Sudmeister gewesen war.

Über Heiserers Kindheit schrieb der Pfarrer König, was wohl der befreundete Stadtschreiber selber ihm erzählt haben mag:

„Der kleine Joseph zeigte schon im kindlichen Alter viele Talente und eine große Freude zum Lernen. Deshalb glaubten die Eltern ihn für eine höhere Bildung bestimmen zu müssen und übergaben den Knaben dem damaligen Pfarrer in Stotzham, welcher ihm den ersten Unterricht in Latein erteilte und durch seinen gründlichen Unterricht denselben gehörig für die Studien vorbereitete. Zugleich erteilte ihm derselbe, so wie früher der Dorfschulmeister in Affing, Unterricht im Gesang und Violinspiel.“<sup>4)</sup>

Die Eltern schickten ihren begabten Sohn auf die höhere Schule, obwohl es ihnen schwer gefallen sein muß, die Mittel dafür aufzubringen. Zu Ostern 1805 trat er in die Studienanstalt Dillingen ein.

Am 29. August 1806 bestätigte ihm das Patrimonialgericht Affing, daß er seine Gymnasialstu-

4) König, Th. P.: Nachruf a.a.O.

dien nur bei Gewährung eines Stipendiums fortsetzen könne, weil seine Eltern „wegen noch mehreren Kindern und ganz beschränkten Vermögensverhältnissen unmöglich den hierfür erforderlichen Aufwand machen könnten.“ Daraufhin erhielt er vom Schuljahr 1806/07 an das beantragte Stipendium<sup>5)</sup>.

Von heute herrschenden bildungspolitischen Vorstellungen noch völlig unbeeinflusst, machte man damals dem Stipendiaten zur Auflage, „daß derselbe am Ende des Schuljahres seine diesjährigen Zeugnisse über Fortgang und Sitte dem unterzeichneten Verwaltungs-Amte vorzulegen habe.“<sup>5)</sup>

In einer Notiz vom 19. Juni 1818 hat der angehende Jurist später „Pro Memoria“ zusammengezählt, daß er in den neun Schul- und Studienjahren von 1806 bis 1814 insgesamt 540 Gulden an Stipendiengeldern bezogen hat.

Diese Summe entspricht ungefähr dem Jahresgehalt des Stadtschreibers, welches — ohne die Sachbezüge — 600 Gulden ausmachte. Nach dem Abschluß seiner Dillinger Schulzeit, die sich in den Besuch des Gymnasiums — 1805 bis 1810 — und des Lyzeums — 1810 bis 1812 — gegliedert hatte, begann Heiserer sein rechtswissenschaftliches Studium an der Ludwig-Maximilians-Universität in Landshut<sup>6)</sup>.

Seine Immatrikulation erfolgte am 10. November 1812<sup>7)</sup>. In einer Übersicht hat er alle Vorlesungskurse zusammengestellt, die er in den drei Studienjahren belegt hatte. Das Abschlußzeugnis der Universität vom 16. Oktober 1815 bestätigt, daß er „die gesetzlich angeordnete Prüfung an der k. Universität den 6. September d. J. vor der gesamten juristischen Sektion den Vorschriften gemäß bestanden ...“ habe<sup>8)</sup>.

Die damals im Königreich Bayern geltende Ordnung der Juristenausbildung verlangte von den Hochschulabsolventen zunächst eine mindestens einjährige Amtspraxis als Voraussetzung für die Zulassung zur „Concursprüfung“. Nach Ablegung dieser zweiten juristischen Staatsprüfung hatten sich diejenigen Rechtskandidaten, die in den Staatsdienst eintreten wollten, um den „Access“ bei einem Gericht oder bei einer Verwaltungsbehörde zu bewerben.

Aus dem Kreis dieser „Accessisten“, die eine Art von Fortbildungs- und Probendienst zu leisten hatten, nahm man die Bewer-

5) Schreiben der kgl. Bairischen Studienfonds Administration Dillingen v. 29. 12. 1806

6) Die Universität kam 1802 von Ingolstadt nach Landshut und wurde 1826 nach München verlegt

7) Aufnahme- und Verpflichtungsurkunde v. 10. 11. 1812

8) Beglaubigte Zeugnisabschrift v. 31. 3. 1818



Das kgl. Gymnasium Dillingen a. Donau um 1900



Das kgl. Lyzeum (rechter Gebäudeteil) Dillingen a. Donau um 1900  
Fotos: Sauer, Dillingen

ber bei der Besetzung staatlicher Beamtenstellen. Ein regelmäßiges Gehalt wurden Accessisten nicht zuteil: „Da der Zweck des Accesses nur die Bildung des Aufgenommenen ist, so können Accessisten auf einen Gehalt, oder überhaupt auf Belohnung ihrer Dienste keine Ansprüche machen.“<sup>9)</sup>

Genau nach diesen Bestimmungen richtete sich der berufliche Weg des Rechtskandidaten Heiserer.

Rechtspraktikant war er vom Oktober 1815 bis November 1816 am Herrschaftsgericht Affing, anschließend bis 10. September 1817 am kgl. Landgericht Wasserburg und zuletzt bis zum 28. Januar 1818 beim kgl. Landgericht München.

Am 29. Mai 1818 erhielt er die Zulassung zur Concursprüfung. Das Prüfungszeugnis vom 16. April 1819 bestätigte Heiserers ausgezeichneten Erfolg — die Platzziffer fünf unter 36 Prüfungsteilnehmern.

Noch vor der Aushändigung dieses Zeugnisses, aber eben doch schon in Kenntnis dieses Prüfungserfolges, bewarb er sich am 11. August 1818 bei dem k. Staatsministerium der Armee um Ernennung zum Auditor<sup>10)</sup>. Das Königlich Bayerische General-Auditoriat hatte indessen keine freie Stelle verfügbar und konnte daher nur mitteilen, daß der Bewerber vorgemerkt worden sei<sup>11)</sup>.

Daraufhin beantragte Heiserer am 11. Januar 1819, die Königliche Majestät wolle ihm auf Grund der nachgewiesenen Voraussetzungen „den Access bei dem k. Kreis- und Stadtgerichte München allerhuldvollst ... erteilen“. Dem Antrag fügte er eine Bestätigung des Grafen Leyden bei, daß dieser dem Bewerber während der einjährigen Dauer dieses Accesses Unterhalt gewähren werde. So brauchte der Staat keine Sorge zu haben, daß der Accessist Heiserer während dieses unentgeltlichen Fortbildungs- und Bewährungsdienstes etwa unterstützungsbedürftig werden könnte.

Dem Antrag wurde stattgegeben und am 16. Februar 1819 „morgens acht Uhr“ hatte sich der angehende Staatsdiener zur Verpflichtung bei dem Gericht zu melden.

Natürlich war das Accessistenamt, das weder verantwortliche Arbeit verlangte noch regelmäßiges Einkommen bot, für den jungen Mann, der nach den langen Ausbildungsjahren endlich zeigen wollte, was er konnte, keine Lösung von langer Dauer.

---

9) Allerhöchste EntschlieÙung v. 16. 7. 1816, nach Slg. Döllinger, Bd. 17 § 358, München 1838

10) Justizbeamter beim Militär

11) Schreiben vom 28. 8. 1818

So bewarb er sich schon am 22. März 1819 um die durch den Tod des Stadtschreibers Pleistein freigewordene Stelle bei der Stadt Wasserburg. Nach einigem Hin und Her gab der Stadtmagistrat Joseph Heiserer den Vorzug vor den übrigen Bewerbern und am 22. Juni 1819 konnte ihm der Bürgermeister Franz Winkler die günstige Entscheidung mitteilen.

Vom 28. Juli 1819 an<sup>12)</sup> stand Joseph Heiserer im Dienst der Stadt Wasserburg. Jahrzehnte später schrieb er im Rückblick auf diesen Tag seines Dienstantrittes: „Wohl etwas, aber für meinen nunmehrigen Wirkungskreis fast nichts gelernt, stand ich ... nach der geschehenen feierlichen Beeidigung in Gegenwart des ganzen Magistrats wie versteinert, bewegungslos und bedacht in meiner Amtsstube, fast reuig über den gemachten, alle höheren Fernsichten zurückweisenden Schritt, unschlüssig, was ich beginnen und wie ich mein Geschäft anfangen soll, zaghaft, weil ich weder mit den Formen, noch mit den Materien betraut war.“<sup>13)</sup>

Mehr als anderthalb Jahrhunderte währende Reformierung von Studien- und Ausbildungsgängen hat bis in unsere Tage nichts daran geändert, daß sich Dienstanfänger in ähnlicher Ausgangsposition sehen.

Diese Stimmung, wie sie in Heiserers Rückblick vom Jahr 1857 anklingt, hat gewiß nicht lange angehalten. Die Protokolle der Magistratssitzungen beweisen, daß es ihm sehr schnell gelungen ist, die in seinem Aufgabenbereich steckenden Notwendigkeiten und Möglichkeiten zu erkennen und seine umfangreichen Kenntnisse in zielstrebige Aktivität umzusetzen. Das Amt genügte nicht, den Arbeits-eifer des rührigen, ideenreichen und auch geschäftstüchtigen Mannes zu erschöpfen. So wirkte er „nebenamtlich“ unter anderem als Armenpflegschaftsrat, Mitglied der Sparkassenkommission, als Auditor des hiesigen Landwehrebataillons und als Patrimonialgerichtshalter von Penzing, Zellerreith, Hart, Amerang und Schonstätt<sup>14)</sup>.

Joseph Heiserer verheiratete sich am 7. Juli 1829<sup>15)</sup> mit der 23jährigen Kaufmannstochter Augusta Kopleter. Am 4. Mai 1830<sup>15)</sup> kam der Sohn Franz Joseph zur Welt. Am 16. Mai 1830<sup>15)</sup> starb Heiserers junge Frau.

12) Verpflichtung lt. Sitzungsprotokoll des Stadtmagistrats vom 28. 7. 1819

13) Heiserer: „Rundschau“ v. 20. 2. 1857; nach Schnepf, Ch.: „Eine Handschrift Heiserers“

14) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg“, S. 14 u. 52; König, Th. P.: Nekrolog, S. 124

15) Nach Angaben in den Registern der Stadtpfarrei St. Jakob

Der 49-Jährige schloß am 2. Mai 1843<sup>15)</sup> eine zweite Ehe mit der um 20 Jahre jüngeren Rosina Feldmayr, der Tochter eines Wasserburger Metzgermeisters. Am 18. März 1844<sup>15)</sup> wurde der zweite Sohn Lorenz Eduard geboren. Am 26. Oktober desselben Jahres<sup>15)</sup> starb Heiserers zweite Frau im Alter von 30 Jahren.

Der Erziehung seiner beiden Söhne und der Sicherung ihrer beruflichen Zukunft galt, wie viele Belege bestätigen, in den folgenden Jahren seine besondere Sorge.

## II. Von der bayerischen Gemeindeordnung im 19. Jahrhundert

Die bayerische Verfassung vom 26. Mai 1818 ist nicht vom bayerischen Volk oder seiner parlamentarischen Vertretung beschlossen worden. König Max I. Joseph hat sie aus freiem Entschluß seinem Volk gegeben und damit die ebenfalls oktroyierte — vom Monarchen aus eigener Machtvollkommenheit verordnete — Constitution von 1808 ersetzt.

Immerhin gewährte sie dem bayerischen Volk eine gewisse Teilhabe an der Staatspolitik. Der Landtag — die „Kammer der Abgeordneten“ — besaß zwar noch nicht die Fülle der heute selbstverständlichen parlamentarischen Befugnisse, aber er war immerhin für die Bewilligung der Steuern zuständig.<sup>16)</sup>

Außerdem erfuhr nach der zentralistischen Ära des Ministers Montgelas die kommunale Selbstverwaltung eine gewisse, wenn auch eng begrenzte, Erneuerung: „Wiederbelebung der Gemeinde-Körper durch die Wiedergabe der Verwaltung der ihr Wohl zunächst berührenden Angelegenheiten.“<sup>17)</sup>

Städte mit mehr als 5.000 Einwohnern wurden bis dahin durch einen vom Staat eingesetzten Polizei-Direktor oder Kommissär verwaltet, kleinere Städte durch einen Bürgermeister, der dem kgl. Landgericht untergeordnet war<sup>18)</sup>.

Das Gemeinde-Edikt vom 17. Mai 1818 bestimmte Aufgaben und Organe der Gemeindeverwaltung neu.

Bei den Gemeindeorganen unterschied diese neue Gemeindeordnung die Städte und größeren Märkte von den Landgemeinden, teilte sie außerdem in drei Größenklassen ein.

15) Nach Angaben in den Registern der Stadtpfarrei St. Jakob

16) Verfassungs-Urkunde v. 26. 5. 1818, Titel VII §§ 3 ff.

17) Verfassungs-Urkunde v. 26. 5. 1818, Präambel

18) Edikt über das Gemeinde-Wesen v. 24. 9. 1808, §§ 102—105, Königlich-Baierisches Regierungsblatt v. 19. 10. 1808, S. 2398 ff.



Die Stadt Wasserburg gehörte dabei zur zweiten Klasse: „Städte von 500 bis 2.000 Familien“<sup>19)</sup>.

In den Städten und größeren Märkten wurden zwei Gemeindeorgane eingerichtet: Der Magistrat und das Kollegium der Gemeindebevollmächtigten. Die Zahl der Mitglieder dieser beiden Gemeindekollegien richtete sich nach der Größe der Gemeinde. Der Magistrat der Städte der zweiten Klasse sollte aus einem Bürgermeister, einem oder zwei Rechtskundigen Räten, einem Stadtschreiber und aus acht bis zehn Bürgern bestehen<sup>20)</sup>. Die Zahl der Gemeindebevollmächtigten sollte immer das Dreifache „der bey dem Magistrate aus der Bürger-Classe angestellten Rätthe“<sup>21)</sup> betragen.

Die von dem Gemeinde-Edikt vorgenommene Aufgabenverteilung sah in dem Magistrat die eigentliche Stadtverwaltung. Dieser Stadtmagistrat — als ein Kollegialorgan — war der Vorsteher der Gemeinde<sup>22)</sup>. Alle gemeindlichen Einrichtungen, wie Schule, Krankenhaus, Bauhof, Wasserversorgung und das dabei angestellte Personal standen unter seiner Aufsicht und Leitung<sup>23)</sup>.

Daneben war das Kollegium der Gemeindebevollmächtigten die als ständiges Kontrollorgan funktionierende Vertretung der Gemeindebürger. Alle Entscheidungen des Magistrats, die von einiger Bedeutung waren, bedurften der Zustimmung der Gemeindebevollmächtigten. Das Gemeinde-Edikt zählt dazu unter anderem Personalangelegenheiten, Erwerb und Veräußerung von Gemeindevermögen, Kreditaufnahmen, Neubauten und Verpachtungen<sup>24)</sup>.

Es ist allerdings schwierig, die damalige Gemeindeverfassung zu der heutigen ins Verhältnis zu setzen.

Das Kollegium der Gemeindebevollmächtigten, das nur mit der Beratung und beschlußmäßigen Behandlung von Gemeindeangelegenheiten befaßt war und mit Verwaltungsarbeiten im engeren Sinne nichts zu tun hatte, scheint am ehesten dem heutigen Stadtrat zu entsprechen. Aber seine Befugnisse waren vergleichsweise doch wesentlich geringer:

Ohne einen vorangegangenen Beschluß des Magistrats bedeuteten Beschlüsse der Gemeindebevollmächtigten allein noch nicht die Willensbildung der Gemeinde, sondern nur einen Antrag an den Magistrat. Und nicht der einzelne Gemeindebevollmächtigte konnte Anträge an den Stadtmagistrat stellen — „schriftliche Erinne-

19) Gemeinde-Edikt §§ 8 und 9

20) Gemeinde Edikt § 47 Abs. 2

21) Gemeinde-Edikt § 79

22) Gemeinde-Edikt § 55

23) Gemeinde-Edikt § 57

24) Gemeinde-Edikt § 82

Geschäftsverteilung des Stadtmagistrats nach dem Sitzungsprotokoll vom 1. Februar 1831:

*Beneñung der  
Magistratsmitglieder*

*Bezeichnung der übernommenen  
Geschäfte.*

*Winkler Franz  
Apotheker*

**A. Bürgermeister.**

*1. Magistratsvorstand, u. zudem a. Local-Schul- b. Armenpflugschafts- c. Sparkassa- d. Verschönerungs- u. Feuerlöschanstaltsvorstand, 2. Stadtkämmerey, 3. Reservecassaführung, 4. Reserve- u. 5. Beleuchtungsfondsführung, dann 6. Polizey im allgemeinen.*

*I<sup>ter</sup> Buchauer Joh.  
Georg Weinwirth u.  
Schiffmeister*

**B. Magistratsräthe.**

*1. Herzog Georgsche u. Gräfsch. Unterrichts-Stiftgsverwaltg. 2. Schulcommiss.- 3. Armenpflugsch.- u. 4. Bau- u. Verschönerungscomm.-Mitglied.*

*II<sup>ter</sup> Gräf Adam  
Bräu*

*1. Leprosen-, 2. Bruderhausverwaltung, 3. Schrannencomissair.*

*III<sup>ter</sup> Unterauer Franz  
Färber*

*1. Concurrenzfonds-Verwaltung, 2. Schulcommiss.- 3. Armenpflugschafts- 4. Bau- u. Verschönerungs- u. 5. Sparkassamitgl.*

*IV<sup>ter</sup> Kopleter Felix  
Handelsmañ*

*Cultusverwaltung*

*V<sup>ter</sup> Mayr Heinrich  
Bortenmacher*

*1. Gumpeltshämer- 2. Fröschliche Stiftgsverw. 3. Feuerbeschau 4. Brandassecuranz*

*VI<sup>ter</sup> Freydhofser Joh.  
Nep. Handelsmañ*

*1. Reich Allmosen- u. Krankenhausverw. 2. Reservecassa-Sperr. 3. Brandassecuranz u. Feuerbeschau*

*VII<sup>ter</sup> Ginzinger Joh.  
Bapt. Lederer*

*Spitalverwaltung*

*VIII<sup>ter</sup> Daumann Max  
Silberarbeiter*

*Victualien-Polizey, Wochenmarkt, Brod-Mehl- Fleisch- Maaß u. Gewichtbeschau.*

rungen übergeben" — sondern nur die gesamte zweite Kammer durch einen Mehrheitsbeschluß. Auf der anderen Seite war auch der zur Verwaltung der Gemeinde berufene Magistrat ein Kollegialorgan, in dessen Sitzungen ebenfalls die Gemeindesachen zu beraten und mit Abstimmungsmehrheiten zu entscheiden waren.

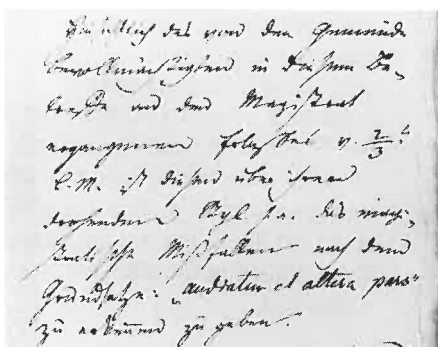
Darüberhinaus waren die Magistratsräte aber auch noch mit Verwaltungsarbeiten betraut, die heute von Beamten und Angestellten der Stadtverwaltung besorgt werden. Die Verwaltung der verschiedenen städtischen Einrichtungen, Haushaltsfonds und Stiftungen war auf die einzelnen Mitglieder des Stadtmagistrats aufgeteilt.

Die Geschäftsverteilung war Sache des Bürgermeisters<sup>25)</sup>. Gleichwohl erfolgte die kommunale Rechnungsführung im Namen und unter Verantwortlichkeit des gesamten Magistrats. Bei dem „Canzley-Personal“, das außer den Magistratsräten noch in der Stadtverwaltung tätig war, handelte es sich nur um eine sehr kleine Zahl ständiger Verwaltungskräfte. Nach der „Comunal-Rechnung der Stadt Wasserburg für das Etats-Jahr 1819/20“ gab es da bei Heiserers Dienstantritt nur den Schreiber Andreas Link und den Magistratsdiener Aloys Gezeck. Nach den „Communal-Fonds-Rechnungen der Stadt Wasserburg pro 1857/58“ bestand dieses Rathauspersonal aus dem Magistratsoffizianten Johann Baptist Stocker, dem Magistratsschreiber Friedrich Freidhofer, dem zweiten Amtsschreiber Zizelsberger und dem Amtsdienner Simon Neubauer.

Die gründlichere Kenntnis von Sachen und Rechtsvorschriften verstärkte noch das Übergewicht, welches das Gemeinde-Edikt dem

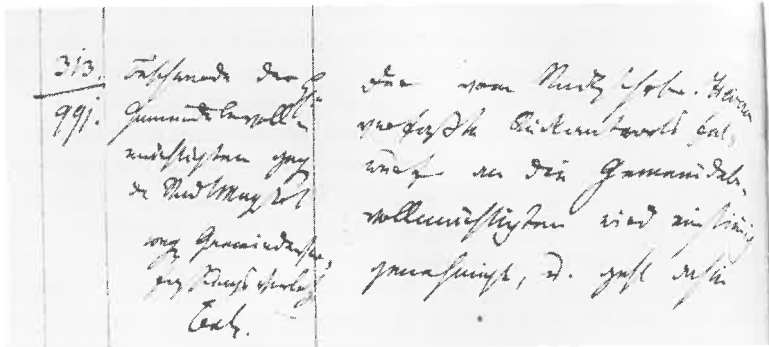
Aus dem Sitzungsprotokoll des Magistrats vom 5. 2. 1841:

Hinsichtlich des von den Gemeindebevollmächtigten in diesem Betreffe an den Magistrat ergangenen Erlasses v.  $\frac{2}{3}$  l. M. ist diesen über ihren drohenden Styl s. a. das magistratische Mißfallen nach dem Grundsatz: „audiatur et altera pars“ zu erkennen zu geben.



Die Sitzung hat sich dem Gemeindevollständigen in diejenige des Magistrate angeschlossen. Folgt hat  $\frac{2}{3}$  l. M. ist diesen über ihren drohenden Styl s. a. das magistratische Mißfallen nach dem Grundsatz: „audiatur et altera pars“ zu erkennen zu geben.

25) Instruktionen über die Geschäftsführung der Magistrate in den Städten und Märkten v. 23. 9. 1818, § 10



313  
991  
Beschwerde der H. Gemeindevollmächtigten gegen den Stadtmagistrat wegen Gemeindeverfassungsverletzung betr.

Der vom Stadtschrbr. Heiserer verfaßte Rückantwort-Entwurf an die Gemeindebevollmächtigten wird einstimmig genehmigt, u. geht dahin.

Magistrat schon von vornherein gegenüber den Gemeindebevollmächtigten gegeben hatte.

Gelegentlich gab es Meinungsverschiedenheiten zwischen den beiden städtischen Kollegien, auch Kompetenzgerangel. Gelegentlich mochten die Gemeindebevollmächtigten sich auch übergangen gefühlt haben. In solchen Fällen konnte es dann sogar zur Beschwerde bei der staatlichen Aufsichtsbehörde, dem kgl. Landgericht, kommen.

Mit den Anforderungen, die wir heute an ein demokratisches Wahlverfahren stellen, hatten die damaligen Gemeindewahlen kaum etwas gemein. Sie waren weder allgemein noch gleich, weder geheim noch unmittelbar.

Zu den „wirklichen Mitgliedern einer Gemeinde“, denen das aktive Wahlrecht zugestanden war, gehörten nur die Personen, die in der Gemeinde besteuerte Grundstücke besaßen oder besteuerte Gewerbe ausübten<sup>26)</sup>: also nur die Grundsteuer- und die Gewerbesteuerzahler. Vom Wahlrecht ausgeschlossen waren auch alle „Personen weiblichen Geschlechts, wenn sie auch das Gemeinde-Recht besitzen“<sup>27)</sup>.

26) Gemeinde-Edikt § 11

27) Gemeinde-Edikt § 78

## Aus den Vorschriften der Gemeinde-Wahlordnung vom 5. 8. 1818:

### II.

Von den Wahlhandlungen in den Städten und größern Märkten.

#### Art. 41.

Die Wahlhandlungen beginnen in den Städten und größern Märkten mit der Ernennung der Wahlmänner.

Die Gemeinde-Mitglieder, welchen das Wahlstimmrecht zukommt, erscheinen einzeln vor dem Wahlausschusse, und geben ihre Stimme mündlich zu Protocoll.

#### Art. 42.

Wenn die Ernennung der Wahlmänner vollständig geschehen ist, so wird dieselbe sogleich durch Anschlag öffentlich bekannt gemacht, jedem einzelnen Ernannten die auf ihn gefallene Wahl durch den Wahlausschuss schriftlich eröffnet, und zugleich Tag und Stunde angesetzt, wann die Wahlmänner zur Wahl der Gemeinde-Bevollmächtigten zusammen treten sollen.

Bei diesem Zusammentritt giebt jeder einzelne Wahlmann in der Ordnung, wie solche für die Wahlmänner der verschiedenen Bezirke bestimmt wird, seine Stimme gleichfalls zu Protocoll, und bezeichnet so viele Namen, als die festgesetzte Zahl der Bevollmächtigten für die gesammte Gemeinde beträgt; und überdies noch ein Drittheil mehr, um in eintretenden Fällen als Ersatzmänner zu dienen.

#### Art. 43.

Nach der Wahl der bürgerlichen Magistrats-Räthe folgt die besondere Wahl der rechtskundigen Magistrats-Räthe, und zuletzt jene der Bürgermeister; wobey jeder wählende Gemeinde-Bevollmächtigte die vorgeschriebene Anzahl von Individuen

aus derjenigen Liste aushebt, worin die zu den Stellen der Rechtskundigen Räthe und Bürgermeister Wählbaren aufgezeichnet sind.

Die Wahlen der Magistratsglieder und Bürgermeister geschehen durch Wahlzettel und werden wie die Wahlen der Wahlmänner und Bevollmächtigten nicht nur öffentlich, sondern auch den Theilhabenden noch besonders schriftlich bekannt gemacht.

#### Art. 44.

Für diejenigen Wahlhandlungen, bey welchen die Wahlstimmen mündlich zu Protocoll gegeben werden, ist eine Anzahl von Nummern bereit zu halten, welche der Zahl der mit dem Stimmrechte bekleideten Personen gleich kommt; und von jedem Wähler wird eine dieser Nummern gezogen.

Zu dem Zwecke derjenigen Wahlhandlungen, wo die Wahl durch Zettel bewirkt wird; sind diese letzteren ebenfalls vorläufig bereit zu halten, mit Nummern zu versehen, unter einander zu mischen, und an die Wähler zu vertheilen. (Formular IV. — VI.)

Die Wahlzettel müssen nach geschehener Eintragung der Gewählten, von den Wählern eigenhändig, mit Bezeichnung ihrer Vor- und Zunamen, ihres Standes und Gewerbes, so wie der Nummer ihrer Wohnung unterschrieben, und vor dem versammelten Wahlausschusse dem Vorstande überreicht werden, welcher solche einstweilen sammelt.

Jeder Wähler, derselbe Stimme nun mündlich oder durch Zettel, muß die von ihm gewählten Personen nicht nur mit Vor- und Zunamen benennen, sondern auch durch Angabe ihres Standes, Gewerbes oder nöthigen Falls noch durch andere Unterscheidungen deutlich und bestimmt bezeichnen.

Das passive Wahlrecht — das Recht, sich wählen zu lassen — war noch weiter eingeschränkt. In den Städten der zweiten Klasse, somit auch in der Stadt Wasserburg, stand es nur der höchstbesteuerten Hälfte der aktiv wahlberechtigten Bürger zu.

Nach dem Ergebnis einer Volkszählung hatte die Stadt Wasserburg im Jahre 1834 gerade 2.196 Einwohner<sup>28)</sup>. Und für die in demselben Jahr fällige „ordentliche Ersatzwahl der Stadtgemeinde“ hatte der Magistrat dem kgl. Landgericht Wasserburg zu melden,

28) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 16. 12. 1834, Nr. 214.308

daß es in der Stadt 331 Wahlberechtigte gebe, von denen 167 auch passiv wahlberechtigt seien<sup>29)</sup>. Bei der geringen Zahl der wählbaren Personen brauchte man keine besonderen Wahlvorschläge aufzustellen.

Politische Parteien sind damals nicht in Erscheinung getreten. Von irgendwelchen Wahlkämpfen ist nichts überliefert. Über das, was sich immerhin an Wirtshaustischen abgespielt haben mag, hat das „Wasserburger Wochenblatt“ nichts berichtet.

Zunächst hatten die Wähler eine Anzahl von Wahlmännern zu bestimmen: Ein Zwanzigstel der Wahlberechtigten in den Städten der zweiten Klasse.

Von den Wahlmännern wurden dann die Gemeindebevollmächtigten gewählt und von diesen dann die Mitglieder des Stadtmagistrats.

Der rechtskundige Stadtschreiber wurde auf Lebenszeit angestellt. Die Amtszeit des Bürgermeisters und der acht bürgerlichen Magistratsräte betrug sechs, die der Gemeindebevollmächtigten neun Jahre.

Alle drei Jahre wurde die Hälfte der Magistratsräte und ein Drittel der Gemeindebevollmächtigten durch Wahl neu bestellt. Offensichtlich im Interesse der Kontinuität der Gemeindeverwaltung wurde auf diese Weise vermieden, daß sämtliche Mitglieder eines der beiden Gemeindegremien mit einem Schlag ausgewechselt wurden.

Dieser Dreijahresrhythmus in der Bestellung der Gemeindeorgane ist die Erklärung dafür, daß Joseph Heiserer in seiner 1857 gehaltenen „Rundschau“ seine Wasserburger Amtszeit in Abschnitte zu jeweils drei Jahren gegliedert hat.<sup>30)</sup>

#### Capitel 4.

##### Von den Gemeinde-Umlagen.

§. 34. Gemeinde-Umlagen, oder Beträge an Geld oder Naturalien aus dem Privatvermögen der Gemeinde-Glieder, finden zu Gemeinde-Zwecken nur dann statt, wenn die Bedürfnisse der Gemeinde weder durch den Ertrag des ständigen Gemeinde-Vermögens, noch durch andere den Gemeinden bewilligte Befälle, noch durch die Zuschüsse aus dem Staats-Vermögen, noch durch freiwillige Zusammenwirkung der Gemein-

deglieder selbst, gedeckt werden können; — eben so, wenn das Bedürfnis der örtlichen Stiftungen nicht aus dem Ertrage ihres Vermögens bestritten werden kann.

§. 35. Die Fälle und die Zwecke, für welche dergleichen Umlagen in den Gemeinden gestattet sind; wer dazu verpflichtet ist; den Maaßstab, nach welchem diese Gemeinde-Umlagen zu verteilen sind; die Erhebungs-Art und die Verwendung derselben — bestimmen die besonderen Verordnungen. (1.)

Vorschriften des Gemeinde-Edikts zur Finanzierung des Gemeindehaushalts

29) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 18. 3. 1834, Nr. 318.427

30) Anhang Nr. 1

Politik war zu allen Zeiten die Kunst des Möglichen. Und derselbe Grundsatz gilt auch für die kommunale Selbstverwaltung, deren Gestaltungsmöglichkeiten auch von der Höhe der Einnahmen abhängen, die in die Gemeindekasse fließen. Gerade auch zur Zeit des Stadtschreibers Heiserer war es mit Einnahmen der Stadtkasse nicht eben gut bestellt.

Damals standen den Gemeinden nur verschiedene indirekte Steuern zu; eine Verordnung vom 12. Mai 1815 regelt die Erhebung eines gemeindlichen Getreid-Aufschlags und Fleisch-Aufschlags.

Außerdem war auch noch die Erhebung einer kommunalen Biersteuer, des Lokalmalzaufschlags, zulässig.

Von diesen gemeindlichen Verbrauchersteuern erhob die Stadt Wasserburg zur Zeit Heiserers nur einen Lokalfleischaufschlag, dessen Aufkommen von 1.120 Gulden 51 Kreuzern im Haushaltsjahr 1819/20 auf 1.446 Gulden 3 Kreuzer im Haushaltsjahr 1857/58 anstieg. Der Benutzungszwang, der schon damals für den städtischen Schlachthof galt, gewährleistete die Sicherheit dieser Steuereinnahmen.

Aus der Höhe der für den Fall einer „Defraudation“ angedrohten Strafen darf wohl auf die Zahlungsmoral der Abgabenschuldner geschlossen werden.

Der Beitrag, den der berühmte „Salzscheibenpfennig“ zur Finanzierung des Stadthaushalts leistete, war dagegen stark rückläufig: Vereinnahmte die Stadtkammer 1819/20 hieraus noch 874 Gulden 54 Kreuzer, so blieb es 1857/58 gerade noch bei einer Einnahme von 204 Gulden.

Im übrigen mußten die Gemeindehaushalte aus den Erträgen der Gemeindevermögen finanziert werden und — soweit das alles nicht hinreichte — aus zweckgebundenen Umlagen. Dadurch ergab sich eine Gliederung der städtischen Haushaltsrechnung in einzelne

Auszug aus der Verordnung vom 31. December 1808.

(Den Fleisch-Aufschlag betreffend)

9. Die Aufschlagspflichtigen, welche ein Stück Vieh heimlich schlachten, und hiedurch die Aufschlagsgebühr entziehen, bezahlen zur Strafe in dem ersten Betretungsfalle den zehnfachen Aufschlag, in dem zweiten Falle den zwanzigfachen Aufschlag, und in dem dritten und den nachfolgenden Fällen allezeit den ganzen Werth des geschlachteten Stück Viehes.

Die Unterausschläger, welche durch Nachlässigkeit Unterschleife veranlassen oder gestatten, werden das erstemal gewarnt, und mit Verweis bestraft, und zum Erfasse des Entganges angehalten, das zweitemal aber, nebst Erfass ohne weiteres entlassen; diejenigen Unterausschläger aber, welche einen Theil dieses Gefälles unterschlagen, haben nicht nur den zwanzigfachen Aufschlag als Strafe zu bezahlen, sondern werden nebstbei, nach Maß der Umstände mit längerem oder kürzerem Civil-Arreste bestraft.

Döllinger, G.: „Die Verfassung und Verwaltung der Gemeinden in Baiern“, München 1819, S. 79 f.





Vermindert man die ausgewiesenen Gesamteinnahmen von 216.115 Gulden um den angegebenen Kassenanfangsbestand und um die Einlagen in die Städtische Sparkasse, die heute ein selbständiges Institut ist, so bleiben als wirkliche Einnahmen nicht einmal 50.000 Gulden übrig<sup>32)</sup>.

Selbst wenn wir der gewiß problematischen Umrechnung den großzügigsten Schlüssel unterlegen und auch noch die Zunahme der Einwohnerzahl berücksichtigen, kommen wir zu dem Ergebnis, daß die Summen heutiger Stadthaushalte ein Vielfaches der damaligen darstellen.

Seinerzeit war allerdings nicht nur der finanzielle Bewegungsraum der Gemeinden aufs äußerste eingeschränkt — der rechtliche war es nicht minder.

Beschlüsse der Gemeindekollegien erlangten Rechtswirksamkeit erst mit ihrer Genehmigung durch die staatliche Aufsichtsbehörde, das kgl. Landgericht. Die Gemeinden hatten damit eine rechtliche Stellung, wie sie heute den beschränkt geschäftsfähigen, noch nicht volljährigen Personen im Privatrecht zukommt. Das Gemeinde-Edikt drückt das so aus: „Sie stehen unter der besonderen Curatel und Aufsicht des Staates, und genießen die Vorrechte der Minderjährigen“<sup>33)</sup>.

Die Bayerische Verfassung von 1946 dagegen gewährt den Gemeinden einen eigenen Wirkungskreis, in dem die staatliche Rechtsaufsicht nur noch über die Einhaltung der Rechtsordnung zu wachen hat. Einen gewaltigen Fortschritt der Gemeindefreiheit könnte da konstatieren, wer die Auswirkungen übersieht, welche das Umlagen- und Zuschußwesen auf die kommunale Selbstverwaltung heute hat.

Der staatliche Zentralismus hat alle Reformen der Gemeindeverfassung standhaft überdauert. Die politischen Nachfahren des Herrn Montgelas haben sich ihrem Vorbild überlegen erwiesen.

### **III. Das Amt des rechtskundigen Stadtschreibers**

Die Anforderungen, welche die vom Gemeinde-Edikt vorgesehenen Rechtskundigen Räte und Stadtschreiber zu erfüllen hatten, und deren dienstliche Aufgaben waren genau geregelt.

---

32) Vgl. hierzu Angaben über Preise und Einkommen im Kapitel VII

33) Gemeinde-Edikt § 21

Die Rechtskundigen Räte mußten nach abgeschlossenem Universitätsstudium die vorgeschriebenen Prüfungen bestanden haben. Sie waren durch die Gemeindegkollegien in ihr Amt zu wählen und nach drei Jahren im Falle ihrer Wiederwahl in ein Beamtenverhältnis auf Lebenszeit zu übernehmen<sup>34</sup>). Sie hatten Stimmrecht im Magistrat<sup>35</sup>) und die Aufgabe, zu wichtigen Sachen schriftliche Vorträge und zu Berichten an die Aufsichtsbehörden Entwürfe zu fertigen. Außerdem oblag ihnen die Bearbeitung streitiger Rechtsachen der Gemeinde<sup>36</sup>).

Die Stadtschreiber hatten Gymnasial-Studien und mehrjährige Geschäftsübung nachzuweisen, wurden vom Magistrat im Benehmen mit den Gemeindebevollmächtigten gewählt und sollten auf Lebenszeit angestellt werden<sup>37</sup>).

Zu ihren Aufgaben gehörte die Führung des Posteinlaufsprotokolls und des Sitzungsprotokolls wie die Verwaltung der Registratur<sup>38</sup>). Sie hatten die Ausfertigung der Reinschriften und die Expedition des Schriftverkehrs zu besorgen und waren ständige Rechnungsführer für das Stiftungs- und Kommunalvermögen<sup>39</sup>). Außerdem hatten sie „mit Beygebung des nöthigen Schreiberpersonals, der erforderlichen Diener und Boten“ die Kanzleigeschäfte zu besorgen<sup>40</sup>).

In den Städten der zweiten Klasse sollte der Magistrat aus einem Bürgermeister, einem oder zwei Rechtskundigen Räten, einem Stadtschreiber und aus acht bis zehn bürgerlichen Magistratsräten bestehen.

Äußerste Sparsamkeit ist aber schon immer oberste Tugend der Wasserburger Stadtverwaltung gewesen, auch im Personalbereich — notgedrungen. Und so leistete man sich nur einen Magistrat, wie ihn das Gemeinde-Edikt für die Städte dritter Klasse vorsah. Er bestand aus einem Bürgermeister, einem Stadtschreiber und acht bürgerlichen Magistratsräten. Als einen Ersatz für förmlich aufgestellte Rechtskundige Räte beschloß man im Jahr 1819 immerhin, die Stadtschreiberstelle mit einem Juristen zu besetzen.

Der rechtskundige Stadtschreiber Joseph Heiserer verstand dann auch den Aufgabenkreis seines Amtes so, wie ihn das Gemeinde-Edikt eigentlich für Rechtskundige Räte vorsah. Dabei hätte er im

34) Gemeinde-Edikt §§ 48 und 50

35) Instr. über die Geschäftsordng. d. Mag. § 25

36) Instr. über die Geschäftsordng. d. Mag. §§ 12 und 13

37) Gemeinde-Edikt §§ 48, 50 und 58

38) Instr. über die Geschäftsordng. d. Mag. §§ 19—21

39) Instr. über die Geschäftsordng. d. Mag. §§ 30 und 42

40) Gemeinde-Edikt § 47 Abs. 4

Staatsdienst schon im Eingangsammt — etwa als Sekretär oder als Registrator bei Gericht — ein höheres Gehalt erlangen können.

Die Aufgaben, welche diesem Stadtmagistrat übertragen waren, sind heute auf andere in der Gemeindeverwaltung tätige Personen verteilt.

Die Vertretung der Gemeinde nach außen und die Dienstaufsicht über das städtische Personal ist jetzt Aufgabe des ersten Bürgermeisters. Der erste Bürgermeister erledigt auch — gemeinsam mit dem beamteten und angestellten Personal — die laufenden Angelegenheiten der Gemeindeverwaltung. Die Beratung und die Beschlußfassung über kommunale Angelegenheiten, die einen beträchtlichen Teil der Magistratsarbeit ausgemacht hatte, ist heute dem Stadtrat übertragen.

In einer recht freien Ausdeutung könnte man sagen, das Amt des rechtskundigen Stadtschreibers entspreche etwa dem eines berufsmäßigen Stadtrats, wengleich berufsmäßige Gemeinderatsmitglieder — wie sie nur noch in Großstädten üblich sind — heutzutage nicht mehr auf Lebenszeit, sondern nur noch für sechs Jahre bestellt werden können. Die Vorschriften des Gemeinde-Edikts von 1818 über die berufsmäßig tätigen Rechtskundigen Räte und Rechtskundigen Bürgermeister bilden überhaupt eine interessante Parallele zu den Bestimmungen unserer heutigen Gemeindeordnung über berufsmäßige Bürgermeister und Gemeinderatsmitglieder.

Diese Parallele bestätigt, daß es zu jeder Zeit unerläßlich war, die Tätigkeit ehrenamtlicher Gemeinderäte durch die gründlichere Sachkenntnis berufsmäßigen Engagements zu ergänzen.

#### **IV. Von dem Ton, der die Musik macht ...**

In der bayerischen Verfassung von 1818 heißt es vom König und seiner Stellung im Staate: er „vereinigt in sich alle Rechte der Staats-Gewalt“<sup>41)</sup>. Träger der Staatsgewalt war damit nicht das Volk, sondern der König, in dessen Auftrag regiert und verwaltet wurde.

Die Kammer der Abgeordneten — der Landtag — hatte nur bei der Bewilligung der Steuern ein Mitwirkungsrecht; sonst hatte es sein Bewenden mit dem „Beyrath“.

<sup>41)</sup> a. a. O., Titel II § 1

## Aus der Instruktion über die Geschäftsführung der Magistrate:

### §. 29.

Die Ausfertigungen der Magistrate an Coordinirte sind in der Form eines Auftrages an Subordinirte aber in der Form eines Auftrages zu stellen.

Magistrate, welche einem Land- oder gutherrlichen Berichte untergeordnet sind, unterzeichnen sich in ihren Berichten an dieselben als

»gehorsamer Magistrat.«

In Berichten an die königlichen Regierungen ist die Unterschrift:

»unterthänig gehorsamster Magistrat,«

und in Vorstellungen an Seine Majestät den König:

»allerunterthänigst treuegehorsamster Magistrat.«

In der Beschränkung der Geschäftsfähigkeit der Gemeinden und in deren Unterordnung unter die Kuratel der Staatsbehörden waren die damaligen Grundsätze der Staatsverfassung verwirklicht. Sie fanden ihren Ausdruck aber auch in den Vorschriften über die Geschäftsordnung der Gemeindeverwaltungen<sup>42)</sup>:

Die Ausfertigung von Schreiben der Stadtverwaltung an die Staatsbehörden — vom kgl. Landgericht bis zu der kgl. Staatsregierung — verlangte die Verbeugung als „gehorsamer“, „unterthänig gehorsamster“ oder gar „allerunterthänigst treuegehorsamster“ Magistrat.

Da läßt es sich denken, welchen Stils sich der sonstige Schriftverkehr damals bediente!

Von Joseph Heiserer selber haben wir ein Beispiel für Eingaben der Staatsdiener an ihre Dienstbehörden. Nach seiner Wahl zum rechtskundigen Stadtschreiber in Wasserburg reichte der Accessist bei dem Direktorium des k. Kreis- und Stadtgerichts München sein Gesuch um Entlassung aus dem Staatsdienst ein und schrieb darin:

„... und stelle hiemit die gehorsamste Bitte:

die Anlage zum Behufe meiner Entlassung aus dem allergnädigst verliehenen Rathsacceß an das k. Justizministerium einzubefördern, und mir nach erhaltener Entlassung ein Zeugniß über meine Qualification, Fleiß und Sittlichkeit dan Dauer des Accesses gnädigst auszustellen, womit ich mich unter gehorsamster Verdankung der mir huldvollst geschenkten Aufmerksamkeit und Nachsicht mit reinster Verehrung empfehle.“<sup>43)</sup>

Die Staatsbehörden begegneten eben, auch nach der Sprachregelung der 1818er Verfassung, dem Untertanen und nicht dem Träger demokratischer Volkssouveränität. Ein Beispiel kann das illustrieren:

42) Instruktion über die Geschäftsführung der Magistrate in den Städten und Märkten v. 23. 9. 1818

43) Aus dem Entwurf des Entlassungsgesuchs vom 24. 6. 1819

Die Gemeinde-Vorsteher sind hiemit speziell verantwortlich erklärt, daß das Schießen in Wäldern, auf Feldern und bei Häusern von Seite Unerachteter abgestellt werde, und sollte die eine oder andere Gemeinde-Verwaltung dieses nicht abstellen wollen oder können, was man jedoch nicht erwartet, so wird unfehlbar der Antrag auf Abordnung von Militär in diesen Gemeinden auf Kosten derselben gestellt werden.

Hierbei bemerkt man wiederholt, daß die Jagd nicht freigegeben sey, sondern das Jagdrecht ausschließlich und allein dem hierorts eingeschriebenen Pächter in seinem Bezirke zusteht.

Auf Grund einer Verordnung der kgl. Regierung von Oberbayern ließ das kgl. Landgericht Wasserburg am 1. April 1849 eine Bekanntmachung „Den Wilddiebstahl betreffend“ in das Wochenblatt einrücken. Am Schluß dieser Bekanntmachung wurden die Gemeindeverwaltungen besonders dafür verantwortlich gemacht, daß der Wilderei ein Ende gesetzt werde. Jenen Gemeindeverwaltungen, welche die widerrechtliche Jagdausübung nicht abstellen wollten oder konnten, wurde ohne weiteres der Einsatz des Militärs in Aussicht gestellt. Die Bürgermeister sollten diese Bekanntmachung zweimal innerhalb 14 Tagen ihren versammelten Gemeindebürgern öffentlich verlesen.

Der Stadtmagistrat, dem diese Behandlung der Stadtbürger ungenügend erschien, erhob Einwendungen gegen das Verfahren:<sup>44)</sup>

„zum k. Landg. W. ist zu rescribiren,

1. wird gegen die Eröffnung durch persönliche Vorladung der Einwohner auf das Rathaus zur Publication einer Verfügung remonstrirt, u. die Sache durch die landg. Einrückung in das Wochenblatt als abgethan angesehen.
2. wird die landg. Ausschreibg. v. 26. März l. J. affigirt am Schalter u.
3. im Wochenblatt in Erinnerung gebracht.“

Diese Bekanntmachung ist innerhalb 14 Tagen zweimal in jeder Gemeinde durch den Vorsteher abzulesen und die Bestätigung hierüber von dem Gesamt-Ausschusse unterschreiben, bis zum 16. April l. J. unfehlbar hierorts vorzulegen, als außerdeßsen ohne alle weitere Aufforderung sogleich ein Wartböte auf Kosten des sämigen Vorstehers abgeordnet wird.

Wasserburg den 26. März 1849.

Königliches Landgericht Wasserburg.

Der königl. Landrichter  
L a a r.

*zum k. Landg. W. ist zu rescribiren:*  
1. wird gegen die Eröffnung durch persönliche Vorladung der Einwohner auf das Rathaus zur Publication einer Verfügung remonstrirt, u. die Sache durch die landg. Einrückung in das Wochenblatt als abgethan angesehen.  
2. wird die landg. Ausschreibg. v. 26. März l. J. affigirt am Schalter u.  
3. im Wochenblatt in Erinnerung gebracht.  
Ort und Unterschrift im obigen Sinne genehmigt.

44) Sitzungsprotokoll des Stadtmagistrats v. 7. 8. 1849; Nr. 755.2360

## Bekanntmachung.

(Wilddiebstahl betreffend.)

Man bringt hiemit die landgerichtliche Bekanntmachung rubrizirten Betreffs dd. 26. März 1849 (Wochenblatt 1849 Nr. 13) zur genauen Darnachachtung in Erinnerung und macht hauptsächlich auf nachstehende von der k. Regierung von Oberbayern mit Entschliebung vom 21. März l. J. verordneten 4 Punkte aufmerksam, nemlich:

1) daß die Jagdausübung durch die Gemeindeglieder überhaupt, oder in einer größern Zahl derselben unter allen Umständen verboten sey (§ 3 der Instruktion vom 23. Jänner 1849. Intelligenzblatt Seite 343);

2) daß zu den Jagden nur gut beleumdete Per-

sonen, welche mit Gewehren umzugehen wissen, und mit distriktpolizeilich zu beglaubigenden Zeugnissen versehen sind, eingeladen und mitgenommen werden dürfen (§ 5 der erwähnten Instruktion);

3) daß alle nicht mit solchen Zeugnissen versehenen, oder mit einem Schießgewehre oder einem andern zum Töbten oder Einfangen des Wildes geeigneten Werkzeuge in einem fremden Jagdbezirke betretenen Personen als Jagdfrevler bestraft werden, und

4) daß Gemeinden, in welchen dergleichen Mißbräuche und Excesse fortbauern, die Einlegung von Militär oder Gendarmen auf ihre Kosten unnachlässiglich zu gewärtigen haben. Actum den 13. August 1849.

Stadtmagistrat Wasserburg.  
Schweighart, Bürgermeister.

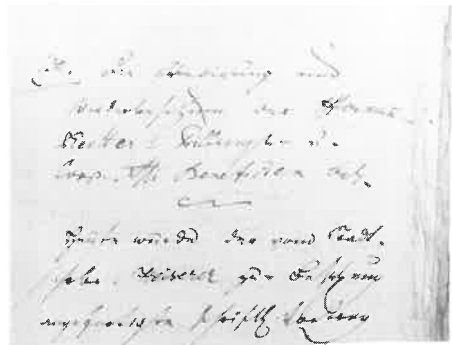
Der Herr königliche Landrichter Laar hatte schließlich das Einsehen, daß die magistratische Remonstrations begründet war, und begnügte sich damit, daß die zweimalige öffentliche Verlesung durch eine weitere Bekanntmachung im Wochenblatt ersetzt wurde.

Diese Geschichte war zwar sicher nicht alltäglich, aber der Fall öffnet doch einen Einblick in die Mentalität der damals Beteiligten. Die damalige Zeit war eben noch mehr als unsere Gegenwart durch obrigkeitliche Strukturen gekennzeichnet — auch durch eine schärfere Abgrenzung sozialer Schichten und durch demonstrative Herворkehrung sozialer Ränge.

Solche und ähnliche Einstellungen spiegelten sich auch in der Arbeitsweise des Stadtmagistrats. Während heute nach der Geschäftsordnung des Stadtrates den Stadtratsmitgliedern in der Debatte das Wort in der Reihenfolge ihrer Wortmeldung erteilt wird, sprachen seinerzeit die Magistratsräte, wie es das Sitzungsprotokoll vom 3. Januar 1826 ausweist, in der Reihenfolge ihres Dienstalters:

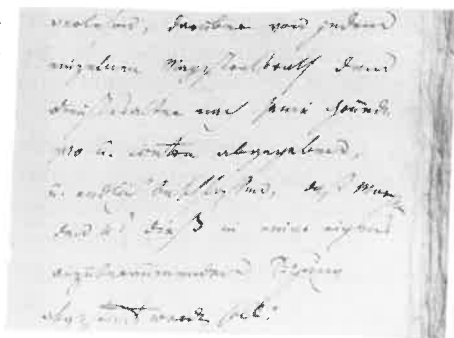
„139. Die Erledigung und Wiederbesetzung der Herman-Reitter-Pillungh- u. Corp. Christi-Beneficien betr.

Heute wurde der vom Stadtschrbr. Heiserer zur Besetzung angefertigte schriftl. Vortrag





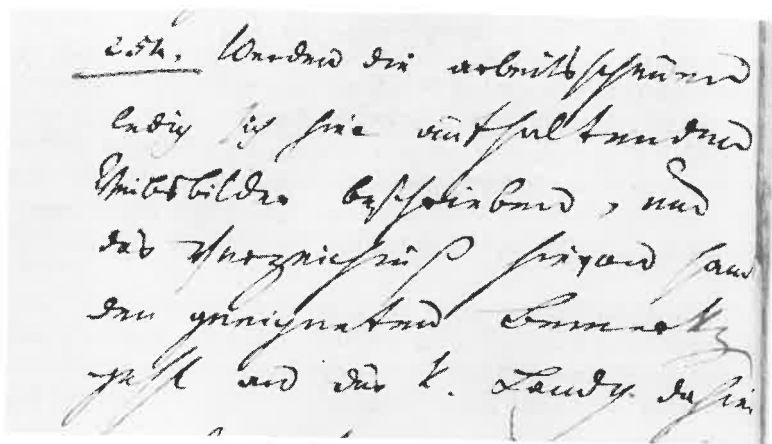
verlesen, darüber von jedem einzelnen Magistratsrath dem Dienstesalter nach seine Gründe pro und contra abgegeben, u. endlich beschlossen, daß morgen den 4. dieß in einer eigens anzu-beraumenden Sitzung abgestimmt werden soll."



Diese Personalangelegenheit war übrigens einer der wenigen Fälle, in denen Heiserer im Stadtmagistrat überstimmt worden ist. Entgegen seinem Vorschlag wurde am nächsten Tag mit sechs zu drei Stimmen beschlossen, die vakante Benefiziatenstelle dem Münchner Benefiziaten und Schulinspektor Benedikt Grainer, einem gebürtigen Wasserburger, zu übertragen.

Wenngleich manche der Sachverhalte und Vorgänge aus der Amtszeit des Stadtschreibers Heiserer, um die es in den damaligen Magistratsverhandlungen gegangen ist, aus der Sicht des Jahres 1982 nur schwer vorzustellen und zu beurteilen sind, so vermittelt das Studium der magistratischen Sitzungsprotokolle doch den Eindruck knapper, sachlicher und klarer Ausdrucksweise.

Nur an einigen wenigen Stellen bedient sich der Protokolltext einer uns heute befremdenden Unverblümtheit; so auch in dem folgenden Beispiel<sup>45)</sup>:



45) Sitzungsprotokoll des Stadtmagistrats v. 28. 3. 1831; Nr. 254

„254. Werden die arbeitsscheuen ledig sich hier aufhaltenden Weibsbilder beschrieben, und das Verzeichniß hievon samt den geeigneten Bemerkungen geht an das k. Landg. dahier.“

Der weitgehende Wandel der politischen, wirtschaftlichen, vor allem aber der sozialen Verhältnisse, der in anderthalb Jahrhunderten eingetreten ist, wird hier deutlich.

Spekulationen über Begriffswelt und Motivationen der Herren Magistratsräte bleiben allerdings dem Leser überlassen.

## V. Von der Arbeit des Stadtmagistrats

Zum 40. Jahrestag seiner ersten Ankunft in der Stadt Wasserburg hat Joseph Heiserer eine Zusammenstellung aller wichtigen kommunalen Aktivitäten verfaßt, die während seiner langen Amtszeit und zum größten Teil auch durch seine Initiative stattgefunden hatten. Seine als Anlage 1 wiedergegebene „Rundschau“ zeichnet sich bei aller Knappheit der Darstellung durch eine so unübertreffliche Genauigkeit und Vollständigkeit aus, daß sich jeder Versuch einer Neufassung erübrigt. Das städtische Archiv besitzt zwar nicht Heiserers Manuskript vom 20. Februar 1857, aber immerhin einen mit „S“ gezeichneten und Christoph Schnepf<sup>46)</sup> zugeschriebenen Nachdruck, der als „Beilage zum ‚Wasserburger Anzeiger‘ Nro. 84“ veröffentlicht worden war. Der Druckschrift fehlt allerdings die Angabe ihres Erscheinungsjahres und auch die gründlichste Durchsicht alter Zeitungsbände führte leider nicht zu einem Exemplar, dem diese Beilage beigegeben ist. „Christoph Schnepf, Rechtsanwalt, Wasserburg a. I.“ ist auf das Etikett eines schmalen Bandes etlicher ausgewählter Wasserburger Zeitungsblätter gestempelt, die teils bedeutendere Lokalnachrichten enthalten, teils aber auch mit „S“ gekennzeichnete stadtggeschichtliche Beiträge. Hinter der Ausgabe Nummer 50 des „Wasserburger Anzeiger“ vom Jahr 1893 folgt darin zwar ein Exemplar jenes Nachdrucks der Heiserer-Rundschau, aber leider fehlt auch hier das Jahr der Veröffentlichung.

Die Ausgabennummer „84“ des „Wasserburger Anzeiger“ und gewisse altertümliche Schreibweisen in dem dazugehörigen und um die Zeit des Druckes verfaßten Vorwort erlauben aber immerhin die Feststellung, daß diese Druckschrift wohl in den Jahren 1880 bis

46) Christoph Schnepf war rechtskundiger Bürgermeister der Stadt Wasserburg von 1882 bis 1896

1902 erschienen sein muß. In dem genannten Vorwort schreibt der Verfasser über die Leistung Heiserers als rechtskundiger Stadtschreiber: „Als solcher war er die Seele der städtischen Verwaltung, von welcher nichts geschaffen wurde, was nicht den Stempel seiner zielbewußten Geistesthätigkeit trägt.“ Das Sitzungsprotokoll des Magistrats und die noch vorhandenen Akten bestätigen diese Aussage vollkommen. Christoph Schnepf, der selbst noch unter der damaligen Gemeindeverfassung als Bürgermeister amtiert hat, war ganz gewiß in der Lage, Probleme und Leistungen jener Epoche zutreffend zu beurteilen.

Während die magistratische Geschäftsverteilung den übrigen Magistratsmitgliedern jeweils besondere Verwaltungsaufgaben zuwies, war der rechtskundige Stadtschreiber für das gesamte Aufgabenfeld der städtischen Verwaltung zuständig. In Anlehnung an die Bestimmungen des Gemeinde-Edikts über die Aufgaben der Rechtskundigen Räte hatte er in allen Sachgebieten für die Magistratssitzungen schriftliche Vorträge und Anträge auszuarbeiten, für alle an die Staatsbehörden gehenden Schriftsätze Entwürfe zu fertigen. Das Sitzungsprotokoll bezeichnet ihn als den „ständigen Referenten“<sup>47)</sup>, auf dessen mündliche und schriftliche Vorträge und Erläuterungen man nach „gegenseitiger Auswechslung der Ansichten“ Beschlüsse und Verfügungen gefaßt habe<sup>48)</sup>. Leider enthält das Sitzungsprotokoll nur die Kurzfassungen von Sachverhalten, um die es bei den magistratischen Verhandlungen gegangen war, und dann nur noch die Ergebnisse der Beratungen. Nur zu gern hätten wir auch etwas über die Diskussionsbeiträge der einzelnen Magistratsräte erfahren, um die beteiligten Persönlichkeiten kennen zu lernen und auch die Art, wie damals Meinungsunterschiede ausgetragen wurden. Mehr als die verbliebenen Unterlagen hergeben, wüßten wir auch gern über die zur Zeit Heiserers amtierenden Bürgermeister: den Apotheker Franz Seraph Winkler (1818—1836), den Zimmerermeister Johann Winkler (1836—1847) und den Schuhmachermeister Joseph Schweighart (1847—1866), der bei der bayerischen Landwehr in den Jahren 1837 bis 1858 vom einfachen Landwehrmann bis zum Major avancierte.<sup>49)</sup>

Immerhin sind ihre Namen und Berufe festgehalten. Die Herren waren meist Handwerker, Handelsleute, Bierbrauer. Auf Grund des Kommunalwahlrechts jener Zeit wissen wir, daß sie der höchstbesteuerten Hälfte der Bürgerschaft angehört haben mußten. Aber

47) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3. 10. 1848

48) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 2. 10. 1849

49) Schweighart, J.: „Personalia“

sie verdienen die Anerkennung, daß ihre Beschlüsse nicht dem entsprachen, was ihnen mancher oberflächliche politische Theoretiker von heute auf Grund ihrer „kapitalistischen“ Interessenlage ohne weiteres unterstellen würde.

In der Regel kamen sie in jeder Woche zu einer Sitzung zusammen: Zunächst jeden Montag<sup>50)</sup>, später jeden Dienstag nachmittags 1 Uhr<sup>51)</sup>. Dann waren jeweils 20 bis 30 Tagesordnungspunkte zu behandeln. Wahrscheinlich unter dem Termindruck der Verwaltungsgeschäfte hatte man sich im Jahr 1844 sogar veranlaßt gesehen, auch noch am Heiligen Abend eine Magistratssitzung mit 18 Tagesordnungspunkten abzuhalten.

Die hohe Zahl jährlicher Sitzungstermine — meist waren es zwischen 40 und 50 — und die sonstige Magistratsarbeit kam zu der beruflichen Belastung dazu. Da wird sich niemand wundern, wenn die Last des Gemeindedienstes manchmal dem einen oder dem andern sauer geworden ist. Und so ist auch zu erklären, daß der Stadtmagistrat am 23. August 1819 auf den Antrag des Bürgermeisters Franz Winkler beschlossen hat, „daß in Zukunft jedes Magistratsmitglied, welches ungemeldet und ohne gründliche Entschuldigungsursache von der ordinari Sitzung ausbleibt, zum Armenfonde einen Gulden Strafe erlegen muß.“ Die Vergütung der Magistratsmitglieder blieb in den Jahren 1819 bis 1858 unverändert, wie die städtischen Haushaltsrechnungen ausweisen. Der hauptberuflich tätige rechtskundige Stadtschreiber erhielt ein Jahresgehalt von 600 Gulden, dazu eine freie Dienstwohnung im jährlichen Mietwert von 80 Gulden und Brennholz zur Heizung. Dem ehrenamtlich tätigen Bürgermeister zahlte die Stadtkasse jährlich 300 Gulden und jedem der bürgerlichen Magistratsräte 50 Gulden. Die Gemeindebevollmächtigten erhielten keine Entschädigung für ihren Dienst.

Das Sitzungszimmer des Magistrats und die ganze Stadtverwaltung befanden sich im Haus Nr. 9, dem damals noch der Stadt gehörenden Kernhaus, bis die Einrichtung des kgl. Kreis- und Stadtgerichts die Verlegung der magistratischen Verwaltungsräume notwendig machte. Am 28. September 1848 beschloß man, „den Getreidekasten rückwärts dem Rathaus oberhalb dem Feuerhause zu einem öffentlichen Sitzungslocale vorläufig zu bezeichnen, u. dazu Plan und Kostenüberschlag anfertigen zu lassen.“ Im September des darauffolgenden Jahres scheinen die neuen Amtsräume im ersten Stockwerk fertig geworden zu sein, denn unterm 4. September 1849 steht im Protokollbuch: „Soll der neue magistratische Sit-

50) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 23. 8. 1819, Nr. 25

51) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 18. 10. 1827, Nr. 84.46

zungssaal ausgemahlen werden, u. hat dazu der Mahler Lueginger Farbnoten Entwurf u. Kostenüberschlag vorzulegen.”

Öffentliche Sitzungen des Wasserburger Stadtmagistrats hat es damals noch nicht gegeben. Im März 1848 hatte zwar das kgl. Innenministerium die Gemeinden fragen lassen, was sie denn von der Öffentlichkeit der Sitzungen ihrer Magistrate und Gemeindebevollmächtigten hielten, und eine allerhöchste EntschlieÙung vom 5. September 1848 dann auch öffentliche Sitzungen zugelassen, aber in Wasserburg hat man nur den schon zitierten Beschluß vom 28. September 1848 gefaÙt — und es bei der Nichtöffentlichkeit belassen. Aus der 26 Seiten umfassenden Stellungnahme, die Heiserer am 23. Januar 1849 zu diesem Thema angefertigt hatte, geht hervor, daß der Herr Stadtschreiber von öffentlichen Magistratesitzungen nicht viel hielt. Damit hatte das „Wasserburger Wochenblatt“ damals über die Verhandlungen des Stadtmagistrats nichts zu berichten und so können wir heute nur den Sitzungsniederschriften und den verbliebenen Akten entnehmen, wie seinerzeit unsere Stadt Wasserburg mit Sachkenntnis, Einsatz und sozialem Engagement, wenn auch — nach unseren heutigen Maßstäben jedenfalls — reichlich autoritär verwaltet worden ist.

Beachtlich muß uns heute der Weitblick erscheinen, mit dem damals der Zusammenhang zwischen der Verkehrsanbindung der Stadt und ihrer weiteren Entwicklung erkannt worden ist. Den Verantwortlichen im Stadtmagistrat war sehr wohl bewußt, daß der sich abzeichnende Umbruch der Verkehrstechnik und der beginnende Ausbau des Verkehrsnetzes für ihre Stadt schicksalhafte Entscheidungen bringen mußten. Mit den bescheidenen politischen und wirtschaftlichen Möglichkeiten, die ihnen gegeben waren, bemühten sie sich daher, einen günstigen Anschluß der Stadt an die neuen Verkehrswege zu erreichen. Wegen der für die Stadt Wasserburg ungünstigen Entscheidungen der staatlichen Verkehrspolitik mußten ihre Bemühungen allerdings erfolglos bleiben. Später hat man den Wasserburgern nachgesagt, sie hätten damals in ihrer Spitzweg-Idylle alle ihre Chancen verschlafen. Man hat ihnen angedichtet, sie hätten allein wegen der ohnehin schon im Absterben befindlichen Innschiffahrt verhindert, daß die Stadt an die München-Salzbürger Hauptstrecke der neuen Eisenbahn angeschlossen wurde.

Im nächsten Kapitel wird belegt werden, daß die Stadt Wasserburg damals sowohl den Eisenbahnanschluß als auch die Aktivierung der Innschiffahrt durch Einführung von Dampfschiffen gewünscht und unterstützt hat, weil die verantwortlichen Leute gewußt haben, daß ja gerade die Kombination der Verkehrswege zu

Lande und auf dem Fluß für die Entstehung ihrer Stadt und für den Wohlstand ursächlich gewesen war.

Dem Magistrat war auch geläufig, daß die Entwicklung der Einwohnerzahl und der zentralen Bedeutung der Stadt in hohem Maße von der Ansiedlung staatlicher Einrichtungen abhing. Als zum Beispiel der frühere Wasserburger Lehrer Zehnter den Magistrat wissen ließ, daß das Freisinger Schullehrer-Seminar möglicherweise verlegt werden sollte, beauftragte man sogleich den Lehrer Heilingbrunner, „über die bestehenden Verhältnisse eine nähere Erkundigung mitzuteilen“<sup>52)</sup>. Die Sache verlief allerdings im Sande.

Schon konkreter, wenn auch letzten Endes doch erfolglos, waren die Bemühungen, die man in den Jahren 1865 und 1866, also nach Heiserers Tod, auf die Ansiedlung einer Präparandenanstalt, einer Ausbildungsstätte für Volksschullehrer, richtete. Es gab aber auch Erfolge. Am 15. Mai 1856 eröffnete ein kgl. Regierungs-Commissär die neue Besserungsanstalt in dem Ärarial-Gebäude auf der Burg, das bis dahin viele Jahre leer gestanden hatte.

Der größte Erfolg aber war die Einrichtung des neuen kgl. Kreis- und Stadtgerichts im Jahr 1849. Die damit verbundenen umfangreichen Baumaßnahmen allerdings bescherten dem Stadtmagistrat beträchtliche Finanzierungsprobleme und jahrelange Auseinandersetzungen mit den staatlichen Aufsichtsbehörden. Natürlich hat der Magistrat auch die städtischen Einrichtungen ausgebaut und neue dazu geschaffen. Heiserers „Rundschau“ aus dem Jahr 1857 verdient es wirklich, gründlich gelesen zu werden. Sie enthält eine lange Reihe städtischer Aktivitäten, die wir nur dann richtig beurteilen können, wenn wir sie zu der Armut der wirtschaftlich gar nicht guten „alten Zeit“ und zu der mancher Initiative im Wege stehenden bürokratischen Gängelung der Kommunalverwaltung in Beziehung setzen. Die Einrichtung des Kindergartens und die Baumaßnahmen im Bereich des Schul- und des Krankenhauswesens verdienen sicher größte Beachtung. Die allerbedeutendste und bis in unsere Gegenwart fortwirkende Leistung jener fortschrittlichen Gemeindepolitik aber war ganz gewiß die Gründung der städtischen Sparkasse von 1826.

Zu solchen auf die künftige Entwicklung der Stadtgemeinde berechneten kommunalpolitischen Entscheidungen kam die magistratische Alltagsarbeit: reine Anwendung von Verwaltungsvorschriften in Einzelfällen, mehr oder weniger Routinearbeit. Da hatte der Stadtmagistrat die Gewerbeaufsicht auszuüben: zum Beispiel die Erzeugnisse der Bäcker und der Bierbrauer zu kontrollieren, die

52) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 25. 5. 1841, Nr. 692

zungssaal ausgemahlen werden, u. hat dazu der Mahler Lueginger Farbnoten Entwurf u. Kostenüberschlag vorzulegen.”

Öffentliche Sitzungen des Wasserburger Stadtmagistrats hat es damals noch nicht gegeben. Im März 1848 hatte zwar das kgl. Innenministerium die Gemeinden fragen lassen, was sie denn von der Öffentlichkeit der Sitzungen ihrer Magistrate und Gemeindebevollmächtigten hielten, und eine allerhöchste EntschlieÙung vom 5. September 1848 dann auch öffentliche Sitzungen zugelassen, aber in Wasserburg hat man nur den schon zitierten Beschluß vom 28. September 1848 gefaÙt — und es bei der Nichtöffentlichkeit belassen. Aus der 26 Seiten umfassenden Stellungnahme, die Heiserer am 23. Januar 1849 zu diesem Thema angefertigt hatte, geht hervor, daß der Herr Stadtschreiber von öffentlichen Magistratsitzungen nicht viel hielt. Damit hatte das „Wasserburger Wochenblatt“ damals über die Verhandlungen des Stadtmagistrats nichts zu berichten und so können wir heute nur den Sitzungsniederschriften und den verbliebenen Akten entnehmen, wie seinerzeit unsere Stadt Wasserburg mit Sachkenntnis, Einsatz und sozialem Engagement, wenn auch — nach unseren heutigen Maßstäben jedenfalls — reichlich autoritär verwaltet worden ist.

Beachtlich muß uns heute der Weitblick erscheinen, mit dem damals der Zusammenhang zwischen der Verkehrsanbindung der Stadt und ihrer weiteren Entwicklung erkannt worden ist. Den Verantwortlichen im Stadtmagistrat war sehr wohl bewußt, daß der sich abzeichnende Umbruch der Verkehrstechnik und der beginnende Ausbau des Verkehrsnetzes für ihre Stadt schicksalhafte Entscheidungen bringen mußten. Mit den bescheidenen politischen und wirtschaftlichen Möglichkeiten, die ihnen gegeben waren, bemühten sie sich daher, einen günstigen Anschluß der Stadt an die neuen Verkehrswege zu erreichen. Wegen der für die Stadt Wasserburg ungünstigen Entscheidungen der staatlichen Verkehrspolitik mußten ihre Bemühungen allerdings erfolglos bleiben. Später hat man den Wasserburgern nachgesagt, sie hätten damals in ihrer Spitzweg-Idylle alle ihre Chancen verschlafen. Man hat ihnen angedichtet, sie hätten allein wegen der ohnehin schon im Absterben befindlichen Innschiffahrt verhindert, daß die Stadt an die München-Salzbürger Hauptstrecke der neuen Eisenbahn angeschlossen wurde.

Im nächsten Kapitel wird belegt werden, daß die Stadt Wasserburg damals sowohl den Eisenbahnanschluß als auch die Aktivierung der Innschiffahrt durch Einführung von Dampfschiffen gewünscht und unterstützt hat, weil die verantwortlichen Leute gewußt haben, daß ja gerade die Kombination der Verkehrswege zu

Lande und auf dem Fluß für die Entstehung ihrer Stadt und für deren Wohlstand ursächlich gewesen war.

Dem Magistrat war auch geläufig, daß die Entwicklung der Einwohnerzahl und der zentralen Bedeutung der Stadt in hohem Maße von der Ansiedlung staatlicher Einrichtungen abhing. Als zum Beispiel der frühere Wasserburger Lehrer Zehnter den Magistrat wissen ließ, daß das Freisinger Schullehrer-Seminar möglicherweise verlegt werden sollte, beauftragte man sogleich den Lehrer Heilingbrunner, „über die bestehenden Verhältnisse eine nähere Erkundigung mitzuteilen“<sup>52)</sup>. Die Sache verlief allerdings im Sande.

Schon konkreter, wenn auch letzten Endes doch erfolglos, waren die Bemühungen, die man in den Jahren 1865 und 1866, also nach Heiserers Tod, auf die Ansiedlung einer Präparandenanstalt, einer Ausbildungsstätte für Volksschullehrer, richtete. Es gab aber auch Erfolge. Am 15. Mai 1856 eröffnete ein kgl. Regierungs-Commissär die neue Besserungsanstalt in dem Ärarial-Gebäude auf der Burg, das bis dahin viele Jahre leer gestanden hatte.

Der größte Erfolg aber war die Einrichtung des neuen kgl. Kreis- und Stadtgerichts im Jahr 1849. Die damit verbundenen umfangreichen Baumaßnahmen allerdings bescherten dem Stadtmagistrat beträchtliche Finanzierungsprobleme und jahrelange Auseinandersetzungen mit den staatlichen Aufsichtsbehörden. Natürlich hat der Magistrat auch die städtischen Einrichtungen ausgebaut und neue dazu geschaffen. Heiserers „Rundschau“ aus dem Jahr 1857 verdient es wirklich, gründlich gelesen zu werden. Sie enthält eine lange Reihe städtischer Aktivitäten, die wir nur dann richtig beurteilen können, wenn wir sie zu der Armut der wirtschaftlich gar nicht guten „alten Zeit“ und zu der mancher Initiative im Wege stehenden bürokratischen Gängelung der Kommunalverwaltung in Beziehung setzen. Die Einrichtung des Kindergartens und die Baumaßnahmen im Bereich des Schul- und des Krankenhauswesens verdienen sicher größte Beachtung. Die allerbedeutendste und bis in unsere Gegenwart fortwirkende Leistung jener fortschrittlichen Gemeindepolitik aber war ganz gewiß die Gründung der städtischen Sparkasse von 1826.

Zu solchen auf die künftige Entwicklung der Stadtgemeinde berechneten kommunalpolitischen Entscheidungen kam die magistratische Alltagsarbeit: reine Anwendung von Verwaltungsvorschriften in Einzelfällen, mehr oder weniger Routinearbeit. Da hatte der Stadtmagistrat die Gewerbeaufsicht auszuüben: zum Beispiel die Erzeugnisse der Bäcker und der Bierbrauer zu kontrollieren, die

52) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 25. 5. 1841, Nr. 692



## Vofales.

Wasserburg, den 15. Mai. Se. Majestät unser geliebtester König Max II. haben heute einen gewiß lobnenden Akt der Gnade vollziehen lassen: haben aus väterlicher Fürsorge für jeden ihrer Unterthanen, selbst den durch strafrechtliche Verhältnisse Verurtheilten, noch einen besondern Weg der Besserung gebahnt, dafür eine eigene Anstalt großmüthigst geschaffen, und dieselbe in die Stadt Wasserburg zu verlegen geruht. Heute Morgens 10 Uhr eröffnete nach vollendeten Vorarbeiten der abgeordnete k. Herr Regierungs-Commissär diese Besserungsanstalt für strafrechtlich verurtheilte Büßler mit einer passenden Anrede in Gegenwart aller hiesigen Behörden, wies den Herrn Vorstand und das übrige Personal unter Ausantwortung des Gebäudes und beigelegten Inventars an dieselben geeignet ein, und schloß mit einem allgemein eingestimmten 3 maligen „Hoch lebe des Königs Majestät“ diese feierliche Handlung. Die kgl. Großmuth hat dadurch nicht bloß den tiefgefallenen, unglücklichen, bereits auch schon zum Theil hier angekommenen Büßlern eine wesentliche Erleichterung verschafft, um nach erstandener Strafe wieder als taugliche Gesellschaftsglieder in die Freiheit zu treten, sondern auch das schon viele Jahre leer gestandene und dem Verfall immer näher gerückte, bedeutende Aerial-Gebäude daber nunmehr in einen vorzüglich guten Stand gesetzt, und der Stadt Wasserburg eine besondere huldvolle Begünstigung allergnädigst zugewendet. Abends versammelten sich alle Behörden, Honoratioren und die Bürgerschaft im Kellerlokale des hiesigen Bräuers Gerbl, um den k. Regierungs-Commissär, Herrn Regierungsrath von Mangstl und den Vorstand der hiesigen neuen Besserungs-Anstalt, Herrn Regierungsrath Obermayr bei passenden Gesangsvorträgen der hiesigen Liedertafel im Wechsel mit Blechmusikstücken zu einer recht gemüthlichen Abendunterhaltung, welcher übrigens eine anderweitige freunde eben zufällig anwesende musikalische Kraft einen hier noch nie gehabtten Reiz und dabei der zahlreich anwesenden Gesellschaft einen unvergeßlichen Genuß verschaffte. Für dieses allseitig segensreiche Unternehmen sei vor allem Sr. Majestät dem Könige der schuldige Dank ehrerbietigst dargebracht, dem mit der Einführung dieser Anstalt allergnädigst betrauten k. Herrn Regierungs-Commissär die besondere Hochachtung gezollt, und dem Herrn Vorstand dieser neuen Anstalt ein Glückwunsch für das erprobte Zutrauen zum Vollzuge des k. besten Willens freudigst gewidmet.

Einhaltung des vom Staat festgesetzten Bierpreises zu überwachen, bei Verstößen einzuschreiten. Er hatte auch — vor der Einführung der Gewerbefreiheit! — über die Anträge zur Erteilung von Gewerbskonzessionen zu entscheiden. Damals wurde noch in jedem Fall geprüft, ob denn auch ein Bedarf nach dem neuen Gewerbebetrieb gegeben war, ob die schon vorhandenen Gewerbetreibenden trotz der Betriebsaufnahme eines neuen Bewerbers ihr Auskommen behielten. Meist wurden Konzessionierungsanträge abgelehnt.

Aber auch die konzessionierten Gewerbetreibenden gerieten vielfach in Streit miteinander. Und wenn konzessionierte Gewerbsbefugnisse angeblich wieder einmal überschritten worden waren, dann hatte der Magistrat zu entscheiden und den Mißbrauch zu unterbinden:

Da waren die Weinwirte Bachmayr und Rauch, die kein Bier auschenken durften<sup>53)</sup>, da war der Hutmacher Radlberger, zu dessen Gewerbe nicht der Verkauf von Filzschuhen gehörte<sup>54)</sup>, da durfte der Kupferschmied Spenger keine Ofenrohre aus Schwarzblech herstellen<sup>55)</sup> und da wurde dem Sattler Math. Rottmayr verboten, seine zum Verkauf bestimmten Chaisen und Wagen selber anzustreichen und zu lackieren, weil er die dazu erforderliche Malerkonzession nicht besaß<sup>56)</sup>. Schließlich durfte auch der Eisenhändler Simon Mayr weder Zigarrenspitzen noch Wagenschmiere feilbieten<sup>57)</sup>.

In besonders schwierigen Fällen erkundigte sich der Stadtmagistrat vorsichtshalber bei der in solchen Fragen doch erfahrenen Landeshauptstadt München: so zum Beispiel, ob es denn mit der Konzession der Silberarbeiter zu vereinbaren sei, silberbeschlagene Gebetbücher zu führen<sup>58)</sup>.

Aber wegen behaupteter Gewerbsübergriffe gerieten nicht bloß die einzelnen Gewerbetreibenden aneinander; es stritten auch deren Verbände, die damit ihre Unentbehrlichkeit nachweisen konnten: so zum Beispiel der Gewerbsverein der Weber gegen den der Handelsleute<sup>59)</sup>.

Heutzutage mag man an der Gewerbefreiheit dies und jenes aussetzen haben, ihre Einführung war doch ein bedeutender Fortschritt!

53) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 12. 3. 1844, Nr. 447

54) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 22. 9. 1846, Nr. 921

55) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 13. 10. 1846, Nr. 61

56) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 10. 12. 1850, Nr. 231

57) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3. 4. 1855, Nrn. 790 u. 791

58) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 30. 3. 1847, Nr. 481

59) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 10. 8. 1847, Nr. 888

Der Stadtmagistrat war dafür zuständig, Fremden Aufenthaltsbewilligungen zu erteilen und auch Verwaltungen durfte damals nicht jeder durchführen, der das wollte. Ein Blick in das Sitzungsprotokoll des Magistrats vom 14. April 1840 zeigt dies:

610. Die Schneidersche Schauspielergesellschaft erhält noch die Bewilligung zu 3 Productionen nach Ostern. Notif. br. m.

610. Die Schneidersche Schauspielergesellschaft erhält noch die Bewilligung zu 3 Productionen nach Ostern. Notif. br. m.

Auch zur Eheschließung wurde eine Genehmigung der Gemeindeverwaltung benötigt. Von diesem Erfordernis konnte es auch für den Stadtschreiber Heiserer keine Ausnahme geben; am 14. Februar 1843 wurde sein Antrag behandelt:

326. Gesuch des Stadtschrbrs.  
 970. Heiserer um Bewilligung zur Ehelichung der Jungfrau Rosina Feldmayr b. Metzgerstochter v. h. betr.  
 Gehen die Acten um Erinnerung an die Hn. Gem. Bevollmächtigten

326. Gesuch des Stadtschrbrs.  
 970. Heiserer um Bewilligung zur Ehelichung der Jungfrau Rosina Feldmayr b. Metzgerstochter v. h. betr.  
 Gehen die Acten um Erinnerung an die Hn. Gem. Bevollmächtigten

Nach den einschlägigen gesetzlichen Bestimmungen<sup>60)</sup> wurde die Heiratserlaubnis grundsätzlich jedem Staatseinwohner erteilt, der in irgendeiner Gemeinde ansässig war. Und ein Anspruch auf Ansässigmachung in einer Gemeinde war gegeben, wenn der Bewerber dort ein schuldenfreies Grundstück von einer gewissen Mindestgröße besaß oder ein konzessioniertes Gewerbe ausübte oder einen „auf sonstige Weise vollständig und nachhaltig gesicherten Nahrungsstand“ nachweisen konnte. Auf der Grundlage der gemeindlichen Zuständigkeit für die sogenannte „Armenpflege“ wollte man vermutlich Eheschließungen nur dann zulassen, wenn nicht gleich Unterstützungsbedürftigkeit zu besorgen war. Wie es scheint, hatte das gutgemeinte sozialpolitische Instrument doch nicht ganz die erhoffte Wirkung.

Verzeichniß aller in der Stadtpfarrei Wasserburg im  
Monate Dezember 1851

#### **Geborenen:**

- Am 3.: Maximilian August Palmato, b. Apothekersohn.
- Am 12.: Heinrich, unehelich.
- Am 13.: Joseph Bichlmayer, Tagelöhnersohn.
- Am 14.: Anna, unehelich.
- Am 17.: Carolina Mayer, b. Sädlerstöchter.
- Am 21.: Maria, unehelich.

#### **Getrauten:**

- Am 9.: Herr Anton Rainer, Bote beim k. Kreis- und Stadtgerichte dahier, mit Jungfrau Anna Barbara Ringl von Schlammersdorf.
- Am 16.: Herr Jakob Christaller, b. Nagelschmiedemeister, mit Jungfrau Anna Diner, Wagnerstöchter von Grafing.

#### **Gestorbenen:**

- Am 3.: Herr Joh. Brand, b. Rißlermeister, 77 J. alt.
- Am 6.: Herr Christoph Raperhofer, b. Hutmacher, 30 J.
- Am 8.: Kosmas Reindler, Webersohn von Landstetten, 22 J. alt.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 3 v. 18. 1. 1852, S. 21

Bei der verbreiteten Armut in der angeblich so guten alten Zeit machten überhaupt Sozialhilfesachen einen beträchtlichen Teil der magistratischen Tagesordnungen aus: Einweisungen ins Spital und ins Krankenhaus auf Gemeindkosten, gegebenenfalls Beischaffung des Kostenersatzes von den Heimatgemeinden der Unterstützungsempfänger, Ausstattung mit Kleidungsstücken.

Dazu kamen noch alle die Aufgaben, welche auch heute noch Angelegenheiten der Gemeindeverwaltung sind: Verwaltung des Gemeindevermögens, Erlaß von Satzungen, Personalangelegenheiten, Vermittlungsamt und anderes.

## **VI. Alt-Wasserburger Gemeindepolitik in Einzelbeispielen**

### **Die Einführung der Dampfschiffahrt auf dem Inn (1858)**

Die frühzeitigen Bemühungen der Stadt Wasserburg um einen Anschluß an das entstehende Eisenbahnnetz sind in dem 1981 erschienenen dritten Band der „Heimat am Inn“ bereits ausführlich

<sup>60)</sup> Gesetze über Ansässigmachung und Verehelichung v. 11. 9. 1825 u. v. 1. 7. 1834; Sammlg. Döllinger, München, 1837, Bd. 12, S. 114 ff.

dokumentiert worden. Besonders bemerkenswert ist dabei die Denkschrift, die Joseph Heiserer am 9. April 1837, und damit nur anderthalb Jahre nach der Inbetriebnahme der ersten deutschen Eisenbahnstrecke, verfaßt hatte<sup>61</sup>).

Es gibt aber noch ein weiteres Beispiel, welches dazu beiträgt, das Märchen von den seinerzeit angeblich verkehrspolitisch so kurz-sichtigen Wasserburgern zu widerlegen.

Am 18. Juni 1850 hatte der Münchner Industrielle Joseph Ritter v. Maffei an „Allerhöchster Stelle“ um die Konzession für eine Dampfschiffahrtlinie auf der Innstrecke zwischen Passau und Rosenheim nachgesucht.

Am 18. September 1850 forderte die kgl. Regierung von Oberbayern den Magistrat auf, binnen vier Wochen gutachtlichen Bericht zu erstatten. Um nun für dieses Anhörungsverfahren zu einer eigenen Stellungnahme zu gelangen, berief der Magistrat eine Kommission aus zehn Vertretern der hiesigen Gewerbetreibenden — darunter auch die Wasserburger Schiffmeister Breitenacher und Schließleder.

In ihrem Gutachten vom 11. Oktober 1850 begrüßten die Mitglieder dieser Kommission das Maffei'sche Projekt ausdrücklich und wünschten nur, man möge es so schnell wie möglich realisieren. Sie sahen sogar die Gelegenheit, die alte Verkehrsbedeutung der Stadt als Umschlagplatz zwischen Land- und Wasserweg wieder herzustellen: „Könnte erst vollends die über Rosenheim projektierte Eisenbahn zwischen München und Salzburg über Wasserburg errichtet werden, so wäre die Stadt Wasserburg der Kreuzpunkt und somit ein natürlicher Stappelplatz, welcher immer von großer Bedeutung seyn müßte; doch zu solch einer bedeutenden Höhe werden wir uns nicht erschwingen können, und wir werden uns voraussichtlich damit begnügen müssen, daß die Dampfschiffe von Passau bis hierher gehen, da der Dampfschiffahrt von hier weiter aufwärts noch lange nicht zu besiegende Natur- u. Geldhindernisse entgegen zu stehen scheinen.“

Und der Stadtmagistrat, der besser als die Mitglieder dieser Kommission in der Lage war, in den Fragen der Verkehrspolitik Illusionen und Realitäten auseinander zu halten, schrieb dann in seiner Stellungnahme vom 18. Oktober 1850, „daß also entweder die Verbindungseisenbahn zwischen München u. Salzburg hieher dirigirt, oder doch auf irgend eine Weise vorteilhaft rückwirkend für unsere Stadt verbunden werden muß, und auf solche Art wo möglich doch

---

61) a. a. O. Seite 15 ff.

einiger Ersatz hinsichtlich der zuverlässig großen Nachteile durch die München - Salzburger Eisenbahn für unsere Stadt, wen sie auf gar keine Weise berührt werden soll, geleistet wird.“

Der Dampfschiffsverkehr auf dem Inn wurde dann auch tatsächlich konzessioniert. Allerdings mußte vor dem Betriebsbeginn noch die Wasserburger Innbrücke so umgebaut werden, daß sie für die Dampfschiffe passierbar wurde. Der Brückenbau brachte auch dem Stadtmagistrat Arbeit; die Verhandlungen der kgl. Bauinspektion Rosenheim mit dem Bräuer Ponschab, dessen Grundstück rechts des Inn als Brückenbauplatz gebraucht wurde, bedurften seiner Vermittlung. Der Eisgang des Inn verzögerte die für den Dezember 1855 vorgesehene Fertigstellung der neuen Brücke. Endlich im Frühjahr 1856 kam der Bau zur Vollendung. Vom 18. Juni an mußte die Überfahrt gesperrt werden. Entsprechend einer Vorankündigung<sup>62)</sup> dürfte die Brückensperre zehn bis zwölf Tage gedauert haben. Während dieser Zeit brachte eine Fähre — täglich zwischen fünf Uhr früh und neun Uhr abends — Fußgänger und Fuhrwerke über den Inn. Es bedurfte mehrerer magistratischer Eingaben, um einen günstigen Fährtarif durchzusetzen.

Das erste Dampfschiff kam am 6. September 1854 nach Wasserburg. Dabei dürfte es sich um eine Probefahrt mit einem besonders kleinen Fahrzeug gehandelt haben, weil zu diesem Zeitpunkt die Durchfahrt durch die Innbrücke noch nicht erweitert war.

Joseph Heiserer hat ihm ein Gedicht gewidmet, das im „Wasserburger Wochenblatt“ abgedruckt wurde.

Am 20. Mai 1857 legte das Dampfschiff „Stadt Wasserburg am Inn“ der Maffei'schen Gesellschaft am hiesigen Ländplatz an — am rechten Innufer im Bereich der Kellerstraße. Nach einem von Heiserer entworfenen Programm wurde das große Ereignis feierlich begangen: Versammlung der Honoratioren, Böllerschüsse, Ansprachen und Übergabe einer Ehrenflagge, die man für den stattlichen Preis von 57 Gulden und 34 Kreuzer angeschafft hatte.

Der Maffei'schen Dampfschifflinie war leider kein langes Leben beschieden. Am 28. April 1860 schrieb der Liquidationsausschuß der Bayer. Inn- und Donau-Dampfschiffahrtsgesellschaft an den „Wohlloeblichen Magistrat der Stadt Wasserburg“: „Beifolgend erlauben wir uns, die von der Stadt-Gemeinde Wasserburg unserm Personendampfboote ‚Wasserburg‘ gewidmete Ehrenflagge zurück zu geben, nachdem dieses Boot den Inn nicht mehr befährt, und somit seiner ursprünglichen Bestimmung entfremdet ist. Wir benut-

---

62) Schreiben d. kgl. Bau-Inspektion Rosenheim v. 27. 4. 1856

# Gedenkblatt

zur

## Uebergabe einer Ehren-Flagge

an das

Dampfschiff

## „Stadt Wasserburg am Inn.“

### Vorbericht.

Der Hobeisbriger Herr Joseph Ritter von Waffel aus München erbaute ein neues Dampfschiff, und die durch ihn begründete Bayerische Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft führte es mit dem Namen:

### „Stadt Wasserburg am Inn“

auf den hiesigen Vänderslag. Diefem Schiffe widmete die Stadt Wasserburg eine Ehrenflagge, und übergab sie demselben feierlich am 20. Mai 1857.

#### Motto:

Obst ist der Frucht am Jordan reich gemessen,  
In den alten Schriften lesen wir es lesen,  
Tuch ist viel kostbarer Karminroth  
Ich vermildest sich aus Hinfingeln sperren.  
Weltverträge sind des Landes Handbeken  
Daher nicht ihm als ein trübem Mann verdammt.

### Weihespruch an die Ehren-Flagge.

Du bist dortan der Schutz und die Fierde eines um ausgebreiteten Verkehrs befähigten  
Schiffes. Dir werden selbst die Pforten des Meeres geöffnet.

**Gluck und Segen allen Deinen Fahrten!**



zen diese Gelegenheit, um dem wohlwöblichen Stadtmagistrate unseren lebhaften Dank für das unserm Unternehmen stets bewiesene Wohlwollen auszusprechen...“ Der betriebswirtschaftliche Erfolg ist wohl ausgeblieben. Nur über das Jahr 1859, die Zeit des in Norditalien ausgetragenen Krieges Österreichs gegen Savoyen-Piemont und Frankreich, schreibt Christoph Schnepf<sup>63</sup>): „Im Frühjahr kommen fast täglich bergfahrende Dampfschiffe auf der Fahrt nach Tirol hier durch und bringen Proviant nach Tirol; dagegen hörten die Fahrten für Passagiere auf.“

### **Die Einrichtung des kgl. Kreis- und Stadtgerichtes (1849)**

Die Stadt Wasserburg war seinerzeit Sitz eines kgl. Landgerichts. Diese Landgerichte, die man nicht etwa mit heutigen Gerichten gleichen Namens verwechseln darf, bildeten damals die unterste Ebene der Staatsbehörden, auf der Justiz und innere Verwaltung noch nicht aufgeteilt waren<sup>64</sup>). Bei der späteren Aufgabenspezialisierung entstanden aus ihnen Amtsgerichte und Bezirksamter, welche schließlich die Vorläufer der heutigen Landratsämter waren.

Eine andere Staatsbehörde in der Stadt, das kgl. Salzamt, war im Jahr 1826 aufgelöst worden<sup>65</sup>).

Der Magistrat hatte ganz klar erkannt, welchen Einfluß die Ansiedlung staatlicher Behörden auf die Einwohnerzahl, auf die Zentralität der Stadt und damit auch auf deren wirtschaftliche Entwicklung haben mußte. Diese Einsicht veranlaßte ihn zu intensiven Bemühungen, staatliche Einrichtungen nach Wasserburg zu bringen, auch wenn außerordentlich hohe finanzielle Risiken und Opfer damit verbunden waren. Die Richtigkeit dieser Feststellung beweist unter anderem ein vom Stadtschreiber Heiserer entworfener Schriftsatz vom 27. April 1830 an das kgl. Landgericht Wasserburg. Einerseits werden darin die Gründe für den wirtschaftlichen Niedergang der Stadt herausgestellt — Verlagerung von Verkehrsströmen, Rückgang der Salztransporte nach der Errichtung der Rosenheimer Saline — andererseits wird die Bereitschaft erklärt, bei der Beschaffung von Räumen für staatliche Einrichtungen in der Stadt jede nur mögliche Unterstützung zu leisten. Es ging schon da-

63) Schnepf, Ch.: „Aus alten Tagen“ — Begebenheiten in Wasserburg 1806—1872, nach J. Schweigharts Notizbuch (Erscheinungsjahr nicht angegeben)

64) Döllinger: „Repertorium der Staatsverwaltung des Königreichs Baiern“, 1. Bd., München 1814, Seite 208: „Die den Landgerichten bisher unzertheilt übertragene Verwaltungsgeschäfte haben sich künftig nur auf die Justiz- und Polizeiverwaltung zu erstrecken.“

65) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 19. 12. 1826, Nr. 104



mals um die Errichtung eines Bezirksgerichts<sup>66)</sup> und eines Landeskommissariats<sup>67)</sup>, einer Verwaltungsbehörde, die interessanterweise für die Landgerichtsbezirke Wasserburg und Ebersberg zuständig sein sollte.

Wirklich in Bewegung kam die Angelegenheit erst im Jahr 1848, als im Zuge der Neuordnung der bayerischen Gerichtsorganisation der Stadt Wasserburg der Sitz eines neu zu errichtenden Kreis- und Stadtgerichts angeboten wurde. Es scheint damals nicht leicht gefallen zu sein, schließlich den Zuschlag zu erhalten, denn in einem Schreiben des Magistrats ist von der „offenkundigen Concurrenz der Nachbarstädte und ihren Überbiethungen“ die Rede<sup>68)</sup>. Jedenfalls mußte sich die Stadtgemeinde verpflichten, für den staatlichen Gerichtshof alle benötigten Amtsräume unentgeltlich zur Verfügung zu stellen. Nur für die Dienstwohnung des kgl. Direktors durfte Miete verlangt werden.

Die Sache erforderte zuletzt umfangreiche Baumaßnahmen, deren Finanzierung gerade in den wirtschaftlichen Krisenjahren 1848 und 1849 erhebliche Schwierigkeiten bereiten mußte. Daß der Magistrat mit seinem Bauvorhaben auch für die Beschäftigung der Arbeitslosen sorgen wollte, wie es in dem von Heiserer entworfenen magistratischen Schriftverkehr mehrmals festgestellt wird, läßt uns die wirtschaftlichen und sozialen Probleme jener Jahre ahnen.

Im Juli 1848 hatte der Magistrat erfahren, daß der Raumbedarf des Kreis- und Stadtgerichts nur einen kleineren Saal und einige Nebenzimmer erfordere<sup>69)</sup>. Da brauchte man bloß zu beschließen, das Gericht im zweiten Stock des Hauses Nr. 9 unterzubringen, in jenem Gebäude, in dem sich auch heute noch die Außenstelle des Amtsgerichts befindet<sup>70)</sup>. Die in demselben Haus amtierende Stadtverwaltung mußte sich eben räumlich etwas einschränken.

Aber dann erfuhr die Sache, die sich so einfach angelassen hatte, doch noch eine schier unheimliche Dynamik, bis sie dem Magistrat fast über den Kopf zu wachsen schien.

Am 24. November 1848 erfuhr man durch ein Regierungsreskript, daß der Gerichtshof einen großen Sitzungssaal und elf Zimmer beanspruchen müsse und im Februar 1849 ordnete die Regierung schließlich an, daß der Magistrat bis zum Mai 1849 das ganze Haus Nr. 9 zu räumen habe<sup>71)</sup>.

66) Schr. d. kgl. Generalcommissariats des Isarkreises v. 22. 6. 1830

67) Schr. d. Präsidiums der k. Regierung des Isarkreises v. 14. 4. 1830

68) Schr. d. Magistrats an die kgl. Regierung von Oberbayern v. 16. 4. 1850

69) Schr. d. kgl. Landgerichts Wasserburg v. 2. 7. 1848

70) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 4. 7. 1848, Nrn. 1033 u. 1040

71) kgl. Regierung von Oberbayern, Nr.. 5562.7671 v. 13. 2. 1849

Der nach Wasserburg versetzte kgl. Gerichtsdirektor Franz Kaspar Eder suchte eine Dienstwohnung und da er nichts passendes finden konnte, bot man ihm die Wohnung an, die bis dahin der Stadtschreiber Heiserer in dem Haus Nr. 9 innegehabt hatte. Heiserer, der für die Situation Verständnis zeigte, zog in den zweiten Stock des Hauses Nr. 13 des Metzgermeisters Peer — jetzt Marienplatz 15, wo der Magistrat für 80 Gulden Jahresmiete vorübergehend eine Ersatzwohnung für ihn gefunden hatte.

Nachdem die Direktorswohnung im Rahmen der gesamten Baumaßnahme umgebaut und auch vergrößert war, schätzte der Magistrat deren Mietwert auf 160 bis 200 Gulden jährlich. „Um jedoch den hochverehrten Herrn Direktor auch in Bezug auf den Miethzins nicht nur klaglos sondern vollkommen zufrieden zu stellen“, waren die Gemeindebevollmächtigten dafür, sich mit dem Minimum von 160 Gulden zu begnügen. Der königliche Direktor aber verstand sich aufs Verhandeln. Er rechnete dem Magistrat vor, daß er nicht elf, sondern nur fünf Zimmer bewohne, weil einige Räume nur als Kammern zu bezeichnen seien, und daß die Wohnung keine schöne Aussicht biete. Er vergaß auch nicht auf die Wertminderung hinzuweisen, die daher rühre, daß die Wohnung nicht an jedermann vermietet werden dürfe und hielt allenfalls 120 Gulden für eine angemessene Jahresmiete. Man war damit schließlich zufrieden.

Die Vorteile, welche die Stadt Wasserburg aus ihrer neuen staatlichen Institution ziehen konnte, kosteten einen hohen Preis. Auf Kosten der Gemeinde mußte nicht nur das Haus Nr. 9 entsprechend dem Raumbedarf des Kreis- und Stadtgerichts umgebaut werden, auch der Magistrat brauchte jetzt Ersatzräume. An seinem bisherigen Domizil hatte er den ganzen zweiten Stock aufzugeben, dann die Stadtschreiberwohnung im ersten Stock und außerdem Kanzlei, Sitzungszimmer und Kassagewölbe<sup>72)</sup>.

Der neue Standort, an dem sich das alles unterbringen ließ, fand sich dort, wo sich die Stadtverwaltung auch heute noch befindet. Der Stadtplan von 1813 zeigt in diesem Gebäudekomplex außer dem historischen Rathaus noch vier separate Gebäude, die damals der Stadtgemeinde erst zum Teil gehört hatten: das sogenannte Ratsdienerhaus und das „Feuerlöschrequisiten-Lokal“ mit dem darüberliegenden ersten Stockwerk. Die weiteren Stockwerke wurden erst später von dem Privatier Graef erworben<sup>73)</sup>. Auf der

72) Heiserer, J.: Vor- u. Antrag die Herstellung neuer magistratischer Geschäftslokale betreffend, 1. 2. 1849

73) Verzeichnis der zum Stadtkammer-Vermögen Wasserburg gehörigen Realitäten (auf der Grundlage der Steuervermessung von 1813), zusammengestellt am 1. 12. 1857

Rechtsgrundlage des alten Stockwerkseigentums waren „mehrere Hausteile des Magistrats und der Adjacenten öfters gegenseitig überbaut“<sup>72)</sup>.

Von Heiserer stammte der Antrag, das historische Rathaus mit den anschließenden städtischen Hausteilen zu einem „systematischen Ganzen“ zu vereinigen, in das alte ehrwürdige Rathaus ein „der Würde anpassendes Stiegenhaus“ einzubauen und in dem Gesamtkomplex ein gesondertes Amtslokal mit fünf bis sechs Nebenzimmern, einen „öffentlichen Sitzungssaal“ mit einem Beratungszimmer und eine magistratische Beamtenwohnung unterzubringen<sup>72)</sup>.

Die ganze Diskussion über Planung und Kostenvoranschlag können wir überspringen. Verbaut wurden schließlich für den Umbau des Hauses Nr. 9 zum Gerichtsgebäude 6.498 Gulden 15 Kreuzer 2 Pfennig und für die neuen Amtsräume des Stadtmagistrats 12.082 Gulden 44 Kreuzer 2 Pfennig — zusammen also 18.581 Gulden<sup>74)</sup>. Wer nur diese Summe nach irgendwelchen Preisrelationen in unsere heutigen Verhältnisse umzurechnen versucht, der bekommt noch nicht den richtigen Eindruck von der tatsächlichen Bedeutung dieser Investitionen. Erst wenn man die Baukosten zum damaligen Haushaltsvolumen ins Verhältnis setzt — und damit zum wirtschaftlichen Leistungsvermögen der Stadt — und wenn man außerdem berücksichtigt, daß der Staat auch nicht den geringsten Zuschuß gewährt hat, dann zeigt sich das wirkliche Gewicht der damaligen Entscheidungen. Wie bedeutend diese Investitionen für die damaligen Verhältnisse waren, zeigte sich bei ihrer Finanzierung!

Der rechtskundige Stadtschreiber Heiserer muß schon bald nach seinem Amtsantritt eingesehen haben, daß ohne große Investitionen der Stadt nicht aufzuhelfen war und daß die wirtschaftlichen Verhältnisse die Aufnahme der dafür notwendigen hohen Kreditmittel nicht zuließen. Auf seinen Antrag hin hatte man daher schon im Jahre 1826 einen „Reservefond“ errichtet, in dem durch „Concurrenz“ verschiedener städtischer „Fonde“ jährlich 500 Gulden angelegt wurden. Die Zusammenstückelung dieses Betrages<sup>75)</sup> gibt einen Einblick in die kommunalen Finanzierungsprobleme jener Zeit:

---

72) Heiserer, J.: Vor- u. Antrag die Herstellung neuer magistratischer Geschäftslokale betreffend, 1. 2. 1849

74) Nach den Angaben bei der Beantwortung des Revisionsprotokolls v. 18. 10. 1853

75) Genehmigung durch die kgl. Regierung des Isarkreises, Nr. 16479 v. 6. 9. 1826

|                                           |                |
|-------------------------------------------|----------------|
| Herzog Georg'sche Stiftung .....          | 15 fl.         |
| Hl.-Geist-Spital.....                     | 200 fl.        |
| Leprosenstiftung.....                     | 25 fl.         |
| Bruderhausstiftung.....                   | 25 fl.         |
| reiche Almosenstiftung .....              | 50 fl.         |
| Gumpeltshämer Heurathsgutstiftung.....    | 25 fl.         |
| Fröschlische dto.....                     | 10 fl.         |
| sog. Schul- und Armen-Concurrenzfond..... | 50 fl.         |
| Communalkassa .....                       | 100 fl.        |
|                                           | <u>500 fl.</u> |

Durch die jährlichen Zuweisungen und durch die Kapitalzinsen sollte allmählich eine Investitionsrücklage anwachsen, die der Stadtverwaltung finanziellen Handlungsspielraum schaffen konnte. Weil aber das damalige kommunale Haushaltsrecht eine solche allgemeine Rücklage zur Verstärkung beliebiger Haushaltsansätze nicht zuließ, war mit der Finanzierung dieses Reservefonds aus den verschiedenen „Fonden“ auch seine Verwendung eingegrenzt: „um damit seiner Zeit irgend eine große für die Gemeinde wohlthätige Unternehmung auszuführen, oder bey eintretenden Nothfällen außerordentliche Lasten zu bestreiten“<sup>75)</sup>. Der Stadtschreiber Heiserer war zu weiter Auslegung der Vorschriften stets dann bereit, wenn er durch deren allzu enge Anwendung irgendeiner vernünftigen Regelung unsinnige Schranken gesetzt sah. Schon dadurch unterschied sich seine Position gelegentlich von derjenigen der kgl. Regierung von Oberbayern. So verstand er unter „wohlthätigen Unternehmungen“ ganz allgemein alle dem Aufschwung der Stadtgemeinde nützlichen Verwendungszwecke, so zum Beispiel auch die Finanzierung von wichtigen — nichtzuletzt auch Arbeitsplätze schaffenden! — kommunalen Baumaßnahmen.

Der Konflikt mit den staatlichen Kuratelbehörden war eigentlich unausweichlich!

Der Beginn des Reservefonds fällt nicht rein zufällig in das Gründungsjahr der städtischen Sparkasse. Heiserer hatte ursprünglich beantragt, Reservefonds und Sparkasse miteinander zu verknüpfen. Wahrscheinlich ging es ihm dabei weniger um schnelleres Wachstum des Eigenkapitals der Sparkasse als um die Absicht, aus dem erwarteten Gewinn der Sparkasse umso leichter zusätzliche Mittel zur Finanzierung städtischer Investitionen zu erlangen.

Gegen den Einspruch der staatlichen Kuratelbehörden war er allerdings nicht durchgedrungen.

75) Genehmigung durch die kgl. Regierung des Isarkreises, Nr. 16479 v. 6. 9. 1826

Immerhin hat aber dann der Stadtmagistrat in den Geschäftsjahren 1842/43 bis 1845/46 aus den „Erübrigungen der Sparkasse“ — heute würden wir sagen: als deren Gewinnausschüttungen — insgesamt 15.700 Gulden dem Reservefonds eingewiesen, so daß schließlich bis zum Jahr 1848 dieser Reservefonds auf den stattlichen Betrag von 26.491 Gulden 3 Kreuzer und 3 Pfennig angewachsen war.

Mit der Notwendigkeit, die Gerichts- und Magistratsbauten zu finanzieren, sah Heiserer den Fall für den Einsatz des Reservefonds gekommen. Die Staatsbehörde wollte diese Verwendung der angesammelten Mittel nicht genehmigen. Der Konflikt war da!

Der Stadtmagistrat war in die politische Zwickmühle geraten. Aus seiner Verantwortung für die Entwicklung der Gemeinde hatte er geglaubt, das Kreis- und Stadtgericht unbedingt nach Wasserburg bringen zu müssen, auch wenn sich das Projekt zu einem nicht vorhergesehenen Umfang entwickelt hatte und seine Finanzierung kaum absehbare Schwierigkeiten bringen mußte.

Die Bürgerschaft erwartete vom Magistrat, daß er ihr die mit dem Projekt verbundenen Vorteile verschaffe. Aber sie erwartete natürlich auch, daß er sie von jeder Erhöhung der kommunalen Abgaben verschone — gerade in der Not der Jahre 1848 und 1849.

Die Staatsaufsicht blockierte den Einsatz des Reservefonds, während der Magistrat nicht einsehen wollte, daß er deswegen städtische Verbrauchssteuern auf Bier und Mehl einführen sollte. Wenngleich die finanzielle Seite der ganzen Angelegenheit noch nicht geklärt war, der Ablauf der Ereignisse forderte magistratische Entscheidungen.

## Ämtliches.

Vom

Königl. Kreis- und Stadtgerichte Wasserburg.

### Bekanntmachung.

Nachdem zum Vollzuge des Gesetzes vom 10. Novbr. 1818, die Abänderungen des zweiten Theiles des Strafgesetzbuches betreffend, durch hohe Regierungs-Verordnung dd. 10. Novbr. 1818, Kreis-Intelligenzblatt für Oberbayern pro 1818 Nr. 86. fol. 1817, für den Bezirk des k. Landgerichts Wasserburg in specie die Anwendung getroffen wurde, daß mit dem 1. ds. Mts. die Gerichtsbarkeit in strafrechtlichen Gegenständen, vom kgl. Landgerichte dahier

auf das k. Kreis- und Stadtgericht zu Wasserburg überzugehen habe, werden hievon die treffenden Gemeinden und Gemeindevewaltungen noch besonders und zwar mit dem Auftrage in Kenntniß gesetzt, alle in das Gebiet des Strafrechtes einschlagenden Fälle nunmehr zur Kenntniß des unterfertigten Gerichtes gelangen zu lassen, und namentlich auch den zur Vornahme richterlicher Handlungen abzuordnenden Gerichtsmitgliedern, wie ihren Anordnungen allen nötigen Vorschub zu leisten.

Wasserburg den 8. Januar 1819.

Königl. Kreis- und Stadtgericht Wasserburg.

Der k. Direktor:

E d e r.

Hessa, Protokollist.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 2 v. 14. 1. 1849, S. 5

Zum Jahresbeginn 1849 hat das Kreis- und Stadtgericht seine Arbeit aufgenommen.

Das Nebeneinander von Gericht und Magistrat in demselben Gebäude wird gewiß unerträgliche räumliche Engpässe erzeugt haben.

Und diese wiederum mußten zu den wiederholten Reklamationen des Gerichtsvorstands führen, der schließlich in Aussicht stellte, „dem Stadtmagistrat gegenüber die Intervention der vorgesetzten Stelle beanspruchen zu müssen“, wenn nicht spätestens mit dem 1. Oktober die Sache behoben sei.

Weil aber der Magistrat nicht den zweiten Schritt vor dem ersten tun konnte, so mußte er doch zuerst die neuen Amtsräume für seine eigene Verwaltung herstellen. Dies wurde nach Heiserers Vorschlägen am 1. Februar 1849 beschlossen<sup>76)</sup>. Die Kuratelbehörde aber ließ sich Zeit mit der Genehmigung des Beschlusses und schickte stattdessen die Anordnung, daß das Haus Nr. 9 „bis zur nahenden Bauzeit“ vollständig zu räumen sei<sup>77)</sup>. Der Stadtmagistrat sah sich widersprüchlichen Anweisungen ausgesetzt und faßte in seiner Zwangslage einen mutigen Entschluß: er begann zu bauen — ohne die ausdrücklich erteilte Genehmigung! Er berief sich darauf, daß dieselbe Staatsbehörde, welche die pünktliche Räumung der bisherigen Amtslokalitäten angeordnet hatte, damit konsequenterweise auch die Genehmigung für die Herstellung der neuen in Aussicht gestellt hat, war doch das eine ohne das andere gar nicht durchführbar.

Das war der Stand der Dinge, als am 28. Juni 1849 der staatsaufsichtliche Bescheid endlich eintraf<sup>78)</sup>, der zwar die technische Genehmigung des Projekts in Aussicht stellte, seine beantragte Finanzierung aus dem Reservefonds aber ablehnte. Die 15.700 Gulden aus der städtischen Sparkasse seien zur Einstellung in diesen Reservefonds nicht geeignet gewesen. Dessen restlicher Kapitalbestand sei danach unzureichend, zumal in letzter Zeit auch noch ein Teil davon dem Neubau der Gottesackerkirche zugeschossen worden sei. Außerdem erscheine nur die Herstellung der Amtslokalitäten für den Magistrat notwendig, keineswegs aber die Errichtung von Dienstwohnungen im Rathausgebäude. Also habe der Magistrat Baukosten und Deckungsmittel einer erneuten Prüfung zu unterziehen und dann auch noch darzustellen, wie denn die Refundierung der aufzuwendenden Stammvermögensteile des Reservefonds erfolgen solle.

Was die Entnahme aus der städtischen Sparkasse betrifft, so ist der Position der kgl. Regierung immerhin zugute zu halten, daß die Sparkasse wegen außergewöhnlicher Abhebungen von Spareinla-

76) Heiserer, J.: Vor- u. Antrag die Herstellung neuer magistratischer Geschäftslokale betreffend v. 1. 2. 1849

77) Kgl. Regierung von Oberbayern Nr. 5562.7671 v. 13. 2. 1849

78) Kgl. Regierung von Oberbayern Nr. 20181.28988 v. 20. 6. 1849

gen im Geschäftsjahr 1846/47 tatsächlich in Liquiditätsschwierigkeiten geraten war, zu deren Überbrückung man einen Bankkredit hatte in Anspruch nehmen müssen. Obwohl diese Finanzklemme nicht nur auf die von der städtischen Sparkassenkommission zu vertretende unzureichende Barreserve zurückzuführen war, sondern auch auf die Unfähigkeit der Staatskasse, die bei ihr angelegten Sparkassengelder kurzfristig zurückzuzahlen, hatte sie doch am 16. November 1847 zur Suspendierung des Bürgermeisters Johann Winkler geführt.

Nun stand der Magistrat vor der unangenehmen Aufgabe, der Aufsichtsbehörde melden zu müssen, daß deren Genehmigungsprozedur durch seine Entscheidung und durch den weitgehenden Baufortschritt längst überholt worden war. Nach eingehender Beratung in der magistratischen Localbau- und Verschönerungscommission und im Magistrat und mit der Zustimmung der Gemeindebevollmächtigten legte man neue Anträge vor: Nachträgliche Genehmigung des technisch ohnehin bereits abgesegneten Projekts, wenigstens vorschußweise Entnahme von 12.000 Gulden aus dem Reservefonds, Genehmigung des Weiterbaues bis zur Bauvollendung mit der Ausnahme des Wachtlokals und Genehmigung des vorgeschlagenen Tilgungsplans für die neu aufzunehmenden Schulden von 12.000 Gulden.

Die Staatsbehörde indessen war durch die magistratische Argumentation nicht zu beeindrucken<sup>79)</sup>, auch nicht durch den deutlichen Hinweis auf die von ihr selber angeordnete Räumung des bisherigen Magistratsgebäudes und auf die daraus resultierenden Sachzwänge. Sie rügte das eigenmächtige Vorgehen des Stadtmagistrats und erklärte dessen Mitglieder ausdrücklich als für die finanziellen Konsequenzen haftbar.

Um aus dieser unangenehmen Lage herauszukommen, versuchte der Magistrat am 2. Oktober 1849 sein Glück mit einer erneuten Eingabe. Seine eindringliche Darstellung der Sachzwänge, aus denen heraus er handeln müssen, spitzte sich zu einem Wortspiel zu: der Baubeginn „ohne vorherige höhere Genehmigung“ sei „einzig und allein dem höchsten Drange der Umstände gefolgt“. Außerdem habe die „Beschäftigung der ärmeren Klasse der Einwohnerschaft die an andern Orten häufig gestörte Ruhe und Zufriedenheit zum allgemeinen Besten erhalten“. Daran schloß sich das „offene Geständnis“, daß man außer dem Reservefonds andere außerordentliche Deckungsmittel nicht besitze und zu dem allerletzten Mittel der Steuererhöhung „getraut man sich nicht ... zu greifen.“

79) kgl. Regierung von Oberbayern Nr. 36439.44905 v. 21. 9. 1849

Es half alles nichts. Auch die Remonstration, mit der sich der Stadtmagistrat am 16. April 1850 an das kgl. Staatsministerium des Innern wandte, machte die Staatsaufsicht nicht gewogener. Sie bewirkte vielleicht eher das Gegenteil. Die Eindringlichkeit der magistratischen Argumentation fand ihr gleichwertiges Gegenstück in der Unnachgiebigkeit der Staatsbehörden. Und so amtierten das kgl. Kreis- und Stadtgericht wie auch der Stadtmagistrat in neuen Räumen, deren Bau und deren vorläufiger Finanzierung aus dem Reservefonds die staatliche Genehmigung immer noch verweigert wurde. In der Frage, wie die Finanzierung der im wesentlichen abgeschlossenen Baumaßnahmen dann endgültig geregelt werden sollte, klafften die Standpunkte des Magistrats und der Kuratelbehörden weit auseinander. Als die Oberkuratelbehörde schließlich im Jahre 1851 durch das kgl. Staatsministerium des Innern aufgefordert wurde, die entsprechenden Anordnungen zu treffen, damit die restlose Übergabe der von dem Kreis- und Stadtgericht benötigten Lokalitäten nicht länger verzögert werde, wurde sie auf ihre Weise tätig. Sie verlangte vom Stadtmagistrat längstens binnen 14 Tagen die Vorlage eines ordentlichen Tilgungsplanes<sup>80)</sup>. Und dann heißt es weiter in dem Regierungsschreiben:

„Dem Bürgermeister der Stadt Wasserburg, welcher für die gehörige Förderung der Geschäfte verantwortlich ist, wird für den Fall der Nichteinhaltung des vorgemerkten Termines von 14 Tagen eine Ordnungsstrafe von 10 Reichsthallern angedroht, wogegen es demselben unbenomen ist, gleiche Strafe dem Stadtschreiber Heiserer, welcher den Gegenstand nach den bisherigen Vorlagen, jedoch stets ungenügend bearbeitet hat, für den Fall der ferneren Verzögerung der Sache anzudrohen.“ Mit dieser „ungenügenden Bearbeitung“ war offensichtlich gemeint, daß Heiserer und mit ihm der Magistrat bis dahin eine Erhöhung der Gemeindesteuern verweigert und darauf beharrt hatten, die Baumaßnahmen wenigstens vorläufig aus dem Reservefonds zu finanzieren.

Daß sich allerdings der Magistrat intern bereits mit der Einführung des Lokalmalzaufschlags auseinandergesetzt hat — einer städtischen Biersteuer, deren Jahresaufkommen auf 3.500 bis 4.000 Gulden zu veranschlagen war — das beweist die Zusammenstellung des Malzverbrauchs der 15 städtischen Bierbrauer, die sich bei den magistratischen Akten befindet.

Dieser Zusammenstellung entnehmen wir nicht nur die große Zahl der Brauereien, die es damals noch in der Stadt gegeben hat, sondern auch deren günstige wirtschaftliche Entwicklung, wie sich

<sup>80)</sup> kgl. Regierung von Oberbayern Nr. 7673.9250 v. 24. 11. 1851



## Zusammenrechnung

für die Zeit vom 1. April 1872 bis zum 31. März 1873  
1872/73

| Nr.   | Namenangabe<br>des<br>Pensionszweigs. | 1872/73                      |                |       |      | 1873/74                      |                |       |    | Bemerkungen. |
|-------|---------------------------------------|------------------------------|----------------|-------|------|------------------------------|----------------|-------|----|--------------|
|       |                                       | Jahr<br>des<br>An-<br>tritts | Malzeverbrauch |       |      | Jahr<br>des<br>An-<br>tritts | Malzeverbrauch |       |    |              |
|       |                                       |                              | Ztr.           | M.    | K.   |                              | Ztr.           | M.    | K. |              |
| 1.    | Capelle Mühl                          | 45                           | 185            | 2 1/2 | 120  | 700                          | 1              |       |    |              |
| 2.    | Möller Gg.                            | 38                           | 292            | 4 3/4 | 129  | 726                          | 3              | 3 1/2 |    |              |
| 3.    | Meyer H. Hof                          | 56                           | 325            | 2 2/3 | 100  | 530                          |                | 3     |    |              |
| 4.    | Kleinkeim Zeh.                        | 28                           | 150            | 2 2/3 | 49   | 280                          | 3              | 3 1/2 |    |              |
| 5.    | Möller Zeh.                           | 76                           | 468            | 2 2/3 | 261  | 161                          | 5              | 3 1/2 |    |              |
| 6.    | Wagner                                | 36                           | 198            | 3 2/3 | 126  | 622                          | 11             |       |    |              |
| 7.    | Hollmann Zeh.                         | 49                           | 226            | 2 2/3 | 116  | 304                          |                |       |    |              |
| 8.    | Geist Othm.                           | 82                           | 394            | 1     | 121  | 903                          | 3              | 3 1/2 |    |              |
| 9.    | Stöckel Gg. Hof                       | 26                           | 191            | 3 2/3 | 128  | 1058                         |                |       |    |              |
| 10.   | Schmittmann Zeh.                      | 12                           | 56             | 4     | 42   | 159                          | 1              | 1 1/2 |    |              |
| 11.   | Geißel Ludwig                         | 53                           | 282            | 3 2/3 | 119  | 729                          | 5              | 1     |    |              |
| 12.   | Stöckel Gg. Hof                       | 67                           | 425            | 2 3/4 | 142  | 112                          | 2              | 3 1/2 |    |              |
| 13.   | Engmann Zeh.                          | 74                           | 344            | 2     | 121  | 990                          | 5              | 1/2   |    |              |
| 14.   | Schmittmann Zeh.                      | 67                           | 408            | 2 2/3 | 155  | 1801                         | 3              | 3 1/2 |    |              |
| 15.   | Schmittmann Gg.                       | 51                           | 228            | 3 1/4 | 74   | 278                          | 11             | 1     |    |              |
| Summe |                                       | 743                          | 4155           | 2     | 1572 | 12750                        | 2 2/3          |       |    |              |

aus einem Vergleich der Zahlen von 1818/19 und 1850/51 ergibt. Die alten Maßangaben sind leicht umzurechnen: 1 Schäffel — zu 6 Metzen — entspricht 2,22358 Hektoliter<sup>81)</sup>.

Nach außen zeigte der Magistrat Geschlossenheit, wenn es darum ging, die Zumutung des Lokalmalzaufschlags oder des außerdem noch möglichen Mehlaufschlags zurückzuweisen. Wie sich allerdings die obrigkeitliche Methode des „Teile - und - Herrsche“ auf das Arbeitsklima im Magistrat ausgewirkt hat, das ist nirgends belegt.

Am 9. Dezember 1851 fertigte der Stadtmagistrat einen neuen Schuldentilgungsplan für die bereits bestehenden und genehmigten Schulden der Stadtkammer und wahrte damit die ihm hierfür vorgegebene Frist. Nach diesem neuen Plan sollte der Gesamtbetrag von 22.205 Gulden 45 Kreuzer 1 Pfennig bis zum Jahre 1896 getilgt werden. Ergänzt wurde diese Vorlage durch eine Zusammenstellung der weiteren, noch nicht genehmigten Kreditaufnahmen — hauptsächlich aus den Gerichts- und Magistratsbauten. Für diesen Betrag war zwar noch kein Tilgungsplan entworfen, die Rückzahlung aber vorgesehen. In dem Antrag, den man dann über das kgl. Landgericht zur Genehmigung vorlegte<sup>82)</sup>, lesen wir: „Die Nichtanwendung des etwa einzuführenden Bierpfennigs, des Mehlaufschlags, der Zwangsconcurrentz pp. wurde in allen frühern Verhandlungen einstimmig angenommen, und bey dem Fortbestande derselben Verhältnisse mußte auch die Aufnahme dieser Mittel in den dermaligen Tilgungsplan unterlassen werden.“

Damit war die Rückzahlung jener 15.700 Gulden, welche man ohne ausdrückliche Genehmigung der städtischen Sparkasse entnommen und dem Reservefonds zugeführt hatte, zwar in Aussicht gestellt, einstweilen aber noch nicht eingeleitet. Nur wenn diese Entnahme nachträglich doch noch als Gewinnausschüttung sanktioniert und damit eine Tilgung überflüssig wurde, war auf längere Sicht die Einführung neuer Gemeindesteuern zu vermeiden. Und gerade diese Sanktionierung hatte die kgl. Regierung bis dahin konsequent verweigert!

In dieser verfahrenen Situation schien guter Rat sehr teuer!

Es kam so, wie es wohl zu erwarten war:

Am 10. Januar 1852 verwarf die Kuratelbehörde<sup>83)</sup> auch den neuesten magistratischen Tilgungsplan, weil die darin beantragte

81) Minist.Bek. v. 13. 8. 1869, ..., die Maß- und Gewichtsordnung betr.; RBl. S 1521; nach Sammlg. Weber, Nördlingen 1888, S. 264 f.

82) Antrag des Stadtmagistrats (Entwurf Heiserer) v. 9. 12. 1851

83) kgl. Regierung v. Obb. Nr. 12117.17465 v. 10. 1. 1852



Bürgermeister Joseph Schweighart

Sistierung der Schuldentilgung, bis zum Jahr 1855 und die Erstreckung des gesamten Tilgungsablaufs auf ein halbes Jahrhundert nicht genehmigungsfähig sei. Sie rügte die „beharrliche Renitenz“ des Magistrats und wiederholte in bezug auf die Verwendung der Sparkassenmittel noch einmal ihre schon mehrfach verkündete Ablehnung.

Der Magistrat wurde aufgefordert, für die städtische Schuldenlast von insgesamt 43.072 Gulden 30 Kreuzer 3 Pfennig einen jährlichen Tilgungsfonds von mindestens 3.000 Gulden nachzuweisen. Das kgl. Landgericht wurde beauftragt, eine Schuldentilgungskommission aus Mitgliedern des Magistrats und der Gemeindebevollmächtigten einzusetzen, um binnen vier Wochen einen Tilgungsplan festzustellen, der den Wünschen der Aufsichtsbehörde zu entsprechen hatte.

Am 28. Februar 1852 trat diese Schuldentilgungskommission dann zusammen. Unter dem Vorsitz des kgl. Landrichters Laar gehörten ihr an: der Bürgermeister Schweighart, die Magistratsräte Ponschab und Anton Irlbeck und die Gemeindebevollmächtigten Heinrich Lesche und Moritz Capeller.

In der Kommissionsverhandlung wiederholten die „Comparenten“ — die vor der Staatsbehörde erschienenen städtischen Mandatsträger — die schon vorher vom Magistrat vertretenen Finanzierungsvorschläge — einschließlich der Verwendung der 15.700 Gulden aus der städtischen Sparkasse. Außerdem trugen sie vor, daß diese Sparkasse jährlich einen Überschuß von 1.000 Gulden abwerfe, wovon sich ohne weiteres die Hälfte zur Schuldentilgung der Stadtgemeinde einsetzen ließe. Damit könne man einen jährlichen Tilgungsfonds von insgesamt 1.300 Gulden vorweisen. Und wenn man auf eine Verzinsung der gesamten an den Reservefonds zurückzuzahlenden Summe verzichte, dann könne so die ganze Schuldenlast in 21 Jahren abgetragen werden.

Dem stellten sie gegenüber, daß nach einer Einführung des Lokalmalzaufschlags die Verteuerung des in der Stadt erzeugten Bieres die Bewohner des Umlandes ganz gewiß abhalten würde, die Stadt Wasserburg zu besuchen und dort einzukaufen. Und sie vergaßen auch nicht daraufhinzuweisen, daß es der Wille der kgl. Regierung doch wohl nicht sein könne, „daß die Bevölkerung der sonst so gewerbereichen Stadt Wasserburg in Zukunft aus Bettel-leuten bestünde“<sup>84</sup>).

Bei dem Kommissionsprotokoll befindet sich noch ein Nachtrag, unterzeichnet von dem Vorsteher der Gemeindebevollmächtigten,

84) Sitzungsprotokoll der Schuldentilgungskommission v. 28. 2. 1852

Lesche. Der bekräftigt noch einmal das Verhandlungsergebnis, betont auch die Nachteile, welche der Stadt wegen des über Rosenheim geplanten Eisenbahnbaues ohnehin bald entstehen würden und hebt den wirtschaftlichen Schaden hervor, welcher der Stadt bei Einführung des Lokalmalzaufschlags drohe.

Joseph Heiserer war an den Verhandlungen dieser Kommission nicht beteiligt, wenngleich dort nichts anderes als seine eigene ständige Argumentation vorgetragen wurde. Wir dürfen wohl einen Schachzug des kgl. Landrichters Laar darin sehen, daß der in obrigkeitliche Ungnade gefallene Stadtschreiber jetzt aus der Sache herausgehalten und damit der Kuratelbehörde das Einlenken und die Bereinigung der verfahrenen Lage erleichtert wurde.

Den wesentlichen Inhalt der nachfolgenden Regierungsentscheidung<sup>85)</sup> kann man so zusammenfassen:

Die Baumaßnahmen werden genehmigt. Die Reservefondskasse wird aufgelöst. Ihre Aktiva und Passiva werden vom Communalfonds übernommen.

Damit war der Reservefonds endgültig zur Schuldentilgung verwendet. Die Entnahmen aus der Sparkasse — die 15.700 Gulden — wurden allerdings in einen Kommunkredit umgewandelt.

Da aber die Aufbringung der 1.300 Gulden jährlicher Tilgungsmittel, wie sie die Schuldentilgungskommission vorgeschlagen hatte, ebenfalls ihre Genehmigung fand, wurde dieser Kredit durch eine zugelassene jährliche Gewinnausschüttung der Sparkasse von 500 Gulden allmählich abgezahlt.

Um dieses Endergebnis zu erreichen, das schließlich Heiserers ursprünglichem Finanzierungsplan ziemlich nahe kam, hatten selbstbewußte Dickköpfigkeit und bürokratische Rechthaberei ihren jahrelangen Streit ausgefochten.

In einem nicht datierten, wahrscheinlich aber aus dem Jahr 1853 stammenden Entwurf schreibt Joseph Heiserer rückblickend: „Legen wir den letzten Stein hiermit zu diesem Prachtwerke. Die Gegenwart und Nachkommenschaft wird über den Muth staunen, den wir vom ersten Augenblicke des Beginns bis zur Vollendung desselben zur Bekämpfung der widerwärtigsten Hindernisse zeigen mußten. Sie wird stolz seyn dürfen auf all diese mit aller Umsicht u. Zweckdienlichkeit getroffenen Anordnungen, und wird dankend segnen den geliebtesten König Max und seine Behörden für die Genehmigung, dan die Magistrats- und Gemeindegkollegien für die Beanttragung, Leitung und glückliche Zuendeführung dieser großartigen Bauunternehmungen!“

85) kgl. Regierung v. Obb. Nr. 26232.37527 v. 8. 5. 1852

Es besteht der Eindruck, daß die Wertschätzung des Verfassers dabei zwischen dem „geliebtesten König Max“ und „seinen Behörden“ einen deutlichen Unterschied machte.

Als im Jahre 1857 erneut ein Umbau des Gerichtsgebäudes im Kostenvoranschlag von 5.000 Gulden anstand, schloß die Stadt mit dem bayerischen Staatsärar einen Mietvertrag, der nach einigem Hin und Her aufsichtlich genehmigt und am 2. Mai 1857 unterschrieben wurde. Nach diesem Vertrag erhielt die Stadt für das ganze Gebäude einschließlich der Direktorswohnung eine Jahresmiete von 250 Gulden und die Gebäudebaulast ging an den bayerischen Staat über.

### **Die städtische Sparkasse (gegründet 1826)**

„Um dem steigenden Luxus entgegenzuwirken, die Liebe zur Ordnung und Sparsamkeit rege zu machen und dadurch selbst die Moralität zu fördern“, wurde die Sparkasse zu Wasserburg gegründet. Um dieses Ziel zu erreichen, sollte „vorzüglich den Kindern, Dienstboten, ledigen Handwerkern und der übrigen unbemittelten Einwohner-Klasse“ eine Möglichkeit zur sicheren Geldanlage geschaffen werden.<sup>86)</sup>

Diese sozialpolitische Zielsetzung, wie wir sie in der Gründungssatzung nachlesen können, bedarf sofort der Erläuterung. Die Sozialhilfe — vor der Einführung der gesetzlichen Sozialversicherung eine besonders wichtige Aufgabe — gehörte damals noch zum Zuständigkeitsbereich der Gemeindeverwaltungen. Und da war es ein naheliegender Gedanke, die aus dem Gemeindehaushalt zu finanzierende Unterstützung der nicht mehr Erwerbsfähigen zu ersparen, indem man die Vermögensbildung der noch Erwerbstätigen förderte. Wer in den Jahren seines Arbeitslebens ein kleines Vermögen ansparte, konnte sich so dagegen absichern, daß er später der Gemeindekasse, und damit den abgabenzahlenden Mitbürgern, zur Last fiel. Von daher bezieht die „Moralität“ ihren zweiten, ökonomisch aufgefaßten Sinn. Daß jedoch damit die sozialpolitische Absicht der Sparkassengründung nicht erschöpft war, zeigt der Vorpruch, der das Kassenbuch des ersten Geschäftsjahres zierte:

„Das beste Mittel, Armen wohl zu thun, ist nicht das, ihnen die Armuth angenehm zu machen, sondern ihnen herauszuhelfen.“ Die Forderung nach einer „Hilfe zur Selbsthilfe“, wie sie in diesem

<sup>86)</sup> „Statuten der in der Stadt Wasserburg errichteten Sparkassa“ v. 16. 8. 1826; §§ 1 und 2

Zitat aus den Schriften Benjamin Franklins enthalten ist, gilt auch heute als anerkannter Grundsatz der Sozialpolitik.

Dem besseren Verständnis der Sparkassengründung dient ein kleiner Exkurs in die bayerische Staatspolitik zu Anfang des 19. Jahrhunderts:

Im Jahre 1811 war in München durch königliche Verordnung eine neue Behörde entstanden, die innerhalb von dreißig Jahren die Zurückzahlung der gesamten damals bestehenden bayerischen Staatsschuld bewirken sollte und die daher zur treffenden Kennzeichnung ihrer Aufgabe den Namen „Staatsschuldentilgungskasse“ erhalten hatte<sup>87)</sup>.

Zwingende politische wie wirtschaftliche Gründe führten allerdings in den Jahren 1811 bis 1875 dazu, daß die Schulden des bayerischen Staates von 118,2 Millionen Gulden auf 646,7 Millionen Gulden anwuchsen. Und so erreichte die Staatsschuldentilgungskasse über die Finanzierung des staatlichen Kreditbedarfs hinaus nur eine zeitweilige Verringerung der Zinsbelastung, indem sie durch Umschuldungsaktionen versuchte, höherverzinsliche Darlehen gegen niedrigerverzinsliche auszuwechseln.

Zu Beginn der zwanziger Jahre des vorigen Jahrhunderts war man nun dabei, die Zinsbelastung der Staatsschuld von 5 % auf 4 % zurückzuführen. Da man aber die fünfprozentigen Kapitalien noch nicht ganz hatte loswerden können, versuchte man, mit dem Notwendigen das Nützliche zu verbinden. Am 26. Februar 1823 verordnete König Maximilian I. Joseph, daß die Staatsschuldentilgungskasse die höherverzinslichen Staatsschulden durch Aufnahme von Sparkassenkapitalien ersetzen und den Sparkassen dafür den für damalige Verhältnisse sehr günstigen Zinssatz von 5 % bieten könne.<sup>88)</sup>

Diese Regelung bildete allerdings zusammen mit der Haftung des Gemeindevermögens auch die Geschäftsgrundlage für die vom Staat verlangte Beschränkung des Benutzerkreises.

Der Staat förderte die Sparkassenidee und ermunterte die Gemeinden zur Gründung von Sparkassen<sup>89)</sup>.

Am 11. Juli 1826 hat der Stadtschreiber Joseph Heiserer dem Stadtmagistrat Vortrag gehalten und die Errichtung einer städtischen Sparkasse beantragt. Dem Antrag folgten die zustimmenden Beschlüsse des Magistrats und des Kollegiums der Gemeindebevoll-

87) Verordnung v. 11. 9. 1811; Königlich-Baierisches Regierungsblatt, LV. Stück 1811

88) Verordnung v. 26. 2. 1823, Nr. 2

89) z.B. Aufforderung vom 14. 3. 1823, Königlich Baierisches Intelligenzblatt für den Isarkreis, XIII. Stück, v. 26. 3. 1823, S. 234

mächtigten. Am 16. August 1826 genehmigte die Regierung von Oberbayern Gründung und Satzung, nachdem der kgl. Landrichter v. Menz an Heiserers Statutenentwurf noch einige Änderungen vorgenommen hatte. Dabei war auch Heiserers Versuch gescheitert, mit der Sparkassengründung die Einrichtung des Reservefonds zu verknüpfen.

Am 1. Oktober 1826 konnte die dritte Sparkasse Oberbayerns ihren Geschäftsbetrieb aufnehmen.

Organisation und Geschäftsbetrieb waren denkbar einfach. Man nahm die Spareinlagen entgegen — zunächst nur sonntags von 10 bis 12 Uhr — und schickte die Einnahmen nach München. Die Staatsschuldentilgungsanstalt zahlte 5 %, die Sparer erhielten  $3\frac{1}{3}$  % Zins. Der unverzinsliche Kassenbestand konnte niedrig gehalten werden, weil die Liquidität des Staates über jeden Zweifel erhaben schien. Die Sparkasse befand sich in den Amtsräumen des Magistrats. Ihr Verwaltungsorgan, die städtische Sparkassenkommission, arbeitete zunächst unentgeltlich, so daß bis zum Jahr 1841 überhaupt keine Personalkosten zu verrechnen waren. Der Unterschied zwischen Anlagezins und Sparzins reichte da nicht nur zur Deckung der geringfügigen Verwaltungskosten. Wenngleich ohne jedes Eigenkapital begonnen wurde, konnte doch im Lauf der Jahre eine ansehnliche Rücklage angesammelt werden.

Das Risiko aus der Haftungsverpflichtung der Gemeinde wurde sicher nicht besonders hoch eingeschätzt, weil von dem satzungsgemäßen Benutzerkreis aus „Kindern, Dienstboten, ledigen Handwerkern und der übrigen unbemittelten Einwohner-Klasse“ außergewöhnlich hohe Einlagen kaum erwartet wurden. Und überdies hatte die Staatsschuldentilgungskasse versprochen, Sparkassenkapitalien im Bedarfsfall jederzeit zurückzuzahlen.

So zweifelsfrei sicher diese Voraussetzungen zunächst erschienen waren, als so unverläßlich erwiesen sie sich in der Folgezeit. Der Erfolg, den die Sparkasse gleich zu Beginn bei den Sparern hatte, übertraf die Erwartungen bei weitem. Vor allem aber stellte sich bald heraus, daß die Einleger nicht auf den statutengemäßen Benutzerkreis eingegrenzt werden konnten. Es gibt allerdings auch Grund zu der Annahme, daß sich die städtische Sparkassenkommission keine besondere Mühe dabei gab.

Nicht zuletzt auch unter dem Eindruck der ihr aus dem ganzen Land immer reichlicher angebotenen Sparkassenkapitalien senkte die Staatsschuldentilgungskasse schon im Jahre 1828 den Zins auf 4 % und später sogar auf  $3\frac{1}{2}$  %. Da nun aber die entsprechende Senkung der Sparzinsen nicht im freien Ermessen der Sparkassen-



verwaltung lag, sondern in jedem einzelnen Fall eine Kuratelgenehmigung erforderte, ergab sich dabei eine Verringerung der Spanne zwischen Anlagezins und Sparzins und damit ein Rentabilitätsproblem für die Sparkasse. Als vom 1. Oktober 1843 an die Staatsschuldentilgungskasse keine Sparkassengelder mehr annehmen durfte, erwuchs der Sparkasse im Bereich ihres Aktivgeschäfts außerdem ein Kapitalanlageproblem, das man bei ihrer Gründung sicher am allerwenigsten erwartet hatte. Damit ergab sich der Zwang zur Kreditgewährung an Privatpersonen von selbst.

Heiserer gab den Anstoß zu der erforderlichen Satzungsänderung<sup>90</sup>). Zur Begründung seines Antrags konnte er eine ganze Reihe von Argumenten ins Feld führen:

Der Zins der Staatskapitalien war schon am 29. November 1828 auf 4 % gesenkt worden. Da war der Sparzins nur dann bei 3 ½ % zu halten, wenn Sparkassenkapitalien auch an Privatpersonen ausgeliehen wurden — und zwar zu einem Zinsfuß von 5 %!

Überhaupt wollte die Staatsschuldentilgungskasse schon seit dem 14. Juni 1830 Sparkassenkapitalien nur noch gegen Mobilisierungsobligationen hereinnehmen.

Und schließlich — und das ist bemerkenswert — war da auch noch der Hinweis auf den Kreditbedarf der Privatwirtschaft. Am 11. September 1832 ging der Antrag an das kgl. Landgericht und am 14. Mai 1833 erfolgte endlich die Genehmigung der erforderlichen Statutenänderung durch die kgl. Regierung von Oberbayern.

Von nun an wurden an Privatpersonen Darlehen zu einem Zinssatz von 5 % gewährt. Bei einer Beleihungsgrenze von nur 50 % des Verkehrswerts eines Grundstücks wurden erststellige Hypotheken als Sicherheit verlangt.

Die ersten Darlehen gingen in Einzelbeträgen von 100 bis 500 Gulden an die Landwirtschaft, in Summen von 500 bis 1.500 Gulden an Handwerker und Bierbrauer. In manchen Fällen allerdings gingen die Darlehenssummen über diese Größenordnung weit hinaus. Am 25. Februar 1845 beispielsweise genehmigte der Magistrat dem Bierbräuer Wild ein Darlehen von 14.000 Gulden<sup>91</sup>). Daß der Darlehensnehmer offensichtlich in der Lage war, dafür die notwendigen dinglichen Sicherheiten zu bieten, zeigt uns, wie differenziert die Gewerbestruktur damals gewesen sein muß.

Vom Geschäftsjahr 1835/36 an kam zu dem Privatkredit auch noch der Kommunalkredit. Gerade das Beispiel der Magistrats- und Gerichtsbauten in den Jahren 1849—52 macht deutlich, welche

90) Schreiben des Magistrats an die Gemeindebevollmächtigten v. 26. 6. 1832

91) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 25. 2. 1845, Nr. 359

Rolle schon damals die Sparkasse bei der Finanzierung des städtischen Kapitalbedarfs gespielt hat.

Mit der Aufnahme des privaten und des kommunalen Aktivgeschäfts hatte die städtische Sparkasse einen ersten bedeutsamen Schritt ihrer Entwicklung getan.

Die „Schutzanstalt der Sparpfennige unbemittelter Bewohner“<sup>92)</sup> des Gründungsjahres 1826 konnte durchaus noch als ein auf der Freiwilligkeit der Beiträge basierender Vorläufer der Sozialversicherung betrachtet werden. Der Weg bis zu dem leistungsfähigen Geldinstitut der Gegenwart war weit und beschwerlich. Wenn gleich sich in den dreißiger Jahren des 19. Jahrhunderts der Geschäftsverkehr mit den Kunden noch auf Einzahlungen und Abhebungen beschränkte, so war doch mit der Aufnahme des Privatkreditgeschäfts der Weg in Richtung auf ein betriebswirtschaftlich geführtes Bankunternehmen eindeutig beschritten.

Die zeitgenössische bayerische Staatspolitik allerdings versuchte noch viele Jahre lang, diese Entwicklung zu blockieren.

Sie sah die Aufgabe der Sparkassen darin, „Kindern und den Unansäßigen der minderbemittelten Classe zur allmählichen Ansammlung, Mehrung, sichern Bewahrung und nutzbringenden Anlegung ihrer eigenen Ersparnisse Gelegenheit zu gewähren, hiedurch aber den Sinn für Enthaltbarkeit und kluge Sparsamkeit zu fördern, und dem Pauperismus entgegenzuwirken“<sup>93)</sup>. Und sie wollte nicht einsehen, daß die Sparkassen zur Erfüllung ihrer sozialpolitischen Aufgabe auf Rentabilität zielende Kreditanstalten werden mußten. Sie sah auch nicht die — ebenfalls im sozialpolitischen Interesse liegenden — Möglichkeiten zur Förderung gerade der mittelständischen Wirtschaft, die sich boten, wenn die Sparkassen zu Bankinstituten mit entsprechender Aufgabenstellung entwickelt wurden. So versuchte man, mit den Mitteln der Staatsaufsicht zu verhindern, daß die Sparkassen zu allgemeinen Bankinstituten wurden.

Der Wasserburger Magistrat und sein Stadtschreiber bekamen das zu spüren.

Das seit 1833 wachsende Privatkreditgeschäft der Wasserburger Sparkasse verlangte von ihr eine beträchtliche Liquiditätsreserve. Im Geschäftsjahr 1839/40 lag dieser unverzinsliche Bargeldbestand über 15.000 Gulden. Dazu kam, daß der Zins für die bei der Staatsschuldentilgungskasse angelegten Kapitalien von ursprünglich 5 % bis dahin auf 3 ½ % gesunken war und daß man auch den Zinssatz

92) kgl. Regierung v. Obb., Nr. 13434 v. 7. 6. 1841

93) Sparkassenregulativ v. 30. 1. 1843, Sammlg. Döllinger-Strauß „Verordnung“, München 1854, 28. Bd., 2. Teil; Seite 1193

für die an private Schuldner ausgereichten Darlehen auf 4 % hatte zurücknehmen müssen. Und da der Sparzins immer noch unverändert bei  $3\frac{1}{3}$  % lag, wurde die Zinsspanne der Sparkasse dabei immer knapper und auch die äußerste Sparsamkeit der Verwaltung konnte nicht verhindern, daß man in diesem Geschäftsjahr mit etwas über 170 Gulden in die roten Zahlen geriet.

Um die Rentabilität der Stadtparkasse wieder herzustellen, hatte daher der Magistrat auf Antrag Heiserers und der Sparkassenkommission am 16. März 1841 beschlossen, den Haben-Zins von  $3\frac{1}{2}$  % auf  $2\frac{11}{12}$  % herabzusetzen.

Zu der Satzungsänderung war jedoch auch noch die Zustimmung der Gemeindebevollmächtigten erforderlich. Und dem Kollegium der Gemeindebevollmächtigten war wegen der gemeindlichen Haftungsverpflichtung das rasche Wachstum der städtischen Sparkasse schon seit längerer Zeit ein Anlaß zu besonderer Sorge geworden. Es mißfiel ihm daher vor allem, daß der Stadtschreiber Heiserer bei der bevorstehenden Statutenänderung auch noch eine Ausweitung des satzungsmäßigen Benutzerkreises durchsetzen wollte, die weiteres Wachstum in Aussicht stellte.

Die Stellungnahme der Gemeindebevollmächtigten vom 12. April 1841 geriet deshalb zur Kritik an der Sparkassenverwaltung:

„...daß die löbliche Sparkassa-Kommission von den in den Statuten festgesetzten Gränzen fast gänzlich Umgang genommen, u. durch Annahme aller Einlagen ohne Rücksicht auf derselben Beschaffenheit u. die Verhältnisse des Einlegers, Gelegenheit gegeben habe, daß gegenwärtig die Sparkassa-Anstalt von Privaten, man möchte sagen, als eine Rentenanstalt benützt wird.

Das Sparkassa-Capital hat nun eine Höhe erreicht, welche Besorgnisse erweckt...”

Der Verlust wurde unter anderem auch auf die „beträchtlichen Regieausgaben” zurückgeführt.

Daß die Verwaltungskosten von 220 Gulden und 37 Kreuzern tatsächlich nur etwa 0,05 % des Bestandes an Spareinlagen ausmachten, wurde nicht errechnet. Es wurde auch nicht bemerkt, daß den Spareinlagen solide Forderungen gegenüberstanden und daß bei der vorsichtigen Anlagepolitik der Sparkassenverwaltung zur Besorgnis eigentlich gar kein Anlaß war.

Dennoch blieben die Gemeindebevollmächtigten nicht allein: Auch die staatliche Aufsichtsbehörde war nicht erfreut, zusehen zu müssen, wie sich die Wasserburger Sparkasse allmählich von der ihr ursprünglich vorgegebenen Zielsetzung zu entfernen begann. Die Einwände der Gemeindebevollmächtigten kamen da recht gelegen.

Und so antwortete die staatliche Kuratelbehörde, als ihr der Entwurf der Satzungsänderung zur Genehmigung vorgelegt worden war:

„... ist aber diese Schutzanstalt der Sparpfennige unbemittelter Bewohner der Stadt in eine förmliche Kreditanstalt für die ganze Umgegend ausgeweitet, hatte am Schlusse der Jahresrechnung 18<sup>39</sup>/<sub>40</sub> einen unverzinslichen Aktivkassabestand von baaren 15.173 fl 8 Kr. und rechnet allein an Regiekosten für das gedachte Jahr 220 fl 27 Kr. auf.

Es liegt am Tag, daß eine so geartete Vermögensmasse von der Stadt Wasserburg nicht garantirt werden könne, noch dürfe, theils weil ihr die Mittel zur Bürgschaft fehlen, theils weil der Nutzen für die Bewohner der Stadt den Nachtheil lange nicht aufwiegt, welcher besonders den vermöglicheren Steuerpflichtigen zugehen könnte...

Bevor daher auf Genehmigung der zur Abänderung vorgelegten Statuten dieser Anstalt eingegangen werden kann, hat das k. Landgericht den Magistrat und die Gemeindebevollmächtigten in einer Plenarversammlung zu vereinigen, ihnen diese Verhältnisse genau zu entwickeln, um sie zu vernehmen, ob sie in dem Interesse der Stadtgemeinde wirklich gesinnt seien, die Anstalt als eine Kreditanstalt zu behandeln, und die Annahme von Kapitalien Jedem oder nur bekannten, minderbemittelten Bewohnern der Stadtgemeinde zu gestatten, und ob sie für eine solche ausgedehnte Kreditanstalt die Haftung im Namen der Bewohner Wasserburgs übernehmen können und wollen<sup>94)</sup>.

Die angeordnete Plenarversammlung fand am 28. Juni 1841 unter dem Vorsitz des kgl. Landrichters Dr. Capeller statt. Bei den alten Sparkassenakten befinden sich noch die „Bemerkungen und Erläuterungen“, die Heiserer laut Sitzungsprotokoll in jener Versammlung vorgetragen hat und worin er ebenso sachkundig wie diplomatisch zu dem Schreiben der Regierungsbehörde Stellung nahm:

„Eine ausgedehntere Behandlung des Gesamtparkassageschäfts ist auch durch die seit 14 Jahren geschehene Verhandlungs- resp. Rechnungsvorlage und Revision höhern Orts genehmigt, und insbesondere durch folgende Umstände in der Folge dringend gebothen worden:

1. Die der hiesigen Sparkassa zum Vorbilde dienende Sparkassa München geht ebenfalls auf keine ängstliche Untersuchung der Vermögensverhältnisse und des Bezirkes für alle Fälle ein;

94) kgl. Regierung v. Obb., Nro. 13434 v. 7. 6. 1841

2. Die auffallende Besserung des Vermögensstandes auch auf dem Lande seit der Existenz der hiesigen Sparkassa und die Manipulation der Zinsenherabsetzung und der äußerst beschränkten Caalsanlage<sup>95)</sup> bey den k. Staatschuldentilgungskassen vermehrte den Zufluß in die Sparkassa und bedingte ihre Erweiterung als ein aus dem Bedürfnisse der Zeit nothwendig hervorgegangenes Institut; es mußten deshalb

3. selbst höhere Einweisungen von auswärtigen Einlagen in die hiesige Sparkassa geschehen, welchen man Folge leisten zu müssen glaubte, endlich vermehrte sich

4. auf der andern Seite nach diesseits geschehener Zinsenherabsetzung der aufhabenden Privathypothekcaalien<sup>95)</sup> von 5 % auf 4 % die Nachfrage um Caalien<sup>95)</sup> unglücklich, welcher man einzig und allein nur durch die Sparkassa entsprechen konnte...

Jede Sparkassa, sie mag gestaltet seyn, wie sie will, muß nach meiner Meinung eine Creditanstalt, und als solche auch eine Rentenanstalt seyn, und in so ferne ist auch die Sparkassa Wasserburg eine Creditanstalt, jedoch aber nur unter andern noch mit der ausdrücklichen Beschränkung aller Einlagen einer Person incl. Zinsen und Zinseszinsen bis zu 300 fl."

In der Frage des Haftungsrisikos verwies er auf die Forderungen der Sparkassa an den Staat und auf dessen Zahlungsfähigkeit:

"... u. den ja immer geschehenden Zurückforderungen hat man durch eine Anfrage vorgesehen, worauf unterm 14ten July 1834, u. 24. Mai 1838 die k. Staatsschuldentilgungskassa erklärte, daß auf Verlangen Rückzahlungen jederzeit geschehen, ..."

Wenngleich gerade die Zahlungsfähigkeit des Staates sich einige Jahre später als recht problematisch erweisen sollte, die königliche Regierung von Oberbayern und der königliche Landrichter von Wasserburg mochten sie wohl nicht gern offen in Zweifel ziehen.

Zuletzt führte der Stadtschreiber noch aus:

„Was die Regiekosten betrifft, glaubt man sich blos auf die frühern Vorträge berufen zu dürfen, und will nur noch beysetzen, daß vielleicht im ganzen Lande ein Fond von mehr als ½ Million nicht mit weniger Kosten verwaltet worden ist.“

Nachdem die Plenarversammlung vom 28. Juni 1841 dies alles wohl bedacht und diskutiert hatte, beschloß sie:

„Die Sparkassa Wasserburg soll keine allgemeine Rentenanstalt seyn und werden, sondern nur nach ihrer ursprünglichen Tendenz als Sparkassa und nur als Kredit- und Rentenanstalt in so weit fort-

95) „Caal“ wurde häufig als Abkürzung für „Capital“ verwendet.

bestehen als mit einer Sparkassa Kredit und Renten unzertrennlich sind...''<sup>96)</sup>

Mit diesem salomonischen Ergebnis war die Staatsbehörde jedoch noch nicht zufrieden. Sie verschwendete keine Zeit damit, zu den einzelnen Argumenten Heiserers Stellung zu nehmen und stellte sich lieber sogleich auf den Standpunkt, den die Gemeindebevollmächtigten zuvor vertreten hatten:

„... Ganz im entgegengesetzten Sinn und gegen die wohlbegründeten Ansichten der Gemeindebevollmächtigten ist nunmehr beantragt, die Statuten dahin abzuändern, daß allen Einwohnerklassen ohne Unterschied die Theilnahme an der Anstalt ausdrücklich gestattet werden soll, was bisher, weil es die Statuten nicht direkt untersagten, zwar schon geschehen ist, aber doch dem Begriff einer Sparkasse widerspricht.

Es muß aber, wenn die beantragte Zinsreduktion genehmigt werden soll, nicht nur von dieser Änderung des § 2 der Statuten abgegangen, und dieser § vielmehr in noch beschränkenderem Sinne, als früher, abgefaßt werden, sondern es ist die Frage gehörig zu berufen, wie die Sparkassa nach und nach sich jener Capitalien entledigen könne, deren Eigenthümer nicht zu den Personen der bezeichneten Cathogorien gehören...''<sup>97)</sup>

Das kgl. Landgericht Wasserburg wurde angewiesen, eine weitere Plenarversammlung des Magistrats und der Gemeindebevollmächtigten einzuberufen, die schließlich am 3. September 1841 stattfand.

Da die kgl. Regierung von Oberbayern nicht mit sich reden ließ, verzichtete man auf die Erweiterung des Benutzerkreises und beschloß obendrein noch einen Tilgungsplan für alle unerwünschten Spareinlagen.

Daraufhin wurde am 15. Oktober 1841 die Herabsetzung der Habenzinsen genehmigt.

Erst im Jahre 1874 übrigens gab schließlich die staatliche Sparkassenpolitik die Benutzung der bayerischen Sparkassen für jedermann frei.

Heiserers Initiative war dreieinhalb Jahrzehnte zu früh gekommen.

Eine gewisse Anerkennung fand die Wasserburger Sparkassenverwaltung darin, daß sie vielfach um Mittheilung ihrer Erfahrungen gebeten wurde. So sandte man auf entsprechende Anforderungen die hiesigen Sparkassenstatuten, Geschäftsformularen und anderes

<sup>96)</sup> Aus dem Protokoll der Plenarsitzung v. 28. 6. 1841

<sup>97)</sup> kgl. Regierung v. Obb., Nr. 20557 v. 25. 7. 1841

nach Landsberg<sup>98</sup>), Burghausen<sup>99</sup>), Berchtesgaden<sup>100</sup>), Bruck<sup>101</sup>), Tölz<sup>102</sup>), Weißenburg<sup>103</sup>), Reichenhall<sup>104</sup>) und Laufen<sup>105</sup>).

Im Jahre 1851 bat sogar ein „Central-Verein für das Wohl der Arbeiterklasse“ in Berlin um „Notitzen über die hiesige Sparkassa“<sup>106</sup>). Vermerkt das magistratische Sitzungsprotokoll hierzu, daß „dieselben, vom Stadtschrbr. Heiserer verfaßt, samt den nöthigen Beylagen u. den Communicaten“ zum kgl. Landgericht Wasserburg gesandt worden seien.

Von Anfang an steckten in der Sparkassenidee nicht nur sozialpolitische, sondern auch noch weitreichende wirtschaftspolitische Möglichkeiten. Die Schaffung eines organisierten Kapitalmarktes, der das ganze Land erfaßt, hätte schon damals gerade zur Finanzierung der mittelständischen Wirtschaft einen wesentlichen Beitrag leisten können. Im Verbund mit der Gewerbefreiheit hätte dies eine Hebung der Produktivität und damit des Wohlstands in der Volkswirtschaft bewirken müssen. Wirtschafts- wie sozialpolitische Zielsetzungen hätten sich durch einunddieselbe Politik verfolgen lassen.

Man kann nicht behaupten, daß die staatliche bayerische Sparkassenpolitik zur Zeit Heiserers alle diese Möglichkeiten schon erkannt hätte. Wie die Wasserburger Sparkassenakten belegen, war man eifrig bemüht, zu verhindern, daß die Sparkassen sich zu regelrechten Bankinstituten entwickelten. Gerechtigkeitshalber müssen wir allerdings der damaligen Politik manche ihrer Irrtümer nachsehen. Ist denn nicht noch in neuester Zeit die Idee aufgetaucht, man könne unsere Sparkasse nach dem Muster der für die Stadt Wasserburg so unglücklich verlaufenen Landkreisreform von 1972 in mehrere Gebietsteile zertrümmern — als ließe sich einer dem freien Wettbewerb ausgesetzten Bank auf dem Anordnungswege ein Geschäftsbereich zuweisen, geradeso wie beispielsweise einem Finanzamt oder einer Baubehörde?

Daß die ungemein lebenskräftige Idee eines unter der Regie der kommunalen Selbstverwaltung stehenden und betriebswirtschaftlich geführten Bankinstituts sich schließlich doch gegen jede büro-

98) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 2. 12. 1834, Nr. 160

99) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 22. 12. 1835, Nr. 209.278

100) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 13. 6. 1840, Nr. 783.1315

101) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 16. 2. 1841, Nr. 360.568

102) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 9. 3. 1841, Nr. 399.642

103) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 15. 3. 1842, Nr. 449.1131

104) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3. 5. 1853, Nr. 810.2285

105) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 29. 12. 1857, Nr. 352.1099

106) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 23. 9. 1851, Nr. 1186.3644

kratische Beschränkung durchgesetzt hat, ist wirklich bemerkenswert und kann unsere Zukunftserwartungen mit einigem Optimismus verbinden.

## VII. Von der gar nicht so guten alten Zeit

Die Wörter „Gulden“ und „golden“ sind sprachlich miteinander verwandt. Die Abkürzung „fl“ — oder manchmal auch nur „f“ — für „Gulden“ erinnert an die Stadt Florenz, wo eine später in Europa weitverbreitete Goldmünze 1252 erstmals geprägt worden war. Ein bayerischer Gulden entsprach 60 Kreuzern, ein Kreuzer vier Pfennigen. Auf einen Gulden kamen somit 240 Pfennige. Beim Rechnen mit solchen Geldbeträgen werden die Vorzüge der dezimalen Einteilung unseres heutigen Geldes sehr schnell deutlich.

### Bayerische Münzen aus der Zeit bis 1876



1 Gulden von 1838



6 Kreuzer von 1842



1 Pfennig von 1829



1 Kreuzer von 1848



1 Heller von 1851



Der Gulden war bayerische Landeswährung, bis er am 1. Januar 1876 durch die Mark als neue deutsche Reichswahrung abgelöst wurde; ein Gulden süddeutscher Währung wurde dabei in  $1^{5/7}$  Mark umgetauscht; eine Mark entsprach damit 35 Kreuzern<sup>107)</sup>.

über das Kaufkraftverhaltnis des alten bayerischen Gulden zu unserem heutigen Geld ist damit allerdings noch gar nichts ausgesagt. Zu sehr haben sich im Laufe der Zeit die Warenpreise verändert, wurde fortwährend das ganze Preisniveau angehoben — und das auch schon vor der Währungsumstellung von 1876!

Was konnte man nun zur Zeit des Stadtschreibers Heiserers in Wasserburg für einen Gulden kaufen?

Vom 6. Januar 1839 an erschien regelmäßig jeden Sonntag das Wasserburger „Wochenblatt“ und in seiner Ausgabe vom 6. September 1840 finden wir erstmals eine Notierung der Wasserburger Lebensmittelpreise abgedruckt. Allerdings beziehen sich diese Preisangaben noch auf alte, heute nicht mehr gebräuchliche Maßeinheiten. Anläßlich der Einführung des dezimalen Masystems veröffentlichte man im Jahr 1869 eine Gegenüberstellung alter und neuer Maße<sup>108)</sup>, die auf Seite 73 wiedergegeben ist. Sie erleichtert uns heute die Umrechnung.

#### Viktualienpreise in Wasserburg.

- Ein Pfund Schenfleisch bester Gattung  $9\frac{1}{2}$  fr., geringerer Gattung  $8\frac{1}{2}$  fr.
- Ein Pf. Kuhfleisch bester Gattung  $8\frac{1}{2}$  fr., geringerer Gattung  $7\frac{1}{2}$  fr.
- Ein Pf. Kalbfleisch bester Gattung 9 fr., geringerer Gattung 8 fr.
- Ein Pf. Schafffleisch 6 fr.
- Ein Pf. Schweinfleisch 10 fr.
- Ein Pfund gegoffene Lichter 22 fr.
- Ein Pf. feine Lichter 21 fr. (in München 20 fr.)
- Ein Pf. ordinäre Lichter 20 fr. (in München 19 fr.)
- Ein Pf. Seife 16 fr. (in München 15 fr.)
- Ein Pf. Schmalz 19 — 20 fr.
- Ein Pf. Butter 16 fr.
- Eier 6 St. um 4 fr.
- Eine alte Henne 12 — 14 fr.
- Hühner 12 — 15 fr.
- Eine Taube 4 — 5 fr.
- Ein Meen Erdäpfel 28 fr.

#### Brod- und Mehltarif in Wasserburg.

Das Weizenbrod muß wägen: 1) Die Mundseme 3 Loth 3 D. 2) Die ord. Kreuzersemmel 5 L. — D. 3) Die halbe Kreuzersemmel 2 L. 2 D. 4) Das Spizweckel 5 L. D. 5) Das Kreuzertaiel 8 L. — D. 6) Der Groschenwecken von Weizen 15 L. — D. 7) Der Groschenwecken von Roggentai 24 L. — D.

Roggenbrod ein 2 Kreuzerstuck — Pf. 26 L. — D. Ein 4 Kreuzerstuck 1 Pf. 20 L. 2 D. Ein 8 Kreuzertai 3 Pf. 8 L. — D. Ein 16 Kreuzertai 6 Pf. 16 L. — D.

Mehlpreise, das Viertel: Mundmehl 1 fl. 51 fr. Semmelmehl 1 fl. 27 fr. Weizenmehl 1 fl. 11 fr. Einbrennmehl 55 fr. Riemischmehl 51 fr. Roggenmehl 45 fr. Nachmehl 16 fr.

Aus dem „Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 36 v. 6. 9. 1840, Seite 144

107) Munzgesetz v. 9. 7. 1873 Art. 14 § 2; Sammlung Weber, Nördlingen 1889, Bd. 10, S. 61 ff.

108) Ministerialbek. v. 13. 8. 1869; nach Sammlg. Weber, Nördlingen 1888, Bd. 8, Seiten 263—265

# Brod-Viktualienpreise und Mehltarif in Wasserburg.

(Nach den Münchener Tarifen).

Waizen Schäffel zu 25 fl. 44 fr.  
Korn Schäffel zu 17 fl. 16 fr.

Waizen Schäffel zu 23 fl. 44 fr.  
Korn Schäffel zu 16 fl. 16 fr.

| Brodgewicht.             | Pfund | Loth | Quint | Mehlpreise.                 |        | Mehrs. |     |
|--------------------------|-------|------|-------|-----------------------------|--------|--------|-----|
|                          |       |      |       |                             |        | fl.    | fr. |
| Waizenbrod.              |       |      |       | Mund:                       | 2      | 9      |     |
| Die Mundsemmel . . .     | —     | 3    | 1     | Semmel:                     | 1      | 45     |     |
| Die ord. Kreuzersemmel   | —     | 4    | 1     | Waizen:                     | 1      | 29     |     |
| Die 1/2 Kreuzersemmel    | —     | 2    | —     | Einbrenn:                   | 1      | 13     |     |
| Des Spigweckel . . .     | —     | 4    | 1     | Riemisch:                   | 1      | 7      |     |
| Das Kreuzerlaibel . . .  | —     | 6    | 2     | Bach:                       | 1      | 1      |     |
| Der Grotchenwecken . . . | —     | 12   | 3     | Nach:                       |        | 24     |     |
|                          |       |      |       | <b>Fleischpreise.</b>       |        | Pfund  |     |
| <b>Roggenbrod:</b>       |       |      |       | Gemälletes Ochsenfleisch    | 13 1/2 | fr.    |     |
| Der Grotchenwecken       | —     | 19   | 2     | Beites Kuhfleisch . . .     | 12 1/2 | fr.    |     |
| Ein Zweifkreuzerstück    | —     | 19   | 2     | Geringeres Kuhfleisch . . . | 12     | fr.    |     |
| Ein Vierkreuzerlaib      | 1     | 7    | 1     | Kalbfeisch . . . . .        | 9      | fr.    |     |
| Ein Achskreuzerlaib      | 2     | 14   | 3     | Schaffelfeisch . . . . .    | 18     | fr.    |     |
| Ein 16 Kreuzerlaib       | 4     | 29   | 2     | Schweinefleisch . . . . .   |        |        |     |

(Nach Angabe des Magistrates.)

Ein Pfund geöffene Eicher 25 fr. Ein Pfund feine Väter 23 fr.  
Ein Pfund ordinäre 22 fr. Ein Pfund S: 2 16 fr. Ein Pfund Sem 13 fr.  
Ein Pfund Butter 24 fr. 10 Stück Eier 8 fr.

Aus dem „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 37 v. 9. 9. 1860, Spalte 295

Wenn wir dieser ersten Notierung vom 6. September 1840 die Preisangaben vom 9. September 1860 gegenüberstellen, dann greifen wir zwar um zwei Jahre über die Lebenszeit Heiserers hinaus, aber wir gewinnen dafür die Möglichkeit, die Entwicklung der Wasserburger Lebensmittelpreise in einem Zeitraum von zwei vollen Jahrzehnten zu überblicken. Wie uns dieser Preisvergleich zeigt, ist die „schleichende Inflation“ nicht erst eine Erfindung des Zeitalters der modernen Papierwährungen: Die Preissteigerungen dieser zwanzig Jahre erreichten immerhin stattliche zweistellige Prozentsätze.

In der nachfolgenden Gegenüberstellung sind diese Prozentsätze auf ganze Zahlen gerundet:



|                        | Preise vom<br>6. Sept. 1840 | Preise vom<br>9. Sept. 1860 | Preis-<br>steigerung |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1 Pfd. Ochsenfleisch   | 9,5 kr.                     | 13,5 kr.                    | 4 kr. 42 %           |
| 1 Pfd. Kuhfleisch      | 8,5 kr.                     | 12,5 kr.                    | 4 kr. 47 %           |
| 1 Pfd. Kalbfleisch     | 9 kr.                       | 12 kr.                      | 3 kr. 33 %           |
| 1 Pfd. Schafffleisch   | 6 kr.                       | 9 kr.                       | 3 kr. 50 %           |
| 1 Pfd. Schweinefleisch | 10 kr.                      | 18 kr.                      | 8 kr. 80 %           |
| 1 Pfd. Schmalz         | 20 kr.                      | 22 kr.                      | 2 kr. 10 %           |
| 1 Pfd. Butter          | 16 kr.                      | 24 kr.                      | 8 kr. 50 %           |
| 6 St. Eier             | 4 kr.                       | (4,8 kr.)                   | 0,8 kr. 20 %         |
| 10 St. Eier            |                             | 8 kr.                       |                      |
| 1 Vtl. Mundmehl        | 1 fl. 51 kr.                | 2 fl. 9 kr.                 | 18 kr. 16 %          |
| 1 Vtl. Semmelmehl      | 1 fl. 27 kr.                | 1 fl. 45 kr.                | 18 kr. 21 %          |
| 1 Vtl. Weizenmehl      | 1 fl. 11 kr.                | 1 fl. 29 kr.                | 18 kr. 25 %          |
| 1 Vtl. Einbrennmehl    | 55 kr.                      | 1 fl. 13 kr.                | 18 kr. 33 %          |
| 1 Vtl. Riemischmehl    | 51 kr.                      | 1 fl. 7 kr.                 | 16 kr. 31 %          |
| 1 Vtl. Nachmehl        | 16 kr.                      | 24 kr.                      | 8 kr. 50 %           |

Beim Brot blieb es zwar immerfort bei einunddemselben Geldpreis, der zu bezahlen war, aber dafür fand die Teuerung ihren Ausdruck in einer Minderung des Brotgewichts. Bei der damals gegebenen Münzstückelung war dieses Verfahren vermutlich durch die notwendige Zahlungsbequemlichkeit bedingt:

|                          | Brotgewichte<br>vom<br>6. Sept. 1840 | Brotgewichte<br>vom<br>9. Sept. 1860 | Gewichtsmin-<br>derung, damit<br>Preissteigerung |
|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Weißbrot:</b>         |                                      |                                      |                                                  |
| ord. Kreuzer-<br>semmel  | 5 L<br>(87,5 g)                      | 4 L 1 Q<br>(74,375 g)                | 13,125 g 15 %                                    |
| halbe Kreuzer-<br>semmel | 2 L 2 Q<br>(43,75 g)                 | 2 L<br>(35,0 g)                      | 8,75 g 20 %                                      |
| Kreuzerlaibel            | 8 L<br>(140,0 g)                     | 6 L 2 Q<br>(113,75 g)                | 26,25 g 19 %                                     |
| <b>Schwarzbrot:</b>      |                                      |                                      |                                                  |
| Zweikreuzer-<br>stück    | 26 L<br>(455,0 g)                    | 19 L 2 Q<br>(341,25 g)               | 113,75 g 25 %                                    |
| Vierkreuzer-<br>stück    | 1 Pfd. 20 L 2 Q<br>(918,75 g)        | 1 Pfd. 7 L 1 Q<br>(686,875 g)        | 231,875 g 25 %                                   |
| Achtkreuzer-<br>laib     | 3 Pfd. 8 L<br>(1820,0 g)             | 2 Pfd. 14 L 3 Q<br>(1378,125 g)      | 441,875 g 24 %                                   |
| Sechzehn-<br>kreuzerlaib | 6 Pfd. 16 L<br>(3640,0 g)            | 4 Pfd. 29 L 2 Q<br>(2756,25 g)       | 883,75 g 24 %                                    |

Der bayerische Staat sah damals keinen Hinderungsgrund, der gewerblichen Wirtschaft in bestimmten Fällen vorzuschreiben, zu welchen Preisen sie ihre Waren zu verkaufen hatte. Das Argument, daß ein derartiger Preisdirigismus in eine freiheitliche Wirtschaftsverfassung eingreife, spielte dabei überhaupt keine Rolle. So regelte eine königliche Verordnung vom 25. April 1811<sup>109)</sup> das Verfahren, nach welchem zweimal jährlich der Bierpreis staatlicherseits festgelegt wurde:

Auf der Grundlage eines Bräuhauses, „welches jährlich 450 bayerische Schäffel trockenen Malzes absiedet, und folglich eine Quantität von beiläufig 3000 Eimer an Winter- und Sommerbier zusammen, producirt“<sup>110)</sup> wurden Kapital-, Arbeits- und Nebenkosten als unveränderliche Kostengrößen festgestellt. Dem Bräuer wurde ein „billiger Fabricationsgewinn“ von „1 pf.  $\frac{47}{100}$  pr. bayerischer Maaß“<sup>111)</sup> zugebilligt. Zu dem bis dahin ermittelten Grundpreis kamen noch Biersteuer und jährlich schwankende Aufschläge für Gerste und Hopfen — entsprechend den vom Ernteergebnis abhängigen Preisen. Auf diesen so ermittelten „Ganterpreis“ durften die Gastwirte zwei Pfennige zur Ermittlung ihres Schankpreises aufschlagen<sup>112)</sup>.

| 113)           | Verbraucher-<br>preise<br>1840 | Verbraucher-<br>preise<br>1860 | Preissteigerung  |
|----------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Sommerbiersatz | 5 kr. 1 pf.                    | 6 kr.                          | 3 pf. 14 %       |
|                | <u>1840/41</u>                 | <u>1860/61</u>                 |                  |
| Winterbiersatz | 4 kr. 1 pf.                    | 6 kr. 2 pf.                    | 2 kr. 1 pf. 53 % |

Die angegebenen Preise beziehen sich auf dunkles Bier, die damalige Normalbiersorte.

Wenngleich der Winterbierpreis für 1860/61 — wahrscheinlich bedingt durch ein schlechtes Ernteergebnis — besonders hoch ausgefallen war, so zeigt immerhin die Gegenüberstellung der Sommerbiersätze im Vergleichszeitraum eine der geringsten Steigerungsraten aller angegebenen Lebensmittelpreise. Dabei mag eine Rolle ge-

109) Sammlg. Döllinger, München 1860, Bd. 14, S. 1169 ff.

110) a.a.O., S. 1170

111) a.a.O., S. 1171

112) a.a.O., S. 1173 f

113) Bierpreise 1840 u. 1840/41: vgl. „Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 15 v. 12. 4. 1840 bzw. Nr. 4 v. 24. 1. 1841;

Bierpreise 1860 u. 1860/61: vgl. „Kreis-Amtsblatt von Oberbayern“ Nr. 12 v. 1. 2. 1860 bzw. Nr. 115 v. 19. 12. 1860;

spielt haben, daß der Bierpreis damals auch ein „politischer“ Preis gewesen ist.

Der allgemeine Preisauftrieb der Wasserburger Lebensmittelpreise vollzog sich in diesen zwanzig Jahren zwischen 1840 und 1860 keineswegs stetig und gleichmäßig. In dem politisch wie wirtschaftlich schwierigen Zeitabschnitt zum Ende der vierziger Jahre erfuhr er eine Beschleunigung.

Die Frage nach dem Durchschnitt der jährlichen Preissteigerungsraten ist aus verschiedenen Gründen kaum zu beantworten:

Da es üblich ist, die jährliche Preiserhöhung jeweils auf den Preis des Vorjahres und damit auf stets wachsende Grundwerte zu beziehen, kann es natürlich nicht genügen, die Preissteigerungen der Jahre 1840/60 einfach durch zwanzig zu dividieren.

Die einzelnen Preissteigerungen lassen sich nicht auf eine statistisch einwandfreie Weise gewichten, weil nicht bekannt ist, in welchem Verhältnis die Einkommen damaliger Durchschnittshaushalte für die einzelnen Waren ausgegeben worden sind. Und schließlich umfaßt der Preisvergleich bei weitem nicht alle Waren und Dienstleistungen.

Mehr als eine grobe Schätzung ist nicht möglich und die führt zu dem Ergebnis, daß die durchschnittliche jährliche Preissteigerungsraten wahrscheinlich noch unter zwei Prozent gelegen haben dürfte.

Diesen Preisen müssen wir die Einkommen gegenüberstellen: was hat man damals verdient?

Das Jahresgehalt des rechtskundigen Stadtschreibers betrug — die nicht ganz unbeachtlichen Nebeneinnahmen nicht eingerechnet — 600 Gulden. Und dazu erhielt er außer einigen Vergünstigungen, wie Überlassung eines Gärtchens und Bereitstellung von Brennholz, noch die freie Dienstwohnung mit einem Jahresmietwert von 80 Gulden. Dieses Gehalt blieb während seiner gesamten Dienstzeit unverändert. Die Anzahl der Berufsjahre des Stelleninhabers spielte ebensowenig eine Rolle bei der Gehaltszumessung wie sein Familienstand oder die Zahl seiner Kinder. Wenn bei der Wiederaus-schreibung der durch Heiserers Tod erledigten Stadtschreiberstelle<sup>114)</sup> dann 700 Gulden geboten wurden, so bedeutete das noch keine Anhebung des Stadtschreibergehalts. Es wurde lediglich die auch schon von Heiserer ausgeübte Hauptbuchhalterfunktion bei der städtischen Sparkasse in das Stadtschreiberamt einbezogen und dafür die Gehaltszulage von 100 Gulden dem Jahresgehalt hinzuge-rechnet.

---

114) „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 41 v. 10. 10. 1858, Spalte 322

Daß auch die Gehälter der übrigen städtischen Bediensteten sich selbst im Laufe von Jahrzehnten kaum verändert haben, belegt ein Vergleich der städtischen Haushaltspläne vom Jahr des Dienstantritts Heiserers<sup>115)</sup> und von seinem letzten Lebensjahr<sup>116)</sup>:

Ohne Ansatz der von der Gemeinde gestellten Dienstwohnungen und ohne bescheidene Zulagen für Sonderleistungen betrug danach im Jahr 1819/20 die Jahresbezüge für den Schreiber Andreas Link 100 Gulden, für den Magistratsdiener Aloys Gezeck 200 Gulden und für den Türmermeister Feiner 130 Gulden. Unter entsprechenden Voraussetzungen verdienten im Jahr 1857/58 der Magistratsoffiziant Johann Baptist Stocker 100 Gulden, der Magistrateschreiber Friedrich Freidhofer 216 Gulden, der zweite Amtsschreiber Zizelsberger 106 Gulden 40 Kreuzer, der Amtsdienner Simon Neubauer 196 Gulden und der Stadttürmermeister Joseph Hütter 130 Gulden.

Ein im Jahre 1857 neu anzustellender Volksschullehrer kam auf ein Jahresgehalt von 370 Gulden — eine Zulage von 70 Gulden für seine Tätigkeit als „Choradstant“ eingerechnet<sup>117)</sup>. Nach Angaben Heiserers<sup>118)</sup> wurden um die Mitte des Jahrhunderts für einen Knecht neben Kost und Wohnung jährlich 50 bis 60 Gulden, für eine Magd 24 bis 30 Gulden und für einen Gesellen wöchentlich 1 Gulden 12 Kreuzer bis 1 Gulden 30 Kreuzer bezahlt. Nach derselben Quelle betrug der Taglohn für einen Maurer 48 Kreuzer bis zu 1 Gulden, für Zimmerleute 48 Kreuzer und für Hilfsarbeiter 32 bis 36 Kreuzer.

Die Löhne der städtischen Arbeiter lagen noch etwas unter diesen Sätzen. Wahrscheinlich war dieser Unterschied in der Überlassung von Wohnräumen begründet, die sich — nach verschiedenen Anhaltspunkten — auf einem städtischen Grundstück „in der Lohe“ befanden, und in der Abgabe von Brennholz. Immerhin hat man diese Löhne einmal der Teuerung angepaßt: Am 15. März 1848 wurde auf Antrag des Stadtzimmermanns Math. Auffinger dessen Taglohn von 30 Kreuzer auf 32 Kreuzer erhöht<sup>119)</sup> und im darauffolgenden Monat beschloß der Stadtmagistrat außerdem<sup>120)</sup>: „Auf Antrag der Stadtkammerverwaltung ist man nicht entgegen son-

115) „Comunal-Rechnung der Stadt Wasserburg für das Etats-Jahr 1819/20“, Seite 46 u. 47

116) „Communal-Fonds Rechnungen der Stadt Wasserburg pro 1857/58“ Seite 95—97

117) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 7. 7. 1857, Nr. 1103

118) Heiserer, J.: „Topographische Geschichte der Stadt Wasserburg am Inn“, S. 8/254

119) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 5. 3. 1848, Nr. 558.1187

120) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 18. 4. 1848, Nr. 768

dem stimmt ein: Der Lohn der Stadttagwerker soll von 20 auf 24 x täglicher Arbeitslohn erhöht werden bey der Arbeitsübernahme v. Morgens 6 bis Abends 6 Uhr ohne sogenannte Unterzeit, u. ohne Einrechnung der Zeit des Hieher- u. Zurückgehens zur Lohen..."

Die gar nicht unbeträchtliche Anhebung des Preisniveaus — faßt man einmal die Preissteigerungen eines größeren Zeitraums zusammen — mußte bei den vielfach unveränderten Gehältern und Löhnen zu einer Minderung der Realeinkommen führen. Da ist es schon glaubhaft, daß in vielen Fällen eine Familie von einem Lohn allein nicht leben konnte. In diesem Zusammenhang ist dann zu verstehen, daß der am 26. Januar 1857 eröffnete städtische Kindergarten<sup>121)</sup> im Sommer von sechs Uhr und im Winter von sieben Uhr früh bis sechs Uhr abends die Kinder betreute<sup>122)</sup> — entsprechend dem Arbeitstag der Eltern.

**Preistafel der Kochherde von Peter Kölbl in München, Maximilianplatz Nr. 15.**

- a. Holzofen.
- b. Rostherd.
- c. Kochherd.
- d. Wasserherd.
- e. Kochherd.
- f. Wasserherd.
- g. Kochherd.
- h. Wasserherd.
- i. Wasserherd.
- k. Wasserherd.



Bei manchen Anzeigen wird jede gewünschte Kochherd herbeigeführt, und auch ein Verzeichnis hiebriger Klatur seiner Seite zum Behufe näherer Erkundigung über deren Beschaffenheit angegeben.

Zur Abnahme empfiehlt sich

**Peter Kölbl, Schmelzmeister.**

Die Zeichnung stellt einen gewöhnlichen, einfachen, mit Wasserherden für recht viele Leute dienlich, welche ohne weitere Bedienung ausbleiben.

|                  |     |        |         |              |              |              |
|------------------|-----|--------|---------|--------------|--------------|--------------|
| Herd             | ... | Nr. 1. | 91. 15. | Nr. 14.      | Nr. 2.       | Nr. 3.       |
| Fuhr             | ... | 25 0.  | 30 0.   | 19 0.        | 10 0.        | 60 0.        |
| Verwandl.        | ... | 1 0.   | 1 0.    | 1 0. 12 1/2. | 1 0. 30 1/2. | 1 0. 30 1/2. |
| Länge            | ... | 3'     | 3'      | 4'           | 4' 6"        | 3'           |
| Breite           | ... | 2'     | 2'      | 2' 6"        | 2' 8"        | 3'           |
| Stattchen-Breite | ... | 9"     | 10 1/2" | 11"          | 12"          | 13"          |
| Tiefe            | ... | 16"    | 18 1/2" | 19"          | 20"          | 24"          |
| Rostlöcher       | ... | 4      | 4       | 6            | 6            | 6            |

Aus dem „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 46 vom 15. 11. 1857, Sp. 365 u. 366



**Stellwagen = Fahrt**  
zwischen  
**München und Wasserburg.**

Vom Montag den 20. Februar angefangen gehen allwöchentlich zwei Stellwagen von München nach Wasserburg und von dort wieder retour nach München.

**Abfahrt in München** jeden Montag und Donnerstag früh 7 Uhr.  
**Ankunft in Wasserburg** Abends 5 Uhr.  
**Abfahrt in Wasserburg** alle Dienstag und Freitag früh 7 Uhr.

**Fahrtpreise:**  
von München bis Wasserburg 1 fl. 18 kr.  
" " bis Gersberg 42 kr.  
und so auch retour.

München, den 15. Februar 1853.

**Franz Xaver Schmid,**  
Stellwagenbesitzer.

Aus dem „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 8 v. 20. 12. 1853, S. 34

121) „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 5 v. 1. 2. 1857, Sp. 37

122) König, Th. P., Stadtpfarrer: Entwurf der Statuten für eine Kleinkinderbewahranstalt zu Wasserburg, 1856



Nun wäre es allerdings aufschlußreich, wenn die oben verglichenen Lebensmittelpreise auch noch durch Preisangaben für weitere Konsumgüter ergänzt werden könnten. Da sind allerdings mit Preisen versehene Angebote im Wasserburger Wochenblatt sehr selten.

Immerhin gibt es noch die Tarife der öffentlichen Verkehrsmittel.

Eine Eisenbahnfahrt dritter Klasse auf der am 1. November 1857 eröffneten neuen Strecke von Rosenheim über Holzkirchen nach München kostete seinerzeit 1 Gulden 18 Kreuzer.

Zum genau gleichen Preis konnte man auch mit dem Stellwagen des Herrn Franz Xaver Schmid von Wasserburg nach München fahren. Eine Stellwagenfahrt von Wasserburg nach Rosenheim — Abfahrt halb vier Uhr, Ankunft acht Uhr — war für 45 Kreuzer zu machen<sup>123)</sup> und bis Altötting kostete das siebenstündige Reisevergnügen 1 Gulden 57 Kreuzer<sup>123)</sup>. Eine Fahrt auf dem Inn mit dem Dampfschiff zwischen Rosenheim und Passau war auch nicht gerade ein billiges Unterfangen. Der Vergleich dieser Verkehrstarife mit

---

## Wochenchau.

Nach dem heutigen Personen-Tarif der v. Maffei'schen Inn- und Donau-Dampfschiffahrtsgesellschaft hat der Passagier zu Thal von Rosenheim bis Passau in der I. Klasse 8 fl., in der II. Klasse 4 fl. 42 kr., auf dem Berdecke 3 fl. 39 kr. zu bezahlen. Zu Berg kostet die nämliche Fahrt 6 fl., 3 fl. 36 kr. und 3 fl. 57 kr. Auffallend ist, daß bei der Bergfahrt der Berdeckreisende mehr bezahlt als der Reisende II. Klasse. Die Anhaltspunkte zwischen Rosenheim und Passau sind: Wasserburg, Gars, Kraiburg, Mühldorf, Neuötting, Markt, Braunau, Grims, Obernberg und Schärding. Die Personenboote gehen täglich von Passau, Neuötting und Rosenheim ab.

Aus dem „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 14 v. 5. 4. 1857, Sp. 109

den vorher angegebenen Einkommen führt zu dem Schluß, daß selbst Ausflüge in die weitere Umgebung für einen großen Teil der damaligen Bevölkerung unerschwinglich gewesen sein müssen.

Hundertzwanzig Jahre haben die wirtschaftlichen und sozialen Zustände tüchtig umgekrempelt. Wie weit der wirtschaftliche und der soziale Wandel gegangen ist, das zeigt sich, sobald wir die Daten der Vergangenheit zu gegenwärtigen ins Verhältnis setzen.

---

123) Vgl. Angebot im „Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 17 v. 23. 4. 1848, S. 70

Um es gleich vorwegzunehmen: ganz präzise und statistisch völlig einwandfrei läßt sich die Kaufkraft der alten Gulden nicht in D-Mark ausdrücken! Dazu müßten die Konsumgewohnheiten der damaligen Durchschnittsverbraucher bekannt sein, ihr „Warenkorb“, von dem angenommen werden muß, daß er von dem heutigen grundverschieden ist. Auch die Qualitätsunterschiede einzelner Waren, die sich durch den Fortschritt der Technik und der Produktion ergeben haben, lassen sich kaum richtig abschätzen. Wenn gleich die Entwertung unseres heutigen Geldes leider schneller voranschreitet als seinerzeit jene des bayerischen Gulden, so hat es eben doch auch schon im vorigen Jahrhundert Preisauftrieb gegeben. Das bedeutet, daß Wertverhältnisse stets in Fluß sind und daß alle Zahlen, die solche Wertverhältnisse angeben, nur für die Vergleichszeitpunkte etwas aussagen können, für die sie ermittelt worden sind.

|                                       | Preise 1860                       |                                                  | Preise 1982<br>(DM)              |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------|
|                                       | <u>für 560 g</u>                  | <u>für 1000 g</u>                                | <u>für 1000 g</u>                |
| Ochsenfleisch                         | 13,5 kr.                          | 24,11 kr. $\hat{=}$ 0,40 fl.                     | 14,— bis 40,—                    |
| Kuhfleisch                            | 12,5 kr.                          | 22,32 kr. $\hat{=}$ 0,37 fl.                     |                                  |
| Kalbfleisch                           | 12 kr.                            | 21,43 kr. $\hat{=}$ 0,36 fl.                     | 17,— bis 27,—                    |
| Schweinefleisch                       | 18 kr.                            | 32,14 kr. $\hat{=}$ 0,54 fl.                     | 10,— bis 17,—                    |
| Butter                                | 24 kr.                            | 42,86 kr. $\hat{=}$ 0,71 fl.                     | 11,— bis 12,—                    |
|                                       | f. 19 L 2 Q<br>$\hat{=}$ 341,25 g |                                                  |                                  |
|                                       | <u>für 2 L</u><br>$\hat{=}$ 35 g  | <u>für 40 g</u>                                  | <u>für 1 Stück</u><br>(ca. 40 g) |
| Weißbrot                              |                                   |                                                  |                                  |
| „1/2 Kreuzer-<br>semmel“              | 0,5 kr.                           | 0,57 kr. $\hat{=}$ 0,01 fl.                      | 0,22 bis 0,25                    |
| Schwarzbrot                           |                                   |                                                  |                                  |
| „Zweikreuzer-<br>stück“               | 2 kr.                             | 5,86 kr. $\hat{=}$ 0,10 fl.                      | 2,50 bis 3,50                    |
|                                       |                                   | <u>für 10 Stück</u>                              | <u>für 10 Stück</u>              |
| Eier                                  |                                   | 8 kr. $\hat{=}$ 0,13 fl.                         | 2,50                             |
|                                       |                                   | <u>für 1 Maß</u><br>$=$ 1,06903 l                | <u>für 1 l</u>                   |
| Bier der<br>jeweiligen<br>Normalsorte | 1860<br>1860/61                   | 6 kr. $\hat{=}$ 0,10 fl.<br>6,5 kr. $=$ 0,11 fl. | 4,—                              |

Bei dem Wasserburger Lebensmittelangebot vom August 1982 richten sich die Ober- und Untergrenzen der Fleisch- und der Brotpreise nach der unterschiedlichen Qualität der angebotenen Waren. Nehmen wir jeweils einen Mittelpreis und stellen ihn dem entsprechenden Gulden-Preis gegenüber, so erhalten wir ein Wertverhältnis DM/1982 zu Gulden/1860. Da sich eben auch die Relationen zwischen den einzelnen Warenpreisen völlig verschoben haben, erhalten wir kein einheitliches Kaufkraftverhältnis.

Danach konnte man vor hundertzwanzig Jahren in Wasserburg für einen Gulden soviel Rindfleisch kaufen wie heute für ungefähr 68 DM oder soviel Kalbfleisch wie heute für ungefähr 62 DM oder soviel Schweinefleisch wie heutzutage für ungefähr 25 DM. Der eine Gulden reichte auch für soviel Butter wie man heute etwa für 16 DM bekommt oder für soviel Eier wie heute für ungefähr 19 DM zu haben sind. Beim Einkauf von Brot erhielt man für einen Gulden soviel Semmeln wie jetzt für rund 25 DM oder soviel Schwarzbrot wie jetzt für ungefähr 30 DM verkauft werden. Schließlich wäre der eine Gulden auch in soviel Bier umzusetzen gewesen, wie heute für 40 DM eingeschenkt wird.

Auch im 19. Jahrhundert gab es keine stabilen Preisverhältnisse. Der fortwährende, auch schubweise sich vollziehende Preisauftrieb ist zu belegen. Deshalb und auch noch aus anderen statistischen Gründen läßt sich ein genaues und stabiles Wertverhältnis der DM zum Gulden nicht angeben. Genügt jedoch im Vergleich der Jahre 1982 und 1860 ein nur näherungsweise ermitteltes Ergebnis, so mag es angehen, Guldenbeträge mit 30 und mit 40 zu multiplizieren, um Unter- und Obergrenze des Geldwertverhältnisses abzuschätzen. Für weiter zurückliegende Zeitabschnitte des 19. Jahrhunderts ist von einer entsprechend höheren Kaufkraft des Gulden auszugehen.

Dieser eine Gulden war aber auch für viele Arbeitnehmer gerade ein Taglohn und viele Leute haben noch erheblich weniger verdient. Da läßt sich schon der Standpunkt vertreten, daß die sogenannte „gute alte Zeit“ jedenfalls für einen recht großen Teil unserer Vorfahren keine gar so gute Zeit gewesen sein dürfte — nicht einmal nach den damaligen, sicher bescheideneren, materiellen Maßstäben!

Es hat damals eine Auswanderungsbewegung gegeben, die — jedenfalls im Wasserburger Raum — im Jahr 1854 einen gewissen Höhepunkt erreichte. Sie war immerhin so beachtlich, daß die Huber'sche Buchhandlung in Wasserburg Kartenmaterial und spezielle Literatur für Auswanderer in ihr Angebot aufnahm. Die Namen der Auswanderungswilligen wurden damals amtlich bekannt ge-

macht, damit privatrechtliche Ansprüche, die etwa gegen sie noch bestanden, bereinigt werden konnten, ehe sie ihrem bayerischen Heimatland für immer den Rücken kehrten.

In unserem städtischen Archiv und im „Wasserburger Wochenblatt“ fand sich keine Abhandlung, welche die Motive erklärte, die damals so viele Bayern aus ihrer Heimat hinaus und in die Neue Welt getrieben haben. Neben persönlichen Gründen und den politischen, sozialen, nicht zuletzt auch den arbeitsrechtlichen Verhältnissen jener Zeit, dürfte wohl auch die wirtschaftliche Lage oftmals zu dem gewiß schweren Entschluß beigetragen haben.

### Bekanntmachung.

Nachstehende Personen beabsichtigen, nach Nordamerika auszuwandern, weshalb die Forderungsberechtigten aufgefordert werden, binnen 14 Tagen von heute an ihre Ansprüche, bei Meldung der Nichtberücksichtigung, dahier anzumelden:

- 1) Joseph Knauer, ehemaliger Hutmacher von Haag, mit seiner Ehefrau Anna Maria und seinen 2 Kindern Maria und Anna.
- 2) Alois Zahmweh, lediger Messerschmiedsohn von Reith in der Gemeinde Rosenberg.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 32 v. 6. 8. 1854, S. 126

### Bekanntmachung.

Nachstehende Personen beabsichtigen, nach Nordamerika auszuwandern, weshalb die Forderungsberechtigten aufgefordert werden, binnen 14 Tagen von heute an ihre Ansprüche bei Meldung der Nichtberücksichtigung dahier geltend zu machen:

- 1) Kaspar Bruckmaier, lediger Eisenbergbauer, der Gemeinde Jesiling.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 33 v. 13. 8. 1854, S. 131

### Bekanntmachung.

Maria Reumaier, ledige Schullehrerstöchter von Burggrain, d. G., beabsichtigt, nach Nordamerika auszuwandern, weshalb allenfallsige Forderungsberechtigten ihre Ansprüche bei Meldung der Nichtberücksichtigung

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 35 v. 27. 8. 1854, S. 137

### Bekanntmachung.

Nachstehende Personen beabsichtigen nach Nordamerika auszuwandern, weshalb die Forderungsberechtigten aufgefordert werden, binnen

14 Tagen von heute an, ihre Ansprüche bei Meldung der Nichtberücksichtigung, dahier geltend zu machen:

- 1) Anna Moser, Glasferstöchter von St. Wolfgang,

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 38 v. 17. 9. 1854, S. 149

### Bekanntmachung.

Auswanderung des Peter Zügmaier, Schmiedsohn von Erbach betreffend.

Kubritat beabsichtigt nach Nordamerika auszuwandern. Allenfallsige Ansprüche an denselben sind binnen 14 Ta-

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 39 v. 24. 9. 1854, S. 153

- 3) Maria Mayr, ledige Nagelschmiedgütlebs - Tochter von St. Wolfgang, mit ihrem 10jährigen Kinde Anna.
- 4) Joseph Göltsch, natürlicher Sohn der Christina Göltsch, ledigen Kupferschmiedstöchter von Dorfen, geesellichten Reithmaier von Isen.  
Haag am 20. Juli 1854.

Königliches Landgericht Haag.  
Der f. Landrichter beurlaubt.  
Paffenzeller, I. Assessor.

- 2) Maria Stammer, Lednerbauerstöchter, der Gemeinde Lappach.

- 3) Mathias Mayer, Wagner von St. Wolfgang, mit seiner Ehefrau Anna Maria und seinen drei Kindern Maria, Franz Sales und Mathias.  
Haag am 8. August 1854.

Königliches Landgericht Haag.  
Der f. Landrichter beurlaubt.  
Paffenzeller, I. Assessor.

binnen 14 Tagen a dato dahier anzumelden haben.

Haag, am 14. August 1854.

Königliches Landgericht Haag.  
Staiger, f. Landrichter.

- 2) Alois Ziller, Schuhmachersohn von Wign, Gemeinde Wittbach.

Haag, am 12. September 1854.

Königliches Landgericht Haag.

Der f. Amtverweiser:

Paffenzeller, I. Assessor.

Gieseländer.

gen hierorts bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung anzumelden.

Wasserburg, den 22. Sept. 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der f. Landrichter Laar.

In der Huberschen Buchhandlung sind vorräthig :

## Karten und Bücher für Auswanderer.

Kerner :

### Zum Schutze wider die Cholera.

Von  
Dr. K. Pfeufer.  
Preis 12 kr.

Aus dem „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 34 v. 20. 8. 1854

#### Bekanntmachung.

Matthias Gantner, led. Schuhmacher- und Maurer-Geselle von Wasserburg, beabsichtigt nach Nordamerika auszuwandern.

Allenfallsige Forderungs-Ansprüche an denselben sind binnen 14 Tagen von heute an, bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung, hierorts anzumelden.

Wasserburg am 3. Mai 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landrichter: Laar.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 19 v. 7. 5. 1854, S. 77 u. 78

#### Bekanntmachung.

Auswanderung des Faver Niedlinger von Weigham betr.

Der ledige Webergeselle Faver Niedlinger von Weigham ist gesonnen, nach Amerika auszuwandern.

Allenfallsige Forderungen an ihn sind binnen 8 Tagen bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung dahier anzumelden.

Actum, den 1. Juli 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landrichter abth.  
Strobl, I. Assessor.

#### Bekanntmachung.

Joseph Nair, Krockbauersohn von Angenberg, Gemeinde Eöling b. O., beabsichtigt nach Nordamerika auszuwandern.

Allenfallsige Forderungs-Ansprüche an denselben sind binnen 14 Tagen von heute an bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung hierorts anzumelden.

Wasserburg am 1. Mai 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landrichter: Laar.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 27 v.  
2. 7. 1854, S. 106

#### Bekanntmachung.

Auswanderung der Schuhmachers-Geselle Heinrich und Anna Zimmermann von hier betr.

Die Schuhmachers-Geselle Heinrich und Anna Zimmermann von hier beabsichtigen, nach Nordamerica auszuwandern.

Allenfallsige Ansprüche an dieselben sind binnen längstens 14 Tagen, bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung, hierorts anzumelden.

Wasserburg, am 25 Juli 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landrichter: Laar.

Allenfallsige Ansprüche an denselben sind binnen 14 Tagen hierorts bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung anzumelden.

Wasserburg, am 22. Juli 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Laar, k. Landrichter.

#### Bekanntmachung.

Auswanderung der Sabina Braunmiller, ledige Rißlerstochter von Wasserburg, betr.

Rubrikatin beabsichtigt, nach Nordamerika auszuwandern.

Allenfallsige Erinnerungen hiegegen sind hierorts bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung,

binnen 8 Tagen

einzureichen.

Wasserburg den 29. Juli 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landrichter Laar.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 31 v. 30. 7. 1854, S. 121

#### Bekanntmachung.

Auswanderung der Elisabeth Kamel, auserhebel. Tochter der Elisabeth

Komet, Schneiderstochter von Springbach betr.

Rubrikatin beabsichtigt nach Nordamerika auszuwandern.

Allenfallsige Ansprüche an dieselbe sind hierorts binnen 8 Tagen bei Vermeidung der Nichtberücksichtigung anzumelden.

Am 29. Juli 1854.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Laar, k. Landrichter.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 32 v.  
6. 8. 1854, S. 125

## VIII. Die Stadt Wasserburg in den Jahren 1819 bis 1858 nach alten Zeitungen, Akten und Protokollbüchern

### Die Bevölkerungsentwicklung in der Stadt

|    |                                                                                        |     |        |     |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|-----|
| a. | Gewerbetreibende Familien mit secundärem Landwirthschaftl. Betrieb                     | 80  | Seelen | 349 |
| b. | Do. „ mit bloßen Häusern                                                               | 127 | „      | 490 |
| c. | Do. „ ohne Haus                                                                        | 28  | „      | 90  |
| d. | ansäßige Tagelöhner bey der Landwirthschaft                                            | 132 | „      | 423 |
| e. | Do. „ bey der Industrie                                                                | —   | „      | —   |
| f. | nicht ansäßige Dienstbothen bey der Landwirthschaft                                    | —   | „      | 133 |
| g. | „ „ „ Industrie                                                                        | —   | „      | 326 |
| h. | „ „ „ sonstigen Bevölkerung                                                            | —   | „      | 40  |
| i. | nicht auf Grund und Rechten ansäßige Bevölkerung                                       | —   | „      | 285 |
| k. | Tagewerkzahl zur bevorzugten Bewirthschaftung mit Hopfen und Wiesen 989 Tagw. 39 Dec.“ | —   | „      | —   |

Die erste statistische Erfassung der Stadtbevölkerung, die seit dem Dienstantritt des Stadtschreibers Heiserer durchgeführt wurde und deren Ergebnis im Magistratsprotokoll festgehalten ist<sup>124)</sup>, stammt aus dem Jahr 1832. Im September dieses Jahres hatte die Stadt Wasserburg danach gerade 2.156 Einwohner. Der „Conspect“ einer „Familienbeschreibung der Stadt Wasserburg“, den der Magistrat damals dem kgl. Landgericht vorgelegt hat, gewährt uns auch einen Einblick in die damalige Erwerbs- und Sozialstruktur der Stadtbevölkerung.

Bemerkenswert ist der hohe Anteil des landwirtschaftlichen Nebenerwerbs.

<sup>124)</sup> Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 11. 9. 1832, Nr. 486

Bis 1834 stieg die Einwohnerzahl auf 2.196<sup>125)</sup>, um bis zum Jahr 1837 wieder auf 2.124 zurückzufallen<sup>126)</sup>.

Das im Wochenblatt veröffentlichte Ergebnis der Volkszählung vom Oktober 1843 brachte eine erneute Zunahme der Stadtbevölkerung auf 2.416<sup>127)</sup> „Einwohner vom Civilstand“. Nicht mitgezählt wurden damit die hier in Wasserburg stationierten Militärpersonen eines „Detachements der kgl. Garnisons-Compagnie Nymphenburg“, deren Mannschaftsstärke von Heiserer mit 60 Mann angegeben wird<sup>128)</sup>.

### Vertikales.

#### Zur Statistik von Wasserburg.

Die im Monate Oktober 1843 vorgenommene Volkszählung der Stadt Wasserburg in seiner jetzigen Ausdehnung hat mit Ausschluß der Gar-

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| nison folgendes Resultat geliefert: |      |
| Familien                            | 656  |
| Männer und Jünglinge über 14 Jahre  | 957  |
| Weiber und Jungfrauen über 14 Jahre | 967  |
| Kinder unter 14 Jahren, männliche   | 229  |
| „ „ „ „ weibliche                   | 263  |
| Anzahl der Einwohner vom Civilstand | 2410 |

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 2 v. 14.1.1844, S. 6

Alle späteren Zählungen belegen das ständige Wachstum der Stadtbevölkerung:

Im Jahre 1846 hatte die Stadt Wasserburg 2.508 Einwohner<sup>129)</sup>. Im Jahr 1849 zählte man im Stadtgebiet 2.638<sup>130)</sup> und im Jahre 1852 bereits 2.781 Personen<sup>131)</sup>.

In seiner „Topographischen Geschichte der Stadt Wasserburg“ nennt Heiserer eine Einwohnerzahl von 2.847<sup>132)</sup> und bezieht sich damit auf die Volkszählung von 1855. Der Stadtmagistrat hatte es damals für angebracht gehalten, das mit dieser Zählung nachgewiesene erneuerte Bevölkerungswachstum dem kgl. Landgericht gegenüber noch eigens zu begründen:

„Geht zum k. Landg. W. die spezielle Volkszählung samt Übersichts-Concept mit der Bemerkung, daß die bey der Seelenzahl von 2847 sich zeigende Mehrung der gegenwärtigen Bevölkerung gegen

125) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 16.12.1834, Nr. 214.308

126) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 5.12.1837, Nr. 152.231

127) Abweichende Angabe im Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 19.12.1843, Nr. 181.336: „2.403 Einwohner“

128) Heiserer, J.: „Topographische Geschichte der Stadt Wasserburg“, München 1860, S. 6/252

129) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 1.12.1846, Nr. 174.134 und „Wochenblatt“ für das Landgericht Wasserburg“, Nr. 51 v. 20.12.1846, S. 207

130) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 4.12.1849, Nr. 185.318 und „Wochenblatt“ für das Landgericht Wasserburg“, Nr. 49 v. 9.12.1849, S. 197

131) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3.12.1852, Nr. 208.642 und „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 50, v. 12.12.1852, S. 247

132) a.a.O., S. 6/252

die letzte ao. 1852 vorgenommene Zählung um 66 Köpfe durch die in der Zwischenzeit erfolgte Ausdehnung des städtischen Burgfriedens über die sogenannte Burgau, durch die zufällige Anwesenheit einer großen Anzahl von selbständigen Brücken- u. Wasserbauarbeiter, und durch die seither geschaffene eigene Mädchenschule der englischen Fräulein vorzugsweise begründet wird.“<sup>133)</sup>

Diese Eingemeindung der Burgau, die hierin angesprochen ist, hat ihre besondere, eigentlich recht amüsante Geschichte. Als im Jahr 1808 das ganze Land auf der Grundlage der Steuerdistrikte in Gemeinden eingeteilt wurde, hat man auch das Gebiet der bereits bestehenden Städte den betreffenden Steuerdistrikten angepaßt. Bei dieser Gelegenheit kamen auch zur Stadt Wasserburg Gebiete, die vorher noch nicht zu ihrem Burgfrieden gehört hatten: Die herzogliche, dann königliche Burg, die schon seit jeher von der städtischen Gerichtsbarkeit und Verwaltung ausgenommen war und die zu ihr gehörige Burgau; außerdem das Blaufeld und die Einöde Urfahrn<sup>134)</sup>. Als dann mit der neuen Gemeindeverfassung von 1818 das Stadtgebiet neu bestimmt wurde, hatte man nur das Blaufeld und Urfahrn ausdrücklich wieder abgetrennt; Burg und Burgau blieben dabei unerwähnt. Obwohl nun der Magistrat der Meinung sein konnte, Burg und Burgau gehörten damit weiterhin zum Stadtgebiet, unterließ er es, dort die vom Gemeinde-Edikt vorgesehenen Verwaltungsfunktionen auszuüben — wahrscheinlich unterließ er es deswegen, weil das Gebiet ja auch vor 1808 nicht der Stadtverwaltung unterstanden hatte; und was sollte außerdem der Magistrat auch dort verwalten, wo fast alle Gebäude dem Staat gehörten und mit Landgericht, Rentamt und Dienstwohnungen belegt waren?

Schließlich wußten weder der Stadtmagistrat noch der kgl. Landrichter Dr. Capeller mit Sicherheit zu sagen, wohin Burg und Burgau nun eigentlich gehörten. Was nicht Stadtgebiet war, mußte wohl zur Nachbargemeinde gehören! So meinte Heiserer in einem magistratischen Schreiben an das kgl. Landgericht: „In wieferne ... die Burg u. Burgau rechtlich zur Gemeinde Attl gehört getraut man sich nicht auszusprechen, factisch aber ist die Burg u. Burgau ... dem Landgemeindedistrict Attl zugetheilt...“<sup>135)</sup>.

Der kgl. Landrichter, der sich seit 1840 bemüht hatte, die Angelegenheit zu bereinigen, wandte sich jetzt an die hohe Regierungsbehörde. Und von dort wurde „...erwidert, daß ... die sogenannte

133) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 11.12.1855, Nr. 281.881

134) Schr. d. kgl. Landgerichts Wasserburg (Dr. Capeller) an den Stadtmagistrat v. 14.1.1843 und Schr. d. Magistrats (Heiserer) an das kgl. Landgericht Wasserburg v. 7.1.1843

135) Schr. d. Stadtmagistrats v. 2.2.1843



Bürg der Steuergemeinde sowohl, als der politischen Stadtgemeinde Wasserburg einverlaibt worden ist, dieselbe auch künftig als Bestandtheil dieser Stadt ... zu behandeln sey ..."<sup>136)</sup>.

Erledigt war die Sache damit allerdings doch noch nicht. Schließlich hatte das Regierungsschreiben zwar die Burg, aber nicht auch die Burgau genannt. Ob dem nun irgendeine Absicht zugrunde gelegen hatte oder ob es vielleicht nur ein Versehen gewesen war — jedenfalls dauerte es nun nochmal elf Jahre, bis endgültig entschieden war, daß auch die Burgau schon seit dem Jahr 1808 zur Stadt gehört hatte<sup>137)</sup>. Im Falle Urfahrn erfolgte die Bereinigung schneller. So vermerkte das magistratische Sitzungsprotokoll schon am 25. Februar 1840: „Geht das Einweisungsprotokoll des Vitus Hofstetter Urfahrbauern ad acta...“

## Verschiedenes.

Wasserburg, 10. Dez. Das Resultat der am 6. Dezember vorgenommenen Volkszählung ergab für Wasserburg 3171 Seelen, im Jahre 1855 hatte Wasserburg 2847 Einwohner, sohin trat eine Mehrung von 324 Seelen ein, hauptsächlich in Folge Errichtung der k. Besserungs-Anstalt für jugendliche Verbrecher.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 50 v. 12.12.1858, Sp. 398

Im Jahre 1858 hatte die Wasserburger Stadtbevölkerung gerade die 3.000-Einwohner-Grenze überschritten.

## Politisches

Die Jahre 1847—1849 waren auch in Bayern eine unruhige Zeit gewesen: Der Skandal um die Lola Montez; die revolutionären März-Forderungen von 1848; die Unruhen in München, die am 20. März 1848 zur Abdankung König Ludwigs I. geführt haben; das Zusammentreten der deutschen Nationalversammlung in der Frankfurter Paulskirche; die gesamtdeutschen Bestrebungen; die Auflösung der Nationalversammlung; die republikanischen Ideen, die da und dort hervortraten.

<sup>136)</sup> k. Reg. v. Obb., Nr. 31896 v. 5.9.1843

<sup>137)</sup> k. Reg. v. Obb., Nr. 93809.826 v. 4.10.1854

# Bekanntmachung.

Die Wahl der **Wahlmänner** für die Wahl der bayerischen Abgeordneten zur **Volks-Vertretung bei dem deutschen Bunde** findet von Seite der Stadt Wasserburg am

**Dienstag den 25. April l. Js. von 8 Uhr Morgens bis 1 Uhr Mittags im kleinen Rathhaus-Saale** dahier statt.

Dieses wird in Folge höherer Anordnung zur allgemeinen Theiligung der Stimmberechtigten an diesem Act wichtigster Bedeutung mit nachstehenden Beizügen zur öffentlichen Kenntniß gebracht:

- 1) Für den Wahlbezirk der Stadt **Wasserburg** mit 2508 Seelen sind **5** Wahlmänner zu wählen.
- 2) Wahlstimmberechtigt ist jeder volljährige bayerische Staats-Angehörige, welcher dem Staate eine directe Steuer entrichtet, so fern er nicht wegen eines andern als eines politischen Verbrechens, oder wegen Vergehens der Fälschung, des Betrugs, des Diebstahls, oder Unterschlagung verurtheilt wurde.
- 3) Der Termin am Wahltag von 8 Uhr Morgens bis 1 Uhr Mittags zur Abgabe der Wahlstimmen ist präklusiver Natur.
- 4) Durch die gewählten Wahlmänner werden erst in einer gesonderten Wahl die Abgeordneten gewählt.
- 5) Die Wahl der Wahlmänner wird von dem königl. Herrn Landrichter Paar dahier vorgenommen.

Uebrigens soll eine durchaus freie Wahl nach persönlicher Ueberzeugung der Berechtigten statt finden, und es wird deshalb auch eine freie Besprechung oder Verabredung der Wähler unter sich wie mit Männern ihres Vertrauens über den vorzunehmenden Wahlact, so fern nicht offenbare Umtriebe statt finden, nicht gehindert.

Den 18. April 1848.

**Stadt-Magistrat Wasserburg.**

**Schweighart, Bürgermeister.**

Heiserer, Stadtschreiber.

Daß mindestens die Münchner Ereignisse die Wasserburger Bevölkerung beschäftigten, dürfen wir als selbstverständlich annehmen — allein schon wegen der Nähe der Landeshauptstadt und der regelmäßigen Verkehrsverbindungen dorthin.

Der Stadtmagistrat indessen gab sich gelassen. In seinen Sitzungsniederschriften finden sich nur sehr wenig Bezugnahmen auf die Ereignisse der großen Politik:

„Die Wahlen zur Volksvertretung in Frankfurt betr.“ finden wir unterm 18. April 1848 den Beschluß: „Fiat Bekantmachung der Wahlen auf Dienstag den 25. 1. Monats dahier für die Stadt im Rathhause.“ Und am 10. Oktober 1848 beschloß man „Die öffentliche Ruhe und Ordnung betreffend“: „Es wird eine Erklärung der prov. Reichsgewalt in Frankfurt allgemein dahier verbreitet.“

Die wenigen Fundstellen belegen eine rein verwaltungsmäßige Behandlung der Dinge, keine Eiferung für irgendwelche politischen Heilsrezepte. Von den großen politischen Auseinandersetzungen anscheinend unbeeinflusst, arbeitete der Stadtmagistrat an der Lösung seiner kommunalen Probleme. Und die waren nun wirklich schwer genug!

Was die Herren allerdings nach ihren Sitzungen am Biertisch diskutiert haben mögen, ist in keinem Protokollbuch nachzulesen.

Mehr Informationen über die damalige politische Lage und ihre Auswirkungen auf die Stadt Wasserburg finden wir im „Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“. Allein der Aufruf des kgl.

### Aufruf.

Die auch auf dem Lande um sich greifenden unruhigen Bewegungen haben die Nothwendigkeit herbeigeführt, auf möglichste Vermehrung der zum Schutze der Personen und des Eigenthums thätigen Organe Bedacht zu nehmen.

Wenn auch bei dem bekannten ehrenfesten Charakter der Bewohner des hiesigen Gerichtsbezirkes nicht zu erwarten steht, daß Erzeffe erusterer Natur vorkommen, daß der Begriff der Freiheit mit Lügellosgigkeit und Eigenmächtigkeit verwechselt wird, daß ohne das Recht auf gesetzlichem Boden zu suchen zur Selbsthilfe geschritten werden könnte, so gebietet denn doch die ernste Zeit alle mögliche Vorsicht anzuwenden, um den allensfalligen Bestrebungen Uebelwollender möglichst schleunig einen Damm setzen zu können.

Das wirksamste Mittel für die Aufrechthaltung der öffentlichen Ruhe und Ordnung ist das Institut der Landwehr.

Da nun nach §. 17 Nr. 3 und 4 der Landwehr-Ordnung auch auf dem Lande Landwehrabtheilungen bestehen können, wenn die Landwehrpflichtigen in hinlänglicher Anzahl aus freiem Antriebe zur Leistung des aktiven Dienstes sich bereit erklären, so ergeht hiemit an die Landbewohner des diesseitigen Gerichtsbezirkes der Aufruf, Landwehr-Abtheilungen, welche freiwillig den aktiven Dienst übernehmen, und sich mit Hingebung und Ausdauer dem Schutze der erschütterten Ordnung und Gesetzlichkeit widmen wollen, zu bilden, und die Erklärung zur Errichtung dieser Abtheilungen baldmöglichst hieher abzugeben.

Wasserburg den 30. März 1848.

Königl. Landgericht Wasserburg.  
Laar, Landrichter

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 14 v. 2.4.1848, S. 55 u. 56

Landrichters Laar vom 2. April 1848 zur Verstärkung der Landwehr läßt uns die Spannung ahnen, die über dem ganzen Land gelegen habe muß. Zu Unruhen ist es hier dann allerdings nicht gekommen.

## Oertliche s.

Der 21. März 1848.

Ein in der Geschichte Bayerns ungemein merkwürdiger Tag ist der 21. März 1848. In der hiesigen Gegend kündigte er sich auf eine höchst bedrückende Weise an, und versetzte die Einwohnerlichkeit in die größte Bestürzung; man wollte nemlich in der vorher gegangenen Nacht eine heilige Kanonade vernommen haben, woraus man schloß, es habe in München ernstliche Unruhen abgesetzt. Mit Sehnsucht erwartete man irgend einen Ankömmling von der Münchenerstraße her; allein es kam Niemand, als eine verdächtige Person, welche allerlei lügenhafte Gerüchte, deren Bestätigung sie in Ebersberg und der Umgegend gehört haben wollte, austreute, z. B. München stehe in Flammen, ein fürchterliches Blutbad habe stattgefunden, Lola sei in Zellerreit zc. Schon diese letztere, höchst unsinnige Nachricht wäre hinreichend genug gewesen, das Lügenhafte dieser Aussagen so leicht zu erkennen; denn wirklich war von dem Allem auch nicht eine Sylbe wahr, obgleich die Kanonade wirklich stattgefunden haben kann, z. B. in den Festungen Salzburg und Kuffstein, wo die Ereignisse von Wien, vom 14. März nemlich die Gewährung derselben zeitgemäßen Volkswünsche, welche Bayern am 6. März erlangte, durch Illumination und Volksjubel an demselben Tage gefeiert wurden. — Und doch war jene Nacht von ungeheurer Bedeutung, und erfüllte das Herz eines jeden Bayern mit größtem Erstaunen, das der Meisten mit einer ängstlichen Bekommenheit, die sich bei Vielen durch Thränen in den Augen kund gab; denn in dieser Nacht hatte Sr. Maj. unser allergnädigster König Ludwig I. zu Gunsten S. K. P. des Kronprinzen, und nunmehrigen Königs Maximilian II. die Krone Bayerns niedergelegt, abgedankt, und in einer rührenden Proklamation von Seinem Volke Abschied genommen. Wie bei der Bürgerlichkeit Münchens und Augsburgs so wurde auch hier dieser königliche Entschluß mit

dem mißtrauischen Argwohn aufgenommen, ob nicht derselbe durch allerlei unrühmliche und partheiische Umtriebe auf eine mehr gewaltthätige als freiwillige Weise bewirkt worden sei; allein nach Allem, was man hierüber bereits erfahren konnte, scheint doch Letzteres wirklich der Fall, und S. M. durch die große Zeitaufgabe gegenüber dem vorgerückten Alter Allerhöchstdieselben, so wie durch das Verlangen nach Ruhe und Erholung des in kurzer Zeit durch mehrere bedeutende Erschütterungen angegriffenen und tiefgefühlenden großen Geistes bestimmt worden zu sein. Durch ganz Bayern zeigt sich die innigste Theilnahme und Rührung über dieses unerwartete Ereigniß. Am 21. wurde nun S. M. Majestät II. freiwillig durch den Reichsheroold zum Könige ausgerufen und zugleich von der Münchener Bürgerlichkeit, dem Militär zc. zc. der Huldigungseid abgelegt. Dasselbe geschah auch in Wasserburg von der Landwehr am 22. Nachmittags 4 Uhr vor dem Rathhause, wobei sich außer der Mannschast noch viele Zuseher eingefunden hatten. Mäße die Vorhebung, welche die Herzen der Könige der schweren Regierung dieses unter so ersten Verhältnissen begrüßten Königs ihren Beistand verleihen, mögen sich aber alle Gutgesinnten, alle treuen Bayern mit allen ihren geistigen und körperlichen Kräften schaaeren um den Thron ihres angeklammerten Herrschers, um im Vereine mit Ihm die von der allgemeinen Zeitbewegung gebotenen Schritte zu einem erwünschten Ziele, zur Wohlfahrt des Staates und zur Erhebung und kräftigen Einigung des gesammten teutschen Vaterlandes führen zu sehen.

Schon am 23. gemannen sich S. M. Maximilian II. bei Allerhöchstihrem ersten königlichen Akte, der Eröffnung der Ständeversammlung, durch die Thronrede alle Herzen, wurden mehrmals von endlosem Jubel unterbrochen, und begannen somit unter Begründung des innigsten Vertrauens, mit welchem nun ganz Bayern in vollster Zuversicht seinem Herrscher entgegenblickt, das große Werk der Erhebung und Beglückung des geliebten Vaterlandes. Heil dem Könige!

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 13 v. 26.3.1848, S. 53 f.

Der Argwohn des Staates, es könnten im Untergrund irgendwelche umstürzlerische — etwa auch republikanische — Bestrebungen am Werke sein, hatte schon vor diesen kritischen Jahren bestanden. So verlangte man von den Magistratsräten bei ihrem Amtsantritt neben dem Amtseid nach einer allerhöchsten Verordnung aus dem Jahr 1814 auch noch die Ablegung eines sogenannten „Geheimgesellschaften-Eides“. Vermuthlich war diese Vorschrift eine späte Nachwirkung des 1776 von dem Ingolstädter Professor Adam Weishaupt gegründeten und 1787 aufgehobenen geheimen „Illuminatenordens“, dem von 1779 bis 1785 sogar der spätere Minister Montgelas angehört hatte. Die Eidesformel lautete: „Ich schwöre

zu Gott dem Allmächtigen einen körperlichen Eid, daß ich zu keiner geheimen Gesellschaft, oder zu keiner Verbindung, deren Zweck dem Staate unbekannt, von demselben nicht gebilliget, oder dem Interesse des Staates fremd ist, gehöre, noch je gehören werde, so wahr mir Gott helfe, und alle seine Heiligen.“<sup>138)</sup>

Der Staat machte sich auch Sorgen darüber, daß seine Untertanen etwa im republikanischen Ausland bedenklichem politischem Gedankengut begegnen könnten. So hatte zum Beispiel der Stadtmagistrat mit Bezug auf eine „Zurückberufung der im Kanton Bern befindlichen bayerischen Handwerkspursche“ dem kgl. Landgericht am 7. Januar 1835 zu melden, daß sich „von hier keine Handwerkspursche ... in der Schweiz befinden“. Und er versprach auch gleich: „Übrigens wird man vigiliren u. allenfallsige Wanderschaften nach der Schweiz zu verhindern trachten.“<sup>139)</sup>

Unterm 30. Dezember 1851 notierte das Magistratsprotokoll „revolutionäre Umtriebe auf der Herberge der Handwerksinnung“<sup>140)</sup> und am 20. April 1852 „Sozialistische überall in Vereinen sich zeigende Bestrebungen.“<sup>141)</sup> Ab 1. März 1853 wurde wegen „revolutionärer Umtriebe“ nach einem „reisenden Landkartenhändler, zuletzt in der Gegend von Laufen sich aufhaltend,“ gefahndet und „der landg. Auftrag zur Aufsichtsverdopplung auf die Fremden an das Polizeyunterpersonal geschärft verfügt.“<sup>142)</sup> Im darauffolgenden Monat forschte die magistratische Marktkommission nach „Tabakspfeifenköpfen mit revolutionären Abbildungen.“<sup>143)</sup>

Um alle diese Erscheinungen richtig bewerten zu können, müssen wir sie wohl vor dem Hintergrund der damaligen wirtschaftlichen und sozialen Lage sehen. Und die war auch schon durch die Hauptübel Arbeitslosigkeit und Teuerung gekennzeichnet. Die Durchschnittseinkommen waren aber deutlich niedriger als die heutigen, es fehlte die soziale Sicherheit einer Arbeitslosenversicherung und es fehlten auch die vielfältigen sonstigen Hilfen eines modernen Sozialstaats.

Am 2. Oktober 1849 hat der Stadtschreiber Heiserer den Umbau des Hauses Nr. 9 zum Gerichtsgebäude und die Herstellung der neuen Amtsräume der Stadtverwaltung in einem magistratischen Schreiben an die kgl. Regierung von Oberbayern auch als ein soziales Beschäftigungsprogramm beschrieben. Aber drückende soziale

---

138) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 6.12.1842, Nr. 183.189.400 II

139) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 7.1.1835 Nr. 235.336

140) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 30.12.1851 Nr. 255.955

141) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 20.4.1852 Nr. 572.1983

142) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 1.3.1853 Nr. 532.1656 u. 533.1657

143) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 8.4.1853 Nr. 662.2041 u. 600.2041

## Wochenschau.

Vertliches. Am verfloffenen Sonntag wurde Morgens 5 Uhr an dem Schause der Schmidzeile gegen den Platz zu eine schöne deutsche Flagge unter Abflingung des Nationalliedes: „Was ist des deutschen Vaterland?“ aufgezogen. Zugleich errieten von der Anhöhe der Jäger'schen Anlage aus einer kleinen Kanone zahlreiche Schüsse, und so begann der im ganzen Deutschen Vaterlande der Begründung der Centralgewalt und dem Reichsverweiser zu Ehren gewidmete festliche Tag auf eine würdige Weise. Die Flagge, welche aus dem Ertrage einer Sammlung unter diesiger Einwohnerschaft angeschafft wurde, ist sehr stattlich, trägt in der Mitte das bayerische Herzchild und nimmt sich trefflich aus. Schon Tags vorher wehte auf dem Platze eine schöne bayerische Flagge, welcher am Sonntage noch mehrere neben der dreifarbi-

gen sich beigeflehten, und so hatte nun der Platz die herrlichste vaterländisch-festtägliche Zierde erhalten. Um halb 10 Uhr wurde auf der Bürg vor der Kaserne die Huldigung des Garnisons-Regiments vorgenommen; da man in der Stadt allgemein glaubte, dieser Akt werde um 10 Uhr vorgenommen, so waren nur wenige Einwohner Zeugen dieser Handlung. Auch für die 3 Hoch's bestimmten Schüsse aus der großen eigens hiezu auf den Berg geschafften Kanone kamen zu spät. Nachmittags und Abends versammelte man sich auf dem Ponschaffeller, wo es unter Gesang und Plechmusik äußerst lebhaft zuzing. Die kräftigsten und herzlichsten vaterländischen Lüste, begleitet von den rauschendsten Aclamationen, wechselten mit den Gesängen, und bei der in der höchst zahlreichen Versammlung herrschenden beitem Stimmung konnte der treffliche Reichsgerstensaft auch seine Wirkung nicht verfehlen.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 33 v. 13.8.1848, S. 135

Inland. Am 29. wurde der neugeborne königl. Prinz: Otto getauft. In München hat es am 1. Mai, wie gewöhnlich einen Bierauflauf abgeseht, was aber den Theilnehmern schlecht bekommen ist; denn die Cuirassiere haben unrecht verstanden, und tüchtig eingebaut auf das schlechte Gesindel, das ohne allen Grund die Ruhe der Stadt zu stören suchte. Viel trägt hiezu ein gewisses schlechtes Blatt bei, welches auch auf dem Lande verbreitet ist, und viele aufreizende Artikel enthält. So haben die Gemeinden bei Frauenneubarting wegen ihrer gränzenlosen Jagd-Excese, dann auch solche bei Aibling und Holz-Ex-cursionsoldaten erhalten, welche denselben ungeheure Kosten verursachen, und aber eben dadurch die Ruhe schnell wieder herstellen.

Unsere deutschen Brüder halten sich nach allen Richtungen hin ganz wacker. Die Rebellion der Republikaner Hefer und Struve in Baden kann als gänzlich unterdrückt betrachtet werden. Die Hauptschläge fielen in der Osterwoche an der schweize-

rischen und französischen Gränze. Unsere Truppen stehen in der Gegend des Bodensees, wo sie Konstantz besetzt haben; auch bei Donaueschingen müssen sie die Ruhe herstellen. Mit ihnen führen Württemberger, Hessen und Nassauer, welche bedeutende Kämpfe zu bestehen hatten, die Herstellung des Friedens und der Ordnung aus. Die Stadt Freiburg im Breisgau, wo die Rebellen am meisten Stütze fanden, wurde förmlich erobert, aber die muß jetzt zahlen! Die Mannheimer hätten auch gerne mit ihnen gemeinschaftliche Sache gemacht, sind aber zu früh an den Lupfen gekommen, haben aber hiebei leider ein Paar Bayerische Soldaten bei Ludwigshafen erschossen; dafür ist ihre Stadt in Belagerungszustand erklärt, die Räceisführer eingesperrt, — auch brav zahlen. Der Anführer der deutschen und französischen Arbeiter, Herwegh, welcher den Rebellen in Baden zu Hilfe kommen wollte, hat febrt auch gemacht und seine saubern Leute im Stiche gelassen; sein Kamerad Bornstädt ist aber mit Vielen gefangen und bereits auf der Eisenbahn nach Karlsruhe gebracht worden. —

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 19 v. 7.5.1848, S. 78 f.

Not hatte es schon vorher gegeben. So hatte der Magistrat am 4. November 1845 unter anderem beschlossen: „für die arbeitsfähigen momentan Arbeitslosen ist eine öffentliche Arbeit in Bereitschaft zu halten — Wege um die Stadt u. Cultur der Alluvionen“ und „Localitäten für einen Wärmungsaal u. für eine Suppenanstalt sind im Bruderhausgebäude ermittelt“.<sup>144)</sup>

Dazu mögen wir uns vorstellen, wir wären heutzutage gezwungen, Wärmestuben und Gemeinschaftsküchen einzurichten!

Am 27. April 1847 mußte der Magistrat beschließen, wegen der Teuerung jede Woche aus einem Schäffel Korn Brot backen und an Unterstützungsbedürftige verteilen zu lassen, außerdem den Min-

144) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 4.11.1845, Nr. 84 III u. VI

Bei den dießjährigen mißlichen Theuerungsverhältnissen hat die erbarmende Milde einen großen Spielraum zu Werken der christlichen Nächstenliebe, an denen es aber auch nicht fehlt. Unstreitig hat das erhabene Beispiel unser geliebten Landesvaters durch die Bewilligung der Theuerungszulagen gleich anfänglich einen sehr wohlthätigen Einfluß geübt, und namentlich sind die Opfer, welche einzelne Communen zum Besten ihrer angehörigen Armen und Minderbemittelten bringen, wahrlich sehr nachhaft zu nennen, und sind trotz aller Klagen über die jetzige Welt als eine sehr anerkanntenswerthe Erscheinung zu betrachten. —

Auch in Wasserburg werden schon seit längerer Zeit wöchentlich zwei Schäffel Roggen aus dem Getreidevorrathe der Gemeinde- und Wohlthätigkeits-Stiftungen in gutes schmackhaftes Brod verboden und unter die Bedürftigen ausgetheilt. — Einer kgl. Regierungs-Versfügung zufolge wurden auch aus den kgl. Getreide-Vorräthen des Rentamtskastens für die hiesige Einwohnerschaft 200 Schäffel Korn zu dem Normalpreise bewilligt, von welcher gnädigen Bewilligung foglich dankbarer Gebrauch gemacht wurde. Mögen sich alle edlen Kräfte vereinigen, um zu beweisen, daß die Liebe ausgebreiteter sey, als die Herzlosigkeit, deren einseitig vernichtendes Wirken nicht im Stande ist, die Segnungen jener göttlichen Tochter verschwinden zu machen.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 26 v. 27.6.1847, S. 102 f.

derbemittelten Korn in kleinen Portionen zu einem Metzen zum Normalpreis abzugeben<sup>145</sup>).

Im darauffolgenden Jahr wurden zur Beschäftigung der hiesigen Arbeitslosen im Winter wieder öffentliche Arbeiten angesetzt: Vorarbeiten zum Bau der neuen Friedhofkirche, Aufforstungsmaßnahmen und anderes<sup>146</sup>). Auch am 3. November 1853 stand die „Fürsorge für die Armen und Minderbemittelten bei der gegenwärtigen Theuerung der Victualien“ wieder auf der Tagesordnung des Stadtmagistrats. Dabei entsprach man dann dem Antrag des Armenpflugschaftsrats, „zur Entfernung aller fremden Arbeiter um die hiesigen zu beschäftigen“. <sup>147</sup>)

Ähnliche Situationen haben doch schon immer ähnliche Lösungsideen auf den Plan gerufen!

Ein Artikel im „Wasserburger Wochenblatt“ vom 3. April 1859 verglich die militärische Stärke der damaligen europäischen Großmächte. Aber es sollten doch noch etliche Friedensjahre folgen, ehe das Unheil in Europa seinen Anfang nahm.

## Wochenchau.

### Die Kriegsstärke Deutschlands und Frankreichs.

Bei den vermal obwaltenden Verhältnissen, wo der Ausbruch eines europäischen Krieges nicht zu den Unmöglichkeiten gehört, ist eine Vergleichung der Kriegsstärke Frankreichs und Deutschlands gewiß willkommen. Die Kriegsstärke Frankreichs wird jetzt von zuverlässigen Quellen zu 550,000 Mann eingetübter Mannschaft geschätzt (der Friedensfuß beträgt besauntlich 409,062 Mann). Hievon muß Frankreich für Algier und das Innere 200,000, es kann für Italien 50,000 in Abzug bringen, welche genügen, um in Gemeinschaft mit 70,000 Piemontesen 200,000 Oestreicher zu paralyisiren; Napoleon be-

hält dann gegen Deutschland noch 300,000 Mann übrig. Dagegen stellt das deutsche Bundesheer mit Haupt- und Reservecontingent 562,735, und nach Abzug von 130,000 Mann Festungsbesatzungen in runder Summe 432,000 in's Feld; Oestreich hält über 700,000, und nach Abzug von 200,000 für Italien, 100,000 an seiner nordöstlichen Grenze, 150,000 für Festungen und Inneres, 142,000 für das deutsche Contingent, noch 108,000; Preußen ebenso bei einer Gesamtstärke von 560,000, nach Abzug von 120,000 deutsches Contingent, 80,000 für Festungen, 100,000 für Inneres, noch 260,000 für Deutschland in Bereitschaft. Die gesammte Feldarmee Deutschlands, Oestreichs und Preußens könnte somit 800,000 gegen 300,000 Franzosen betragen. Man sieht, an Kräften zur Abwehr gebricht es uns keineswegs, es handelt sich nur darum, daß unsere Kräfte auch zur rechten Zeit bereit zum Kampfe stehen.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 14 v. 3.4.1859, Sp. 110

145) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 27.4.1847, Nr. 574

146) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 7.11.1848, Nr. 137

147) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3.11.1853, Nr. 136

(Die Linderung des Nothstandes in Oberfranken und in einem Theile der Oberpfalz betreffend.)

Durch das Mißrathen eines großen Theils der Korn- und Kartoffelernte des verfloßenen Jahres in Oberfranken ist ein größerer Theil der Bevölkerung in vielen Landgerichtsbezirken des Kreises, namentlich aber die Klasse der armen Weber, Handwerker und Tagelöhner in den Gegenden des Fichtelgebirges auf ähnliche Weise wie die Bewohner der Speßarts- und Rhöngebenden in eine höchst drückende Lage versetzt worden, welche einer außerordentlichen Beihilfe bedarf.

Eine gleiche Verwandniß hat es mit der gegenwärtigen Lage eines namhaften Theiles der Bevölkerung in mehreren kleinen Städten der Oberpfalz und namentlich der Klasse der sogenannten Häusler und kleinen Handwerker in den Bezirken der Landgerichte Oberwischach, Gemau u. c., welche bei den gegenwärtigen hohen Preisen und dem Mangel an Arbeitsgelegenheit außer Stande sind, den Abgang an Lebensmitteln sich selbst zu verschaffen.

Die Dürftigkeit hat sich hier und da schon zum offenbaren Mangel gesteigert, und schon treten Erscheinungen zu Tage, welche jedem Menschenfreunde das Herz brechen möchten. In vielen Familien ist bereits brodartig gekochene Kleie die einzige

Nahrung, anderwärts wird das Leben nur noch mit gesalzenem Wasser und aufgetriebener Kleie gezeitet, hier und da müssen angebrütete Kartoffelschalen dazu dienen, den nagenden Wurm des Hungers auf kurze Frist zu stillen.

Seine Majestät der König haben nun allergnädigst zu genehmigen geruht, daß öffentliche Aufforderungen zur Gewährung freiwilliger Beiträge für Linderung dieses Nothstandes erlassen werden.

Man ist überzeugt, daß die Bewohner des Landgerichtsbezirks Wasserburg in ihrem bekannten Mithdtätigkeitssinn mit Freuden diese Gelegenheit ergreifen werden, auch hier die Noth ihrer Mitmenschen durch ihre milden Gaben nach Kräften zu mildern.

Es erbalten daher der Magistrat der Stadt Wasserburg und sämtliche Gemeindevorsteher den Auftrag, von Haus zu Haus die Aufforderung zu milden Gaben ergehen zu lassen, und dieselben binnen 14 Tagen zuverlässig hierorts einzuliefern.

Wasserburg, den 16. April 1852.

Königliches Landgericht Wasserburg.

Der k. Landrichter: Laar.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 17 v. 25.4.1852, S. 93 f.

## Wirtschaft und Verkehr

Heiserer schrieb über die Stadt Wasserburg<sup>148)</sup>, sie nähere sich durch Gewerbefleiß, durch Vieh-, Getreide-, Hanf- und Holzhandel, insbesondere durch einen beträchtlichen Wiesen- und Hopfenbau und durch die damit in Verbindung stehenden Brauereien. Auch gebe ihr „der sehr frequente Gütertransport auf der Salzburg-Münchener Straße und der Transport und Handel auf dem Inn eine mächtige Erwerbsquelle“.

Von der heutigen Funktion der Stadt als ein gar nicht so unbeachtlicher Industriestandort war damals noch nichts zu spüren. Ihre wirtschaftlichen Grundlagen haben sich in den gut hundertzwanzig Jahren völlig verändert.

Nach Heiserers Angaben, die sich wohl auf die ausgehenden fünfziger Jahre des 19. Jahrhunderts beziehen, bestanden damals in der Stadt insgesamt 286 konzessionierte Gewerbe, worunter die Brüuer und Weber mit je 15, die Bäcker und die Wirte mit je 14, die Metzger mit elf, die Schneider mit zehn, sowie die Handelsleute und die Fragner — so hießen damals die Krämer oder Kleinhändler — mit je neun Gerwerksrechten die stärksten Gruppen stellten<sup>149)</sup>.

Dabei hatte die Brauwirtschaft ganz gewiß eine dominierende Bedeutung. Diese Bedeutung wurde sichtbar, als der Magistrat im

148) Heiserer, J.: „Topographische Gedichte der Stadt Wasserburg am Inn“, München 1860, S. 6/252

149) a.a.O., S. 8/254



Jahr 1851 eine Zusammenstellung der hiesigen Brauhäuser und ihres Malzverbrauchs hatte anfertigen lassen. Daraus geht hervor, daß die 15 Wasserburger Brauereien anno 1850/51 insgesamt 10.370 Schäffel Malz verarbeitet haben. Wie groß der entsprechende Bierausstoß gewesen sein mag, ist aus heutiger Sicht nicht mehr genau zu beurteilen. Aber die Schätzung findet einen Anhaltspunkt in der Verordnung zur Regulierung des Bierpreises aus dem Jahre 1811<sup>150)</sup>.

Diese Verordnung geht davon aus, daß „ein Bräuhaus, welches jährlich 450 bayerische Schäffel trockenen Malzes absiedet, ... folglich eine Qualität von beiläufig 3000 Eimer an Winter- und Sommerbier zusammen producirt.“ Das bedeutet, daß damals — alle Zahlen gerundet! — aus etwa 1.000 Hektoliter Malz rund 2.050 Hektoliter Bier herzustellen waren. Die Übertragung dieses Mengenverhältnisses auf einen Malzverbrauch von 10.370 Schäffel führt zu dem Ergebnis, daß dann der jährliche Bierausstoß aller 15 Brauereien zusammen bei gut 47.000 Hektoliter gelegen haben müßte, was auf einen Durchschnitt von rund 3.100 Hektoliter je Brauerei hinauslief. Nach der Schätzung eines Brauereifachmannes der Technischen Universität München könnte es sich aber auch um bis zu 51.500 Hektoliter Gesamtproduktion gehandelt haben. Das ist eine gewiß beachtliche Menge für ein Städtchen von kaum 3.000 Einwohnern und es muß wohl angenommen werden, daß nur der kleinere Teil davon durch die Städter selber konsumiert worden ist.

Diese Annahme wird auch durch die Auskunft gestützt, die der Magistrat dem kgl. Landgericht über die Wasserburger Branntweinerzeugung erteilt hat<sup>151)</sup>: „Werden dem k. Landg. W. 5 Fragen beantwortet

- ad 1. Hier bestehen 19 Brandweiner u. 1 Rosoglio-Brenerey
- ad 2. Von diesen Gewerben sind 5 selbständig, u. 15 Nebengewerbe der Brauereyen,
- ad 3. Der jährl. aus Bräuabfällen hier erzeugte Brandwein mag 200 bis 250 Eimer betragen, aus anderen Stoffen wird hier kein Brandwein erzeugt
- ad 4. Von hier aus wird davon  $\frac{2}{3}$  nach München u. Traunstein abgesetzt  $\frac{1}{3}$  allenfalls hier consumirt
- ad 5. Von diesen Brenereyen besitzen 18 die alte 2 Brenereyen die neue Einrichtung. Zwey Brenereyen werden übrigens hier gar nicht ausgeübt.“

150) nach Sammlg. Döllinger, Bd. 14, S. 1170

151) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 7.1.1851, Nr. 323.979

Auch wenn die Schnapsbrennerei damals nicht im industriellen Maßstab betrieben wurde: „200 bis 250 Eimer“ sind nach der Umrechnungstabelle von 1869 immerhin 136 bis 171 Hektoliter!

Selbst wenn man sich die Annahme des Magistrats zueigen macht, daß der örtliche Verbrauch ebenfalls ein Drittel der Produktion ausmachte, kommt man nicht um die Annahme herum, daß auch davon noch ein beachtlicher Teil an auswärtige Besucher der Stadt abgesetzt worden sein muß.

Und diese Ansicht läßt sich gut stützen. Die Stadt war schließlich ein zentraler Ort inmitten ihres damals noch rein landwirtschaftlich ausgerichteten Umlandes. Die Landbevölkerung fand häufig Gelegenheit, zum Verkauf ihrer Agrarerzeugnisse und zur Deckung ihres eigenen Warenbedarfs die Stadt aufzusuchen.

Regelmäßig am Mittwoch von acht Uhr morgens bis vier Uhr nachmittags fand auf dem Marienplatz vor dem Rathaus die Getreide-Schranne statt. Probleme mit dem Durchgangsverkehr gabs dabei noch keine, weil bis zum Bau der Neustraße die Durchfahrt durch die Stadt in beiden Richtungen noch ausschließlich über die Schmidzeile führte.

Spätestens um neun Uhr mußte das angebotene Getreide der Schranne zugeführt sein. Was nicht verkauft wurde, mußte gegen eine wöchentliche Gebühr von drei Kreuzern je Schäffel bis zur nächsten Schranne „eingesetzt“ werden. War das eingesetzte Gut auch bis zum Ende des dritten Schranntages noch nicht verkauft, wurde es durch die Schrankenkommission nach dem laufenden Preis desselben Schranntages verkauft und der Erlös dem Eigentümer zugestellt.

Auf diese Weise versuchte die städtische Schrankenordnung die Preisspekulation auszuschließen<sup>152</sup>).

Käufer und Verkäufer mußten in der Schrankenstube dem magistratischen Schranenschreiber die vereinbarten Mengen und Preise ansagen. Eine Gebühr von einem Kreuzer je Schäffel gehörte der Stadtkammer.

Die vier städtischen Schrankenmesser hatten dann das verkaufte Getreide mit ihren geeichten Gefäßen abzumessen. Als Einkommen erhielten die Kornmesser eine Gebühr von vier Kreuzer je Schäffel oder von drei Pfennigen je Metzen.

Das Wochenblatt veröffentlichte in seinen Schrankenberichten die umgesetzten Getreidemengen und die dabei erzielten Preise.

---

152) „Schrankenordnung der Stadt Wasserburg“ v. 6.5.1859; davor: „Schranken-Vorschriften“ v. 8.6.1821 lt. Bek. v. 4.9.1855

Der Vergleich der Schrankenberichte aus den Jahren 1840 und 1860 belegt einen stattlichen Anstieg der Getreidepreise.

Wasserburger Schranken-Anzeige vom 2. September 1840.

| Getreid-<br>Gattungen. | Voriger<br>Ref. | Neue<br>Zufuhr. | Gesamts-<br>Summe. | Verkauft. | Im Ref<br>verbleiben. | Preis des Schaffets. |     |        |     |             |     |
|------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------|-----------------------|----------------------|-----|--------|-----|-------------|-----|
|                        |                 |                 |                    |           |                       | Hochster             |     | Mittel |     | Niedrigster |     |
|                        |                 |                 |                    |           |                       | fl.                  | kr. | fl.    | kr. | fl.         | kr. |
| Weizen                 | —               | 10              | 10                 | 10        | —                     | 15                   | 50  | 15     | 15  | 14          | 15  |
| Korn                   | 8               | 12              | 20                 | 12        | 8                     | 9                    | 24  | 9      | —   | 8           | 24  |
| Gerste                 | —               | —               | —                  | —         | —                     | —                    | —   | —      | —   | —           | —   |
| Haber                  | —               | 15              | 15                 | 15        | —                     | 5                    | 24  | 5      | —   | 4           | 46  |

Verantwortlicher Redakteur: Dr. J. M. Kreuzer. Verleger: Buchbinder Kling.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 36 v. 6.9.1840, S. 144

| Schranne<br>an<br>Hofschheim<br>am<br>6. Sept. 1860. | Getreide-<br>gattung. | Voriger<br>Ref. | Neue<br>Zufuhr. | Gesamts-<br>Summe. | Verkauft. | Vieh im<br>Stall. | Schafte |     | Hühner<br>eine | Niedrigster<br>Zuflüsse | geräten |     | Hochster<br>Zuflüsse |
|------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------|-------------------|---------|-----|----------------|-------------------------|---------|-----|----------------------|
|                                                      |                       |                 |                 |                    |           |                   | fl.     | kr. |                |                         | fl.     | kr. |                      |
| Schranne<br>an<br>Hofschheim<br>am<br>6. Sept. 1860. | Weizen                | 1203            | 293             | 1496               | 475       | 1071              | 21      | 27  | 21             | 4                       | 20      | 11  | 15                   |
|                                                      | Korn                  | 108             | 288             | 396                | 260       | 136               | 18      | 36  | 12             | 46                      | 12      | 4   | —                    |
|                                                      | Gerste                | 30              | 10              | 40                 | 15        | 25                | 12      | 42  | 14             | 54                      | 9       | 33  | 2                    |
|                                                      | Haber                 | 154             | 202             | 353                | 293       | 60                | 7       | 46  | 6              | 47                      | 5       | 25  | —                    |
| Hochster Preis 11,246 fl. 55 kr.                     |                       |                 |                 |                    |           |                   |         |     |                |                         |         |     |                      |
| Schranne<br>an<br>Wasserburg<br>am<br>6. Sept. 1860. | Weizen                | 4               | 16              | 20                 | 16        | 4                 | 20      | 26  | 19             | 7                       | 17      | 37  | —                    |
|                                                      | Korn                  | 32              | 288             | 270                | 242       | 28                | 14      | 32  | 13             | 54                      | 12      | 27  | 31                   |
|                                                      | Gerste                | —               | —               | —                  | —         | —                 | —       | —   | —              | —                       | —       | —   | —                    |
|                                                      | Haber                 | 15              | 69              | 84                 | 75        | 6                 | 6       | 48  | 6              | 18                      | 5       | 48  | 11                   |
| Hochster Preis 1,206 fl. 47 kr.                      |                       |                 |                 |                    |           |                   |         |     |                |                         |         |     |                      |

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 37 v. 9.9.1860, Sp. 295 f.

Neben der allwöchentlichen Schranne gab es in der Stadt auch noch fünf allgemeine Jahrmärkte, und zwar am 4. Sonntag in den Fasten, am Sonntag nach Georgi, am Bennotag, am letzten Sonntag im September und am Sonntag nach dem 25. November<sup>153)</sup>. Der dem Marktsonntag folgende Montag gehörte jedesmal noch dazu.

Diese Märkte waren für die Stadt von außerordentlicher wirtschaftlicher Bedeutung. Das Protokoll der magistratischen Marktkommission vom 24. April 1835 gibt an, daß der Mitfefastenmarkt vom 30. März 1835 mit 331 Ständen — 61 von hiesigen und 270 von auswärtigen Verkäufern — beschickt war. Die städtische Marktordnung<sup>154)</sup> bestimmte: „Der Marktplatz für die Waaren ist die Herren-, Salzsender-, Lederer- und Schustergasse, für die Hafner besonders der Griesbüchel, für die Hammerschmiede die Tränkgasse u. für das Vieh die alte Schießstätte vor dem Tränkthor.“

Der Aufstellungsplan der Marktstände war schon damals zum kommunalpolitischen Dauerbrenner geraten: Sollte der Warenmarkt in die Herrengasse und in die Salzsenderzeile? Oder doch

153) Schr. d. Magistrats an das kgl. Landgericht v. 10.4.1859

154) „Jahrmarktsordnung für die Stadt Wasserburg“ § 2; bei den Akten: Entwurf v. 14.11.1843

besser in die Ledererzeile und in den Weberzipfel? Es gab Beschwerden der Anlieger wegen der Versperrung von Ausfahrten; der kgl. Advokat Dr. Westermair — wohnhaft in der Herrengasse — stellte gar eine Zivilklage in Aussicht<sup>155</sup>). Auf der anderen Seite wollten die Gewerbetreibenden der Altstadt-Hauptstraßen den Markt gerade in ihrer Straße haben: Eine seitenlange Petition mit 55 Unterschriften — angeführt von den Bierbauern Jakob Pfaab und Lorenz Gerbl und dem Lederer Anton Irlbeck — reklamierte den Markt für die Ledererzeile<sup>156</sup>), fünf andere Petenten begaben sich wegen desselben Anliegens persönlich in die Magistratskanzlei<sup>157</sup>). Ungestörte Zufahrt zu ihren Häusern wollten die einen, den aus dem Umland erwarteten Kundenstrom vor die eigene Lädenlenkung lenken wollten die anderen.

Mit dem Aufstellungsplan, wie er in der Jahrmarktsordnung von 1843 festgelegt war, hatte sich nach jahrelanger Diskussion Heisersers Vorschlag durchgesetzt. Um die zugrundeliegende Idee — die Geschlossenheit des Marktes im Geviert — auch tatsächlich durchsetzen zu können, hatte die Stadt im Jahr 1843 alle bis dahin von privater Seite vermieteten Marktstände erworben<sup>158</sup>), um sie von da an nach festgesetztem Aufstellungsplan an die Fieranten zu vermieten.

Diesen Fieranten kam der Marktbesuch gar nicht so billig zu stehen. Bezogen auf einen Schuh Standbreite<sup>159</sup>) hatte ein auswärtiger Verkäufer an Gebühren zu zahlen: Zwei Kreuzer Marktplatzgeld für das Recht zur Marktteilnahme und dazu je nach der Beschaffenheit des Standes fünf bis neun Kreuzer Standgeld für Aufbewahren, Aufschlagen und Abschlagen seines Standes<sup>160</sup>). Dazu kam noch ein Marktplatzstiftgeld in der Höhe eines einfachen Marktplatzgeldes, wenn der Händler von der Möglichkeit Gebrauch machte, seinen bestimmten Standplatz jeweils am Mittefastenmarkt für alle fünf Termine des Marktjahres zu belegen<sup>161</sup>). Für die Verkäufer aus der Stadt machte man die Sache billiger: für sie entfiel das Marktplatzgeld und ermäßigte sich das Standgeld<sup>162</sup>). Damals war eben das Gleichbehandlungsgebot noch nicht zu einem obersten Rechtsgrundsatz erhoben!

155) Schr. v. 26.4.1846

156) Schr. v. 15.2.1836

157) bei den Akten: Protokoll v. 2.10.1843

158) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 26.9.1843, Nr. 901.2876

159) 1 „Schuh“ ist wahrscheinlich gleich 1 „Fuß“; 1 Fuß = 0,2918592 m

160) „Jahrmarktsordnung für die Stadt Wasserburg“ v. 1843, § 7

161) „Jahrmarktsordnung für die Stadt Wasserburg“ v. 1843, §§ 5 u. 7

162) „Jahrmarktsordnung für die Stadt Wasserburg“ v. 1843, § 9

Auch in den folgenden Jahren brachte das Marktwesen den Magistratsräten Beschäftigung:

Die Fieranten drängten sich immer wieder in der Herrengasse und in der Salzsenderzeile zusammen, manche verlegten eigenmächtig die ihnen zugewiesenen Standplätze.

Die Gemeindebevollmächtigten übernahmen die Meinung, das Auf- und Abbauen der Marktstände durch die Stadtarbeiter komme zu teuer; man möge die Sache an einen privaten Interessenten verpachten<sup>163</sup>). Heiserer ging sogleich auf diesen Vorschlag ein, setzte entsprechend den bis dahin von der Stadt aufgewendeten Kosten für den jährlich zu zahlenden Betrag eine Obergrenze von 360 Gulden fest und verband die Ausschreibung mit den ihm unerlässlich erscheinenden Auflagen<sup>164</sup>) — und siehe da: nicht ein einziger Interessent meldete sich<sup>165</sup>). Die Privatisierung der städtischen Marktständeverwaltung unterblieb.

Die mit den Jahrmärkten verbundenen Viehmärkte beschränkten sich ausschließlich auf den jeweiligen Marktmontag, weil ihre Abhaltung an Sonn- und Feiertagen verboten war.

Ursprünglich waren diese Viehmärkte in der Ledererzeile, bis im Jahr 1833 sechs Anlieger dieses Straßenzuges<sup>166</sup>) „im Namen der meisten Häuserbesitzer in der sogenannten Webergasse und Ledererzeil“ den Magistrat baten, den Viehmarkt künftighin doch auf einen Platz außerhalb der Stadt, allenfalls auf den Gries zu verlegen. Sie verwiesen auf die mangelnde Sicherheit und auf die Beeinträchtigung für ihre Häuser: „die Bauern binden die Kühe und Ochsen an die Dachrinnen, Fensterstöcke p. u. machen dadurch an diesen oder an den Mauern Schaden.“ Sie vergaßen auch nicht hervorzuheben, daß „der Unrath einen sehr üblen Geruch mehrere Tage nach dem Markte noch“ verbreite. Der Magistrat hatte ein Einsehen und verlegte den Viehmarkt auf den Gries, den alten Schießplatz vor dem Tränktor. Die Schützengesellschaft hatte schon einige Jahre vorher einen neuen Schießplatz auf der anderen Innseite bezogen.

Diese Viehmärkte hatten ihre wirtschaftliche Bedeutung. Nach einer Marktstatistik vom 7. Dezember 1854 hatte in den Jahren 1849/50 bis 1853/54 der durchschnittliche Auftrieb je Markt immerhin 329 Stück Großvieh, 85 Stück Schweine und Ferkel und dazu noch einige Pferde und Schafe betragen. In der ersten Hälfte des

163) Schr. d. Gemeindebevollmächtigten an den Magistrat v. 8.2.1849

164) bei den Akten: Protokoll v. 28.2.1849

165) bei den Akten: Protokoll v. 7.3.1849

166) bei den Akten: Protokoll v. 31.7.1833

19. Jahrhunderts waren diese Viehmärkte für die Stadt allerdings nicht der einzige Bezug zur Landwirtschaft. Wie jener statistische „Conspect“ von 1832<sup>167)</sup> belegt, hatte der landwirtschaftliche Nebenerwerb für die Städter selber noch eine beachtliche Rolle gespielt. Und die Gegenüberstellung der Viehzählungsergebnisse der Jahre 1825/26<sup>168)</sup> und 1853/54<sup>169)</sup> belegen sogar noch einmal eine Zunahme der Tierhaltung im Stadtgebiet:

| Bestände (zusammengefaßt): | 1825/26 | 1853/54 |
|----------------------------|---------|---------|
| Pferde                     | 100     | 133     |
| Rinder und Kälber          | 346     | 405     |
| Schafe und Lämmer          | 218     | -       |
| Ziegen                     | 13      | 3       |
| Schweine                   | 169     | 287     |

Wegen dieser Tierhaltung mußte der Magistrat damals noch Ortsvorschriften erlassen, wie wir sie heute in keiner städtischen Satzung mehr finden.

#### Bekanntmachung.

Es wird die nachfolgende polizeiliche Anordnung vom 28. August 1836 zur genauen Vornachtung wieder in Erinnerung gebracht:

- 1) das Anhäufen des trocknen Düngers und anderer Abfälle auf öffentlichen Straßen und Plätzen während des Tages kann nur zum Behufe der gleich erfolgenden Abfuhr gestattet werden.
- 2) Das Aufladen und Verführen des Obels und anderer übertriebener Flüssigkeiten darf nur zwischen dem 1. April bis 30. Sept. von Abends 10 Uhr bis Morgens 7 Uhr, und zwischen 1. Oktober bis letzten März von Abends 9 Uhr bis Morgens 9 Uhr geschehen.
- 3) Das Räumen der s. V. Abtritte und Kloaken findet bloß von 10 Uhr Nachts bis 4 Uhr Morgens statt, und die rechtzeitige Wegschaffung des Unflats hieraus sowohl, als aus den Durchzugskanälen zwischen den Häusern wird alles Ernstes angeordnet.
- 4) Uebelriechende und eckelhafte Abflüsse aus den Häusern und Werkstätten auf die Gassen oder in die Straßengräben, bleiben, wenn sie nicht auf der Stelle weggeschwemmt werden können, durchgehend verboten, so wie:
- 5) Das Aufhängen der Wäsche, das Sonnen der Betten in den Straßen der Stadt oder an den Fenstern, das Trocknen des Holzes, des Strohes und anderer ungenießender Gegenstände, das Herumlaufen des Geflügels, der Schweine zc. auf offenen Straßen und Plätzen nicht geduldet werden kann.

#### Nebstbei hat

- 6) Jeder Hausbesitzer die vor seinem Hause sich befindlichen Abzugsgräben ununterbrochen zu reinigen, sie zur Beförderung des Abzugs sammt den Trottoiren vom Grafe s. a. frei zu erhalten, und sie so oft es notwendig erscheint, durchzukehren, eben so
  - 7) die ihm zukommende Straßenstrecke bei der Sommerhitze zur Vermeidung eines großen Staubes täglich mit Wasser besprühen, und wenigstens wochentlich einmal nach dem Besprühen ordentlich kehren zu lassen, dann
  - 8) besonders während der Sommerzeit mit Wasser gefüllte Geschirre und sogenannte Fachtreppenbretter zum augenblicklichen Gebrauche bei einem allenfalls entstehenden Braude unter oder auf dem Dache aufzustellen.
- Indem man zugleich auf die möglichste Reinhaltung aller Straßen und Wohnungen überhaupt, aller öffentlichen und Privatbrunnen, dann des Trinkwassers ganz besonders aufmerksam macht, fügt man bei, daß alle Uebertretungen vorstehender Unordnung angemessen bestraft, oder allenfällige Unterlassungen der hierin enthaltenen Weisungen auf Kosten der Säumigen vollzogen werden.

Den 2. Juni 1840.

Stadtmagistrat Wasserburg.

Winkler, Bürgermeister.

Heiserer, Stadtschreiber.

„Wocheblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 23 v. 7.6.1840, S. 89 f.

167) vgl. Seite 84

168) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 19.9.1826, Nr. 518.1000

169) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 31.1.1854, Nr. 410.1014

# Photographie - Porträts

auf Glas und Papier, in Tuschen oder farbig, werden von Unterzeichnetem angefertigt im Preise von 1—3 fl., und wird für gelungene Ausführung garantiert.

Zu zahlreichen Aufträgen empfiehlt sich  
Wasserburg, den 3. Februar 1854.

**Max Treleano, Maler.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 6 v. 5.2.1854, S. 26

Durch die Gub. liche Buchhandlung in Wasserburg sind zu haben:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Gewerbs - Geset</b><br/>Jahre 1825.<br/>Die<br/>Vollzugs - Instruction<br/>vom 17. Dec. 1853<br/>und Abthug und andere nach<br/>gehörigen Bestimmungen u. über<br/>den<br/><b>Gewerbswesen</b><br/>in Königlich - Bayern Hinsicht<br/>des Meines,<br/>nebst Citaten und Requiter.<br/>24 fr.</p> <p><b>Marien - Lieder</b><br/>von Guido Carro.<br/>Preis 24 fr.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Tabellarische Uebersicht</b><br/>für den<br/><b>Waffenunterricht der k. b. Landwehr.</b><br/>Herausgegeben von Carl v. Duff.<br/><b>Größes Bändchen. Compagnie - Unterricht.</b><br/>37 fr.</p> <p><b>Novellen - Flora.</b><br/>Abtheilung des<br/>Wiedererzählungsfortschritt<br/>Preis aller Bände.<br/>3 fl. 24 fr.</p> <p style="text-align: center;"><b>Entwurf des Gesetzbuches</b><br/>für das Königreich Bayern<br/>über<br/>Verbrechen und Vergehen.<br/>51 fr.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Buch</b><br/>Land- u. Hauswirtschaft<br/>für<br/>Herrn Stephens.<br/>Aus dem Handbuche der 2. Aufl. und<br/>mit Rücksicht auf die neuesten Verhältnisse<br/>mit 16 Abbildungen<br/>1. Theil. 54 fr.</p> <p><b>G. W. Duviviers, Gemälde -<br/>künstlerliche Darstellung der menschen -<br/>freundlichen Weine überhaupt und<br/>insbesondere der französischen<br/>Champagner, und der Weine<br/>italienischer. 54 fr.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>zum Treppenbau</b><br/>für Tischler, Zimmerleute und<br/>Maurer zum Selbstunterricht.<br/>mit 16 Abb. 36 fr.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 8 v. 19.2.1854, S. 35

Bei G. Huber in Wasserburg ist zu haben.

**Lehrreiche Abend - Unterhaltungen für christliche Jugend - und Familien - Kreise.**  
Jedes Bändchen mit einem Bildh. H.

**Treue und Verheirathung** 36 fr. Die Ehre des Lebens 36 fr. Heubcker's Leben, Reisen und Schicksale 36 fr. Heinrich Wallner 36 fr. Die legendäre Wallfahrt zum hl. Grabe 36 fr. Der Sohn der Brücken 36 fr. Die Frühjahre der blauen Weste 36 fr. Das Leben eines Demonthosen 36 fr. Der Reizjahrsabend zu Kaufmann 36 fr. Entfana Freyberg 36 fr. Joseph 36 fr. ein Jahr aus dem Leben eines Priesters 36 fr. Die Gräfin von Seeling 36 fr. Die Verheirathung 36 fr. Wolfen von Cassida 36 fr. Jakob Altmann der Herr fahre und nicht in Verfassung 36 fr. Nach der Arbeit 36 fr. Balthaz. Agnes und Zephie 36 fr. Die Familie Zerkowen 36 fr. Peter Feldberger 36 fr. Die Widesänie der hl. Jungfrau 36 fr. Der junge Kambear 36 fr. Die Kerzen aus dem Wogentland 36 fr. Die Weis von Rom und ihre Vater und Mutter 36 fr. Ueber die Tempelritter 36 fr. Die Gensschönen 36 fr. Der Uhrenhändler vom Schwanenbühl 36 fr. Der Kaufherr und seine Söhne 36 fr. Schicksale eines Waffenschmieds 36 fr. Die Stierbrüder 36 fr. Neue Entdeckungen 36 fr. Weiden und Linden amner Leute. Das Tyroler Muerl 36 fr. Vater Gerold von Helfenstein 36 fr. 16. 16. 16. 16.


Bei Abnahme der ganzen Sammlung findet eine Preisermäßigung statt.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 13 v. 28.3.1858, Sp. 101 u. 102

Auf der anderen Seite waren die Gewerbetreibenden in der Stadt eifrig bemüht, technisch auf der Höhe des Fortschritts zu sein. Das frühe Angebot photographischer Porträts des Max Treleano zeigt es. Da muß es auch die feinere Gesellschaft gegeben haben, die sich photographieren ließ — für drei Gulden und das waren immerhin drei Tagelöhne eines Maurers! Was den Wasserburgern damals als Lesestoff angeboten wurde und dem Interesse und Geschmack vieler Leute sicher nahekam, überblicken wir in den Inseraten der Hu-

ber'schen Buchhandlung. Dabei gabs aber auch eine städtische Bibliothek mit qualifizierten Beständen und dazu eine Lesegesellschaft. In dem damaligen Landstädtchen Wasserburg muß es beachtliche soziale Unterschiede gegeben haben.

Entstehung und Aufstieg verdankt die Stadt Wasserburg nicht nur ihrer Rolle als der zentrale Ort eines bestimmten Gebiets, sondern noch viel mehr ihrer Funktion als Handels- und Umschlagplatz. Auch aus dieser Erkenntnis heraus kämpfte der Stadtmagistrat, beraten durch seinen rechtskundigen Stadtschreiber Heiserer, um einen Anschluß der Stadt an das entstehende Eisenbahnnetz, setzte er sich dafür ein, daß die Inn-Schiffahrt durch den Einsatz von Dampfschiffen Auftrieb erhielt.



**Bayerische Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft.**  
 Regelmäßige Fahrten  
**zwischen Rosenheim und Passau.**  
 Zur Personen- und Güterbeförderung in dieser Richtung: mit Innsbruck, München, Regensburg, Linz und Wien.

Die regelmäßigen Fahrten finden vom 20. April L. 88, an bis Ende Mai hier, wie folgt:  
 Von **Rosenheim** nach **Passau**: jeden Tag geraden Datums. Abfahrt 4 Uhr 30 Min. Morgens.  
 Von **Passau** nach **Neuötting**: jeden Tag geraden Datums. Abfahrt 5 Uhr Morgens.  
 Von **Neuötting** nach **Rosenheim**: jeden Tag ungeraden Datums. Abfahrt 5 Uhr Morgens.

Vom 1. Juni an: Tägliche Fahrten, wovon f. Z. Näheres bekannt gemacht werden wird. Die Tarife sowohl für Personen wie für Güterbeförderung sind bereits veröffentlicht und erhält unterfertigte Agentur der Gesellschaft jeden weiteren Ausfall.  
 Die Gesellschaft ist erböig: die Absicherung für Güter zu betorgen und nimmt dann den Frachtkonting auf dem Frachtschiffe nach, nur wird um rechtzeitige Anmeldung und Wertangabe gebeten.

**Anschlüsse:**

In **Rosenheim**: an die Gilt- und Stelwagenfahrten von und nach **Innsbruck** und **München**.  
 In **Passau**: an die Fahrten der f. bay. Dampfschiffe nach **Linz**, **bez. Wien** und nach **Regensburg**.  
 In **Neuötting**: an die Gilt- und Stelwagenfahrten nach **Sandshut**, **Burghausen** und **Salzburg**.  
 Zu recht zahlreicher Besehtigung latet hiesit ein

**Die Agentur Wasserburg: C. Ph. Jäger & Söhne.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 17 v. 26.4.1857, Sp. 131 u. 132

Daß die Ungunst der verkehrspolitischen Entscheidungen des Staates den Bahnanschluß lange hinauszögerte und in seiner optimalen Form überhaupt verhinderte, daß die Dampfschiffahrt nach wenigen Betriebsjahren wieder eingestellt wurde, mußte die weitere Entwicklung der Stadt hart beeinträchtigen. Während der Landverkehr mit Pferdekraft keinen Ersatz für den Anschluß an das Bahnnetz bieten konnte, hatte der Schiffsverkehr zunächst noch eine beachtliche Bedeutung, bis der immer dichtere Ausbau der Eisenbahnen auch hier die Verkehrsströme auf andere, leistungsfähigere und schnellere Wege umlenkte.

Zahlreiche zeitgenössische Presseberichte erzählen von Schiffsunglücken auf dem Inn und vermitteln uns einen Eindruck von den Gefahren des Berufs der Schiffsleute.

Wenn der Magistrat auch die für unsere Stadt Wasserburg so ungünstigen Entscheidungen der großen Verkehrspolitik nicht hatte





Verzeichniß  
der in  
Wasserburg durchgehenden Stellwagen.

Angefertigt den 17. November 1846.

| Wochen-<br>tag | Zeit der<br>Ankunft |          | Von         | Stellwagen<br>Inhaber | Wohnort     | Abreis-<br>Quartier | Zeit der<br>Abfahrt |          | Nach        |
|----------------|---------------------|----------|-------------|-----------------------|-------------|---------------------|---------------------|----------|-------------|
|                | N                   | S        |             |                       |             |                     | N                   | S        |             |
| Montag         | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schmid                | München     | Post                | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 1                   | Mittags  | Altötting   | Pachmayer             | Wasserburg  | "                   | 2                   | Nachmit. | Rosenheim   |
| "              | 4                   | Abends   | München     | Schöpf                | München     | "                   | 5                   | Abends   | Salzburg    |
|                |                     |          |             | Sajner                | Burghausen  | Bräuwinckl          | 4                   | Morgens  | München     |
| Dienstag       | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schöpf                | München     | Post                | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 7                   | Morgens  | Reichenhall | Wachstetter           | Reichenhall | Bräuwinckl          | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 10                  | Morgens  | Rosenheim   | Pachmayer             | Wasserburg  | Post                | 11                  | Mittags  | Altötting   |
| "              | 4                   | Abends   | München     | Schmid                | München     | "                   | 5                   | Abends   | Salzburg    |
| "              | 7                   | Abends   | München     | Sajner                | Burghausen  | Bräuwinckl          |                     |          |             |
|                |                     |          |             | Ler                   | Wasserburg  | Ler                 | 4                   | Morgens  | München.    |
| Mittwoch       | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schöpf                | München     | Post                | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 1                   | Mittags  | Altötting   | Pachmayer             | Wasserburg  | "                   | 2                   | Nachmit. | Rosenheim   |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Schöpf                | München     | "                   | 5                   | Abends   | Salzburg    |
| "              | 9                   | Abends   | München     | Ler                   | Wasserburg  | Ler                 |                     |          |             |
|                |                     |          |             | Sajner                | Burghausen  | Bräuwinckl          | 4                   | Morgens  | Burghausen  |
| Donnerstag     | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schöpf                | München     | Post                | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 10                  | Morgens  | Rosenheim   | Pachmayer             | Wasserburg  | "                   | 11                  | Mittags  | Altötting   |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Schmid                | München     | "                   | 5                   | Abends   | Salzburg    |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Wachstetter           | Reichenhall | Bräuwinckl          | 5                   | Abends   | Reichenhall |
| "              | 7                   | Abends   | Trudberg    | Ler                   | Wasserburg  | Ler                 |                     |          |             |
| "              | 6                   | Morgens  | Reichenhall | Hufnagl               | Reichenhall | Bräuwinckl          | 4                   | Morgens  | Trudberg    |
|                |                     |          |             |                       |             |                     | 8                   | Morgens  | München     |
| Freitag        | 1                   | Nachmit. | Altötting   | Pachmayer             | Wasserburg  | Post                | 2                   | Nachmit. | Rosenheim   |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Schöpf                | München     | "                   | 5                   | Nachmit. | Salzburg    |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Schmid                | München     | "                   | 5                   | Nachmit. | Salzburg    |
|                |                     |          |             | Lamprecht             | Wasserburg  | "                   | 1                   | Morgens  | München     |
| Samstag        | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schöpf                | München     | Post                | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 7                   | Morgens  | Salzburg    | Schmid                | München     | "                   | 8                   | Morgens  | München     |
| "              | 10                  | Morgens  | Rosenheim   | Pachmayer             | Wasserburg  | "                   | 11                  | Mittags  | Altötting   |
| "              | 4                   | Nachmit. | München     | Schöpf                | München     | "                   | 5                   | Abends   | Salzburg    |
| "              | 10                  | Abends   | München     | Lamprecht             | Wasserburg  | "                   |                     |          |             |
| Sonntag        | 4                   | Nachmit. | Burghausen  | Sajner                | Burghausen  | Bräuwinckl          |                     |          |             |
| "              | 1                   | Nachmit. | München     | Hufnagl               | Reichenhall | "                   | 5                   | Abends   | Reichenhall |

Bemerkung. Die beiden Münchner Stellwagen von Schmid und Schöpf und der Reichenhaller Stellwagen von Hufnagl fahren das ganze Jahr hindurch, die Uebrigen bloß in den Sommermonaten Mai bis October incl.

## Schiffsunfälle auf dem Inn

Am 15. Abends hätte sich beinahe ein großes Wasser-Unglück ereignet. Es wollte nemlich ein Holzschiff ober der Brücke am rechten Ufer landen; allein die durch den hohen Wasserstand vermehrte Strömung aus dem Durchbruche der Mitterarche war so stark, daß sich die Schiffer nicht mehr an's Land arbeiten konnten und also wider ihren Willen auf die Brücke zu getragen wurden. Da sie aber hier nicht mehr die Mitte des Foches gewinnen konnten, sie verloren bei der Durchfahrt das Steuerruder und wären so ihrem Geschick Preis gegeben gewesen, wenn sie nicht glücklichweise unterhalb der Schoppenstätte an's Land getragen worden wären.

„Wochenblatt für das Landgericht  
Wasserburg“ Nr. 25 v. 23.6.1844, S. 99

### Derthliches.

In der vorigen Woche blieb ein mit Kartoffeln beladenes Schiff mitten in dem eigentlichen und einzigen Minnsale bei der obren Mitterarche auf dem aufgeschwemmten Riese sitzen, obwohl der Wasserstand am Pegel 4 zeigte, was für die Schifffahrt weit hinlänglich wäre. Ursache hievon ist wieder der fatale Durchbruch bei der Mitterarche, dessen vorausgesagte Nachtheile sich nun noch auf eine weit schädlichere Weise erfüllt zeigen, indem sogar die Schifffahrt im kommenden Frühjahr gehemmt werden kann.

„Wochenblatt für das Landgericht  
Wasserburg“ Nr. 3 v. 19.1.1845, S. 11

### Derthliches.

Am verfloffenen Montag wurde schon wieder ein männlicher Leichnam auf dem Inn aufgefangen, nemlich der des Schiffvorreiters Schöber von Aising, welcher im vorigen Herbst beim Einfluß der Mangfall in den Inn verunglückt war.

„Wochenblatt für das Landgericht  
Wasserburg“ Nr. 24 v. 13.6.1847, S. 94

Am 5. Okt. scheiterte an der Brücke bei Schärding ein mit dem schönsten Bauholz befrachteter Floß, dem Schiffmeister Fink von Braunau gehörig. Die Schiffsmannschaft, welche sehr betrunken war, konnte gerettet werden.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 42 v.  
12.10.1856, S. 167

Am 10. Juli litt eine tyrolische Platte zwischen Wasserburg und Rosenheim Schiffbruch. Die Ladung verank, das Schiff zertrümmerte fast gänzlich, die Mannschaft aber rettete sich. Das Wrack trieb gegen 5 Uhr durch unsere Brücke; ein beträchtlicher Theil derselben zerstückelte da erst vollends.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 29 v.  
18.7.1858, Sp. 229

An den Stadtmagistrat Wasserburg und die dem Innstromen naheliegenden Gemeindeverwaltungen des Gerichtsbezirkes.

Laut amtlicher Mittheilung ging am 14. l. Mts. Abends 6 Uhr ein Schiff des Bärenwirthes Nikolaus Hofer von Hall in Tyrol an der höhernen Brücke zu Brücklegg zu Grunde und werden von den 12 Personen, welche auf dem Schiffe waren, nachgenannte 3 Schiffsknechte, nämlich: Thomas N. von Außdorf, Georg Wächinger von Kahn, Fabian Gschwentner von Reichenhart, sämtliche k. Landgerichts Rosenheim, dann der 15jährige Koskubel Thomas R., Maurerersohn von Schwaz in Tyrol, und Karl Schaidl, Bäckergefelle von Fünfskirchen in Ungarn, vermißt.

Es wird hiemit dem Stadtmagistrate Wasserburg und sämtlichen dem Innstromen naheliegenden Gemeindeverwaltungen des Gerichtsbezirkes der Auftrag ertheilt, in Bezug auf diese verunglückten Personen Nachforschungen zu pflegen und allenfallsige Ergebnisse sogleich hieher zu berichten.

Wasserburg, am 24. Juli 1856.

Königliches Landgericht Wasserburg.  
Der k. Landr. deut.  
Strobel, I. Kffessor.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 31 v.  
27.7.1856, S. 121

### Wochenchau.

Am 17. Juni Abends wurde eine Tyroler-Platte mit 50 Eutid Kühen und Jungvieh nach Wien bei der verbrannten Passage der Allettinger Brücke an den Pfeiler geworfen, so daß das Fahrzeug brach und Mannschaft und Vieh rettungslos verloren gewesen wären, wäre nicht die wadere Mannschaft des bayerischen Inndampfers „Vorwärts“, Kapitän Jakob Geringer, mit der Schaluppe dem sinkenden Fahrzeuge zu Hilfe geeilt und hätten solche gerettet, indem sie 8 Personen, die auf dem Schiffe waren, schnell in ihre Schaluppe aufnahmen, das Vieh losknechten und die meisten Stücke derselben an's Land brachten. Das Fahrzeug wurde von denselben später gleichfalls geborgen. Die Namen der braven Mannschaft des „Vorwärts“, die sich so auszeichnete, sind: Andreas Redhammer, Hilfs-Steuermann, Gebrüder Weuchler, Joh. Huber und Joh. Lengauer, Matrosen.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 26 v.  
28.6.1857, Sp. 205

Zwischen Passau und Bilschhofen wurde am letzten Samstag den 23. v. das Dampfschiff „Passau“ bei Simbach an einer überaus gefährlichen Stelle von einer Windhose übercrast und querüber auf den Felsen geworfen. Der Gefistesgegenwart des Kapitäns Rißel ist es gelungen, sämtliche Passagiere an's Land zu bringen, das Schiff aber liegt vollkommen unter Wasser und wird die Hebung große Mühe und bedeutende Kosten verursachen. Dieser gewaltige Sturm hat an sehr vielen Orten namhafte Beschädigungen an Häusern, Gärten, Bäumen zc. angerichtet und u. a. auch an der Auer Mariabildkirche bedeutenden Schaden verursacht.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 31  
v. 31.7.1859, Sp. 254

Am verfloffenen Sonntag bot der Inn, welcher seit einiger Zeit bedeutend viel Wasser führt, das Bild eines ordentlichen Hafens dar, denn längs des Ufers hatte sich unterhalb der Brücke eine bedeutende Anzahl Schiffe posirt, von deren zahlreichen Pferden der Gries daneben wimmelte. Der größte Theil der Ladung war Getraid, wovon die dem hiesigen Schiffmeister Herrn Peter Breitenacher gehörigen Schiffe, die allein mit 70 Pferden angelommen waren, hier ausgeladen wurden, während ein Paar andere Züge sich stromaufwärts weiter bewegten.

Schiffahrts-Verkehr auf dem Inn vom 1. bis 31. Mai l. Jb.: Zu Berg: 31 Perf. Dampfer mit 1057 Ztr.; 8 Remora. und 9 Schleppschiffe mit 11,483 Ztr.; 18 Ruderfch. mit 618 Ztr. und 1857 Schfl. Getreide. Zu Thal: 31 Perf. Dampfer mit 319 Ztr.; 6 Remorqueurs mit 320 Ztr.; 346 Ruderfchiffe mit 124,043 Ztr.; 1221 Schfl. Getreide, 3987 Kl. Brennholz, und 9761 Schfl. Kalk; 7 Flöße mit 422 Bäumen, 98 Kl. Holz, 76 Stück Vieh, 3039 St. Posten und 52,887 St. Bretter.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 24 v. 13.6.1858, Sp. 190

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 20 v. 17.5.1846, S. 78

beeinflussen können, so gelangen doch im Bereich der innerstädtischen Verkehrsführung einige Baumaßnahmen, für deren Durchsetzung den damals Verantwortlichen noch heute unser Dank gebührt.

Im Jahre 1839 erweiterte man die Färbergasse — damals auch die „Vergessene Zeil“ geheißen — auf eine durchgehend gleiche Fahrbahnbreite, indem man die Verkleinerung zweier die Fahrbahn einengender Häuser erreichte.

Die unterschiedliche Darstellung der Grundstücksgrenzen im Stadtplan von 1813 und in der Zeichnung des Maurermeisters Simon Millinger von 1839 dürfte durch eine zwischenzeitliche Häuserteilung zu erklären sein.

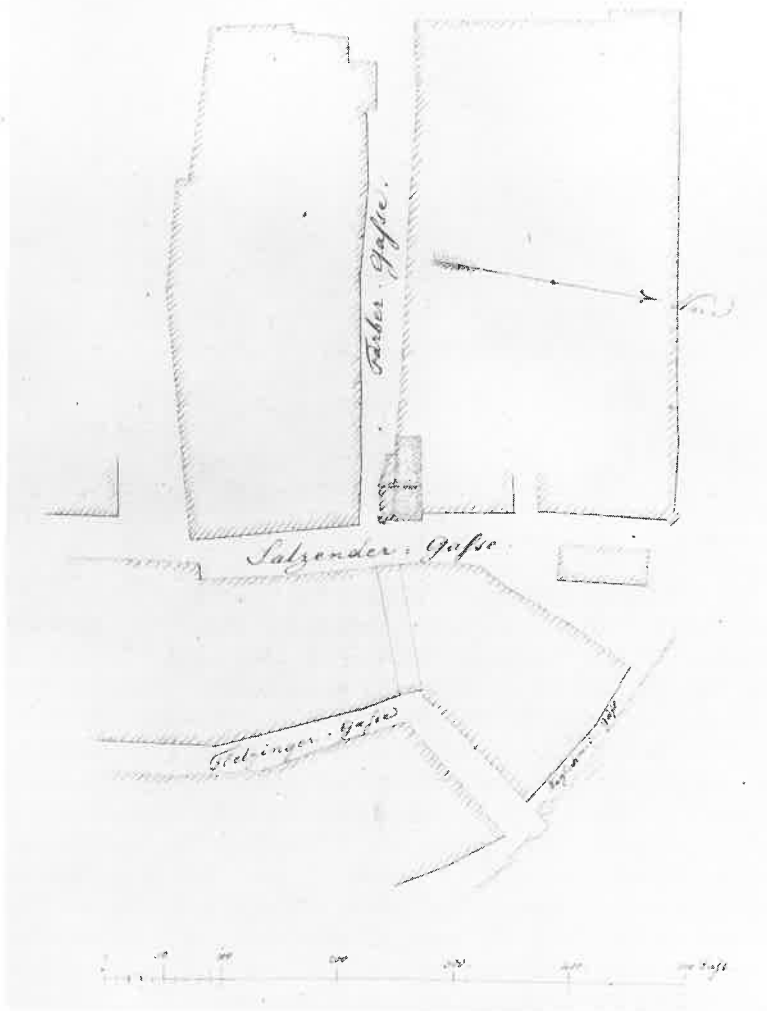
Es ging um das Eckhaus Nr. 126 des Branntweiners Adam Ernst und das benachbarte Haus Nr. 128 ½ des Maurers Mathias Axthamer, deren zur Färbergasse hin gewendete Fassaden so weit zurückverlegt wurden, daß sie mit den übrigen Häuserfronten der Gasse eine Linie bildeten.

Die beiden Eigentümer verlangten und erhielten für die Verkleinerung ihrer Häuser Entschädigungen von 100 beziehungsweise 300 Gulden sowie die Zusicherung, daß sämtliche Baukosten durch die Gemeinde aufzubringen waren. Da nach dem Voranschlag Millingers diese Baukosten bei 1.200 Gulden lagen, hatte die Gemeindekasse — einschließlich einer späteren Nachforderung des Branntweiners Ernst von 60 Gulden — insgesamt 1.660 Gulden zu finanzieren<sup>170</sup>). Diese für die damalige Zeit recht beachtliche Summe wurde zum allergrößten Teil durch eine freiwillige „Concurrenz“ — das war eine Umlage — der Einwohnerschaft zusammengebracht<sup>171</sup>).

170) bei den Akten: Protokolle v. 21. u. 22.6. sowie v. 1., 2., 3. u. 19.7.1839; Voranschlag v. 25.6.1839

171) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 13.8.1839 Nr. 881

*Situation*



Zeichnung des Maurermeisters Simon Millinger, 1839



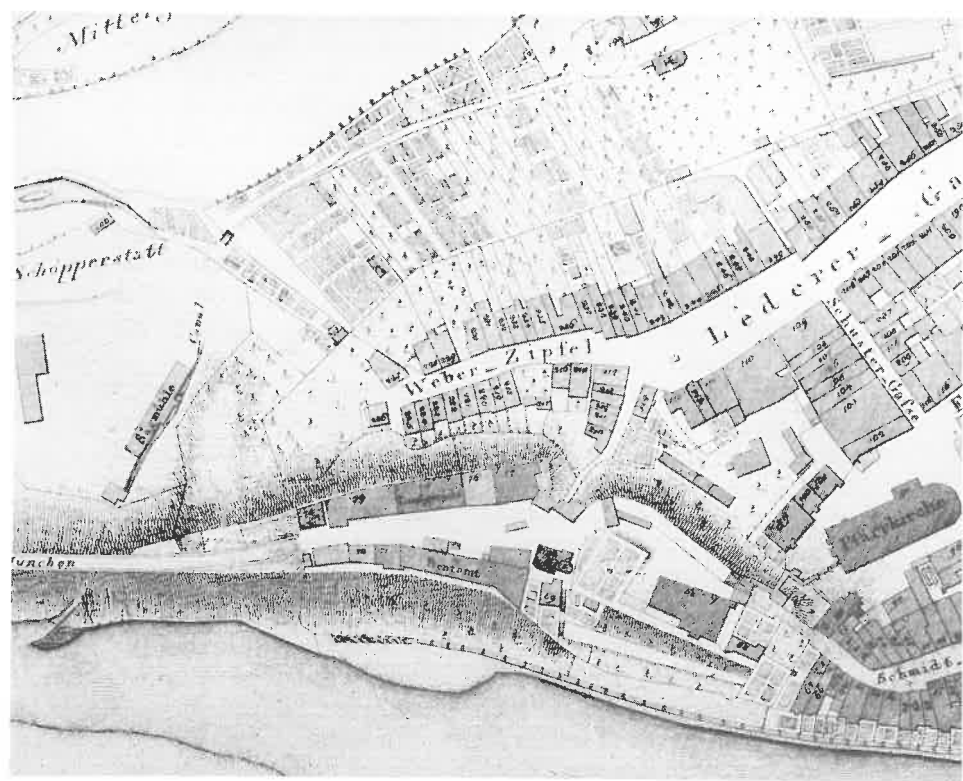
Ausschnitt aus dem Stadtplan vom Jahre 1813

In dem darauffolgenden Jahr 1840 kam es dann zur Öffnung einer neuen Verbindungsgasse zwischen der Salzsender- und der Bäckerzeile. Der Bierbrauer Lorenz Gerbl hatte dazu sein Haus Nr. 188 teilweise abbrechen lassen, um eine kürzere Verbindung zwischen seinem Anwesen in der Bäckerzeile und der Innenstadt zu erreichen. Weil dieser neue Verbindungsweg zugleich auch einem öffentlichen Interesse entsprach, beteiligte sich die Stadtkammer mit einem Zuschuß von 250 Gulden, erwarb das Straßengrundstück als Gemeindefraße und bezahlte die Pflasterung<sup>172)</sup>. Sechsjährige Verhandlungen hatten damit endlich zu einem Erfolg geführt. In Anerkennung des finanziellen Opfers, welches die Familie Gerbl zu diesem Straßenbau gebracht hatte, erhielt die neue Straße den Namen „Gerblgasse“<sup>173)</sup>. Am 14. Mai 1853 erwarb die Stadtgemeinde den zusätzlichen Straßengrund in der Färber- und in der Gerblgasse für insgesamt 190 Gulden<sup>174)</sup>.

172) Schr. d. Stadtmagistrats an Lorenz Gerbl v. 4.8.1840

173) Schr. d. Stadtmagistrats an das k. Rentamt v. 7.6.1842

174) Kaufbrief v. 14.5.1853



Ausschnitt aus dem Stadtplan von 1813: Der westliche Teil der Altstadt vor dem Bau der Neustraße

Daß der Bau der Neustraße in der sonst mit der allergrößten Genauigkeit zusammengestellten „Rundschau“ des Stadtschreibers Heiserer keine Erwähnung gefunden hat, ist eine Überraschung. Der Grund für die Auslassung könnte darin liegen, daß dieser Straßenbau von Anfang an nicht als städtisches, sondern als privates Projekt durchgeführt worden ist. Dabei findet sich der genaue Zeitpunkt seiner Fertigstellung weder im Magistratsprotokoll, noch in irgendeiner Ausgabe des Wochenblattes. Nur annähernd läßt sich

angeben, daß dieses neue Straßenstück im Herbst 1852 befahrbar und im Frühjahr 1853 endgültig fertiggestellt gewesen sein dürfte<sup>175</sup>). Daß es nicht zu einer kommunalen Bauführung gekommen ist, obwohl die dringende Notwendigkeit dieses Projektes schon seit Jahrzehnten erkannt war, lag allein daran, daß der Magistrat wegen der unzulänglichen Ausstattung der städtischen Finanzen eben keine Möglichkeit dazu sah. So regte sich im Jahr 1829 die Privatinitiative etlicher Anlieger der Ledererzeile und des Weberzipfels, welche die Zufahrt ihrer in der unteren Stadt gelegenen Häuser und Gewerbebetriebe bessern wollten, indem sie den Straßenbau selber in die Hand nahmen<sup>176</sup>). Obwohl der Stadtschreiber Heiserer das Projekt sogleich im Magistrat unterstützte<sup>177</sup>), scheidete die Sache zunächst an dem Problem, den erforderlichen Straßengrund erwerben zu können<sup>178</sup>).

Im Jahr 1842 kam die Sache erneut in Gang<sup>179</sup>), zog sich aber trotz aller Bemühungen in die Länge, bis endlich am 24. Oktober 1846 das kgl. Landgericht die Baugenehmigung übermitteln konnte und bis am 7. November 1846 die Herren Christoph Unterauer, Joseph Wild, Anton Obermayer und Georg Breitenacher dem Magistrat eine Subskriptionsliste vorwiesen, worin sich 76 „Concurrenten“ bereiterklärten, insgesamt 4.231 Gulden und 30 Kreuzer für einen Straßenbau in privater Regie aufzubringen. Zugleich mit dieser Liste wurde dem Magistrat ein Quittung des Weinwirts und Schiffmeisters Schließleder vorgelegt, daß 2.500 Gulden für den Erwerb des Straßengrundes bereits bezahlt waren.

Der im November 1846 begonnene Straßenbau<sup>180</sup>) schritt dann allerdings nur sehr langsam voran. Mängel der Bauleitung und auch der Bauaufsicht mögen dazu beigetragen haben. Außerdem wurde der Elan mancher „Subskribenten“, anfangs gegebene Beitragszusagen dann auch einzulösen, mit den Jahren äußerst schleppenden Baufortschritts immer geringer. Im Oktober 1851 schließlich wandten sich die Vertreter der nicht rechtsfähigen Bauherrengemeinschaft hilfeschend an den Magistrat<sup>181</sup>): die Stadt, welche nach ursprünglicher Vereinbarung die neue Straße erst dann als eine Ge-

175) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 30.10.1852, Nr. 88.416 und Schr. des k. Wegmeisters Rieger an den Stadtmagistrat v. 1.11.1852

176) bei den Akten: Protokolle v. 26.9., 6.10., 31.10., 9.11. u. 1.12.1829 u. v. 16.1.1830

177) Heiserer, J.: Vor- u. Antrag v. 16.2.1830

178) bei den Akten: Protokolle v. 9.11. u. 1.12.1829 u. v. 16.1.1830; Heiserers Vor- u. Antrag v. 16.2.1830

179) bei den Akten: Protokolle v. 6.5. u. 9.5.1842, v. 1.3. u. 6.5.1844 u. v. 27.1.1845

180) Schr. d. Stadtmagistrats an die k. Bau-Inspektion Rosenheim v. 4.11.1846

181) bei den Akten: Protokoll v. 10.10.1851



meindestraße übernehmen sollte, wenn sie technisch einwandfrei fertiggestellt war, sollte jetzt das unfertige Projekt selber zu Ende bauen. Dem Stadtmagistrat mußte das wohl oder übel recht sein. So kam es, daß der privat begonnene Neustraßen-Bau, zu dem als freiwillige Beiträge immerhin beachtliche 3.941 Gulden und 51 Kreuzer geleistet worden waren<sup>182)</sup>, zum Schluß doch noch in städtischer Regie vollendet worden ist.

Zum Schluß dieses Abschnittes bleibt noch Gelegenheit, ein Verkehrsmittel zu erwähnen, das bis in unsere Tag eine gemütliche Wasserburger Spezialität geblieben ist: die Inn-Fähre zum Blaufeld.

Am 25. Oktober 1853 genehmigte der Magistrat<sup>183)</sup> das „Gesuch des Joh. Nähbauer Fischer um Errichtung einer Ueberfuhr mit gespanntem Sail über den In“. Am 14. Mai 1854 wurde das Überfahrseil fertiggestellt<sup>184)</sup>.

In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts scheint das Tempo der wirtschaftlichen Entwicklung geradeso gemächlich gewesen zu sein wie das der damaligen Verkehrsmittel: Aus einer statistischen Anzeige, die der Magistrat im September 1836 dem kgl. Landgericht Wasserburg vorgelegt hat, geht hervor, daß seit dem Jahr 1818/19 im Burgfrieden der Stadt nur 16 „Neubauten von Stein“ ausgeführt worden sind<sup>185)</sup>.

## Feste, Feiern und Veranstaltungen

Es gibt keine genaue Beschreibung jener „Panoramen“, die seinerzeit von umherziehenden Schaustellern gelegentlich im Wochenblatt angekündigt wurden. Wir dürfen uns wohl ein sehr einfaches Bild davon machen: flache, wahrscheinlich aus Papier gefertigte Figurendarstellungen vor bemaltem Hintergrund. Denken wir an die Probleme, die sich um Transport und Aufstellungsraum ergeben haben, dann dürfen wir annehmen, daß diese Rundgemälde auch nicht allzu groß gewesen sein dürften.

182) Nach der bei den Akten befindlichen Zeichnungsliste wurden die höchsten Beiträge zum Straßenbau von den folgenden Bürgern geleistet:

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| Wild, Josef          | 1.000 Gulden |
| Breitenacher, Georg  | 1.000 Gulden |
| Winkler, Johann      | 300 Gulden   |
| Unterauer, Christoph | 200 Gulden   |
| Graef, Adam          | 100 Gulden   |

Alle weiteren Beitragsleistungen lagen unter 100 Gulden

183) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 25.10.1853, Nr. 79.259

184) Heiserer, J.: „Rundschau“

185) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 20.9.1836, Nr. 893.1846

Diese Panoramen befaßten sich mit den großen Ereignissen der jeweils vorangegangenen Jahre. Die Thematik dieser Vorläufer der Bildberichterstattung ist von größerem Interesse als deren technische Unvollkommenheit.

Die Veranstalter wußten sicher sehr genau, welche Nachrichten aus der jüngeren Zeit ihr Publikum am meisten beschäftigten und zu welchen Themen bildliche Darstellungen am meisten gefragt waren: vor allem Kriegseignisse, bedeutende Bauten und — „Kaliforniens Reichthum“!

## Die Panorama-Ansichten:

Kaliforniens Reichthum, der Laspalast in London, der Dom St. Johann in Prag,

nebst mehreren großen optischen Ansichten, haben bereits vielfältigen Beifall erhalten, und sind im Saale bei Herrn Schmidramöl & Bräu bis einschläffig Mittwoch den 7. Jänner täglich von 9 bis 11 Uhr Morgens und von 1 bis 7 Uhr Abends zu sehen. Eintritt 6 kr., Kinder 3 kr.

**Frühbeck.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 1 v. 4.1. („Dezember“) 1852, S. 6

## Panorama neuester Ereignisse.

Naderk's Beidenzug in Wien. Ansicht von Konstantinopel. Stadt Delhi in Ostindien. Ueberblick von Prag. Naderk's Grab in Wetzdorf. Seefahrt und Hafen-Sporto. E. M. Fr. Joseph in Venedig. Rheinfluss bei Schaffhausen. Domeinweihung in Gran. Industriepalast in Paris. Krönung Alexander's in Moskau. Friedensschluß in Paris.

Dankend für den Besuch und geäußerte Zufriedenheit glaubt der ergebene Geleitigte bemerken zu dürfen, daß die Ansicht des Industriepalastes mit mehr als 5000 Figuren belebt, sowie die des Friedensschlusses von Paris allein den Eintrittspreis werth sind, außerdem aber noch 10 Ansichten von heute bis einschläffig Ostermontag den 5. April täglich im Saale bei Herrn Schmidramöl zu sehen sind. Eintrittspreis 6 kr.

**F. J. Frühbeck** aus Wien.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 13 v. 28.3.1858, Sp. 99

## Neueste Zeit-Panoramen:

Kampf in Paris 1851, Einmarsch der Russen in Bucharest 1853, Lebeum in Venedig 1853, Kaiser Franz Joseph I hält Manöver, nebst mehreren großen optischen Ansichten, sind bis einschläffig Mittwoch den 1. März täglich von 9—12 und von 1—7 Uhr Abends, im Saale des Hrn. Schmidramöl zu sehen. Eintritt 6 kr. Ergebenster **A. Frühbeck.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 9 v. 26.2.1854, S. 38

Das

## große Kunstkabinet

von

### Polnoramen und Kosmoramen aus Paris,

welches unter Andern die Erstürmung des Malakoff durch die Franzosen, die berühmte Glasgalerie in Petersburg, die Markuskirche in Venedig, das Industrie-Ausstellungs-Gebäude in Paris u. c. darstellt, und welchem in allen großen Städten, und kürzlich auch in München ein außerordentlicher Beifall zu Theil wurde, ist hier auf der Bestmiese aufgestellt und ladet zu zahlreichem Besuche ergebenst ein

**Glmer, Maler** aus München.

Eintrittspreis 6 kr., Kinder 3 kr.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 39 v. 21.9.1856, S. 155

## Kunstanzeige und Empfehlung.

Sonntag den 4. Juli wird eine große Produktion im Bereiche der höhern Magie und Physik mit und ohne Apparat in 2 Abtheilungen nach Hermann und Friell geben.

Hierauf:

Bewegliche Geister-Erscheinungen und das lebende Riesenhaupt.

Bei schöner Beleuchtung und Musik werden die neuesten Stücke, in Duoblibet's Einzelheit und von humoristisch-poetischem Vortrag begleitet, sehr überraschen.

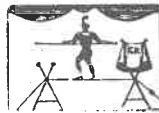
Anfang um 8 Uhr im Saale zum Bichlerbräueller.

Erster Platz 18 kr., zweiter 12 kr., dritter 6 kr.

Es ladet ergebenst ein

**Joseph Kachner, Physiker.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 27 v. 4.7.1852, S. 141



## Cirque acrobatique

des

### Karl Anie

aus Wien.

Heute Sonntag zwei große Vorstellungen, in der gehauenen Bude auf dem Gries: in neuen Tänzen, Produktionen und Pantominen. Anfang der ersten Nachmittags 3 Uhr; der zweiten Abends ½ 8 Uhr.

Das Wasser besagen die Ausgab- und Anschlag-Zettel.

Ergebenst ladet ein

**Karl Anie,**

Direktor.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 20 v. 17.5.1857, Sp. 154

Höchst interessant für alle Freunde der Länder- und Völkerkunde!

**Heute Sonntag den 29. August**  
die drei letzten Vorstellungen, die erste Nachmittags  
¼ 4 Uhr, die zweite Abends ¼ 6 Uhr, die dritte ¼ 8 Uhr.

## Bamba

der wilde Afchanti,

ein Mann von 23—24 Jahren aus der kriegerischen Völkerschaft der Afchanti, aus Gambia an der Goldküste von Afrika.

## Der kleinste Mensch der Welt,

genannt

Prinz



Kolibri,

abwechslend à la costume  
von Napoleon und als  
Eisenkönig.

Er ist 24 Zoll hoch und  
wiegt 16 Pfund.

## Elektrisch-physikalische Experimente

und die neuesten Erfindungen des Telegraphen mit  
Galvanismus et Electro-Magnetismus.

Eintrittspreis: Erster Platz 24 fr. Zweiter Platz 12 fr. Dritter Platz 6 fr.  
Die Vorstellungen sind im Saale des Herrn Daninger  
zum Gahnerbräu.

Zu zahlreichem Besuche ladet ergebenst ein  
**Franz A. Wolff** aus Frankenthal.

## Eine Menagerie in Wasserburg!

Dieselbe besteht aus einigen Exemplaren sehr seltener Thiere aus allen Welttheilen nebst lebenden Schlangen und Krokodilen. Ferner ist zu sehen das größte **Riesenschwein**, welches 1331 Pfund wiegt, und voriges Jahr bei der großen Thierausstellung in London den ersten Preis von 25 Louis'd'or erhalten hat. Es ist 8 und einen halben Fuß lang, mißt 8 Fuß im Umfang und ist 4 Fuß 8 Zoll hoch. Es ist dies das größte Schwein, welches bis jetzt in Europa lebt und gesehen wurde. **1000 Thaler Demjenigen, welcher ein solches Exemplar nachweisen kann!**

Der Schauplay ist in der hiezu erbauten Bude in der Leberergasse bei Herrn Bierbrauer Breitenacher.

Eintritt: 12 fr. Kinder und Diensthoten zahlen 6 fr.

Die Bude ist geöffnet von 10 Uhr Morgens bis 5 Uhr Abends.

Der Besitzer dieser Menagerie kauft und verkauft Papageien, Affen und andere seltene Thiere.

**J. Henkl,**

Menagerie-Besitzer aus Kempen.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 37 v.  
12.9.1858, Sp. 291

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 35 v.  
29.8.1858, Sp. 274

## Circus

auf dem Maximilians-Platz vor  
dem Tränktthor.

**Heute Sonntag den 12. September.**

Erste Vorstellung Nachmittags 4 Uhr

Außer mehreren interessanten akrobatischen und athletischen Kunststücken wird Herr Feder den hiesigen stärksten zwei Zugochsen eine solche Kraft entgegen setzen, daß sie ihn trotz aller Anstrengung nicht vom Platze bringen können.

Außerdem wird Herr Feder eine Last von **3000 Pfund** wenigstens 7 Zoll in die Höhe heben.

Große

Vorstellung der ganzen Gesellschaft.

Zweite und letzte Vorstellung.

Abends 8 Uhr im Saale des Gahnerbräu.  
Sanz neue Produktionen, sowie eine Pantomime  
und zum Schluß:

**Plastisches Museum der Gallerie  
lebender Bilder.**

5 Tableaux:

- 1) Der rasende Hercules.
- 2) Diana mit ihrem Jagdgesolge.
- 3) Hector schleift den Leichnam des Patroclus.
- 4) Diana gebietet den Winden Einhalt.
- 5) Die Gefürmung Troja's.

Zu diesen Vorstellungen ladet ergebenst ein

**Die Direction.**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 47 v. 20.11.1859, Sp. 379

Daraus läßt sich rückschließen, daß die Nachricht von den kalifornischen Goldfunden des Jahres 1848 hierzulande wohl schon vorher Verbreitung gefunden haben dürfte. In den damaligen Ausgaben des hiesigen Wochenblattes allerdings ist über das Eldorado in der Neuen Welt nichts nachzulesen.

Zur Volksbelustigung wurde an Veranstaltungen allerhand geboten: Zirkus, Seilakrobatik, bewegliche Geistererscheinungen, Auftritt des wilden Aschanti und des kleinsten Menschen der Welt, Menagerie.

Und schließlich hat der Wasserburger Fasching seine lange Tradition. Zeitgenössische Berichte belegen die Aktivität, die jedesmal das ganze Zweieinhalbtausend-Einwohner-Städtchen erfaßte, den Ideenreichtum der Faschingsumzüge.

Dabei war man durchaus auch zu den derberen Späßen aufgelegt. In seinem Bericht über die vom Fragner F. Treleano arrangierte maskierte Schlittenfahrt vom Faschingsdienstag des Jahres 1839 zählt das Wochenblatt die maskierten Gruppen auf<sup>186)</sup>:

„13) Ein Schlitten mit 4 (nicht maskirten, sondern wahren) Spitalweibern, vom Teufel kutschirt und bedient. (Herr Lohnkutscher

### Vertikales.

Am Dienstag den 23. d. Mts. bereiteten hiesige Herren Bürger, Bürgerknechte und andere Maskenfreunde dem Publikum einen herrlichen Carnevalsgenuß durch die von ihnen veranstaltete Maskerade „Wilhelm Tell,“ welche in jeder Hinsicht sowohl durch gelungene Wahl des Stoffes, als durch elegante und durchaus ordentliche Ausführung des Planes zu den schönsten Masken-Produktionen, die in Wasserburg gegeben wurden, gezählt zu werden verdient. Der Maskenzug bewegte sich Nachmittags 1 Uhr von dem Bierwirths Herrn Weigl aus über die Schopperstätte zum l. Landgerichte und Menamte, und von da durch die Hauptstraßen der Stadt zum Hauptplatze vor dem Rathhause, in folgender Ordnung: 1) ein Reiter, 2) ein Musikorchester in gleicher Maskenkleidung, 3) der Reichsherold zu Pferd, 4) der Hutführer und neben ihm die beiden Frohnvögte, 5) der Bannerträger, 6) der Anführer der Gesler'schen Truppen, 7) die Gesler'schen Truppen, 8) der Landvogt Gesler in einem vier-spännigen Wagen, neben welchem der Zugführer ritt, 9 u. 10) der Herzog von Schwaben und Rudolph Harras, hinter dem Wagen Gesler's reitend. 11) der Landbergische Truppenanführer, 12) die Truppen selbst, 13) Freiherr von Attinghausen in einem zweispännigen Wagen, 14) Ulrich von Huden, neben dem Wagen reitend, 15) Corps der Schützen

und zwar: a) Werni der Jäger zu Pferd, mit dem Kantonsbanner von Uri, b) die Schützen, drei Mann hoch aufmarschirend, 16) Wilhelm Tell aus Uri, mit Walter Tell seinem Sohne, in einem zweispännigen Wagen, 17) Corps der Schiffer, als: a) Klaus von der Klübe, mit dem Kantonsbanner von Unterwalden reitend, b) die Schiffer selbst, 18) Vertha von Brunck in einer zweispännigen Chaise mit einer Zofe, 19 u. 20) zwei Höflinge rechts und links neben der Chaise reitend, 21) Corps der Hirten, als: a) Pfeifer aus Luzern, zu Pferd mit dem Kantonsbanner von Luzern, b) die Hirten, 22) Corps der Winzer, nämlich a) Hans auf der Mauer zu Pferd mit dem Kantonsbanner von Schwyz, b) die Winzer selbst, 23) Walter Fürst mit Hedwig und den kleinen Wilhelm Tell, in einem zweispännigen Wagen sitzend. Auf dem Hauptplatze fand eine Darstellung der Hauptbegebenheiten aus der Befreiungsgeschichte der Schweiz durch Tell statt. Abends bewegte sich der Maskenzug mit Fackeln in der nämlichen Ordnung, jedoch durchaus zu Fuß, durch die Straßen der Stadt, und begab sich zu Hrn. Bierbrauer & Co. h., woselbst der sehr besuchte Maskenball stattfand. Die Costüme waren passend, charakteristisch und sehr elegant; überhaupt war das Ganze geeignet, einen befriedigenden Eindruck auf die zahlreichen Zuschauer zu machen, und in denselben den Wunsch nach Veranstaltung einer so schönen Maskerade auch im künftigen Jahre lebhaft zu erwecken.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 9 v. 28.2.1841, S. 35 f. (Zeilenfehler des Originals korrigiert!)

186) „Wochenblatt für die Stadt Wasserburg“, Nr. 7 v. 17.2.1839, S. 29 f.

## Der Fastnachtsdienstag 1843 in Wasserburg.

Dieser auserlesene Tag, welcher allermächtig mit mehr oder weniger lustigem Gepränge das Treiben des Carnevals beschließt, hat in Wasserburg schon öfter recht unterhaltende öffentliche Belustigungen hervorgerufen; aber kaum dürfte eine so wohl gelungenen in allen Beziehungen ausgefallen seyn, wie die dießjährige.

Der Carnevals-Potentat, Kaiser Wimperibe, welchem zu Ehren im Jahre 1840 schon ein großes Nittertournier veranstaltet worden war, besuchte mit seinem glänzenden Hofstaate wieder die Inselstadt und es wurden ihm dießmal die allberühmtesten, volkstümlichen Festspiele der Zünfte vorgeführt. Ein glänzender Zug aus 90 höchst elegant in mittelalterlicher Tracht kostümirten Personen bewegte sich mit Musik durch die Stadt auf den Hauptplatz, wo dann der Kaiser mit den Seinigen von dem gesammten Rathe in höchster Grandesse empfangen und auf die errichtete große Tribüne geführt wurde. Nun begannen die Festspiele:

1) Die Bäcker, geschmackvoll kostümirte produzierten sich mit Kraftproben, Ringen, Gruppierungen, Herkules- und Jongleurstücken auf eine allgemeine Bewunderung und Heiterkeit erregende Weise zumal da die Kraftproben so täuschend und daher auch natürlich weit mannigfachere Stücke ausgeführt wurden, als dieß bei wirklichen Athleten der Fall seyn kann.

2) Hierauf belebten die Hammerarbeiter mit dem sogenannten Sackschußgen unter Gesang den Schauplatz, wobei ihre Kernwige auf die verschiedenen Zünfte den Inhalt ihres Liedes bildeten;

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 10 v. 5.3.1843, S. 39 f.

## Derlich's.

Am den drei Fastnachtsstagen ging es sehr tanzlustig zu, wobei man zugleich Gelegenheit hatte, zu bemerken, daß die Maskenliebhaberei sehr im Abnehmen begriffen ist. Bei dem Fasching-Quodlibet am Dienstag blieb der sehr geheim gehaltene Stoff auch nach der Produktion ziemlich verborgen.

Den Zug eröffnete eine Seiltänzer-Gesellschaft, gut kostümir mit Musik; hierauf folgte ein von Pferden bewegter Schiffszug, und ein großer mit Wald bewachsener Wagen, in welchem sich die furchtbare Räuberbande des Rinaldo Rinaldini befand; den Schluß machte eine Bärenreißer-Gesellschaft. Am Plage war ein Seil aufgespannt, auf welchem sich die erste Gesellschaft produzieren sollte; auch befand sich daselbst ein Thurm auf-

3) Der Schäfflertanz wurde mit allen seinen Nuancen und Gruppierungen auf eine alle Erwartung übertreffende Weise ausgeführt;

4) Das Madlaufen der Wagner mit ihren großen buntemalten Mäthern nahm sich nicht minder gut aus, worauf dann

5) der Weggersprung mit allen Formalitäten, eine Menge von derben Wigen mit denen sich die 5 Lehrbuben und Meister produzierten, durch das Obtauswerfen und die Bubentraufe dem Ganzen ein belebtes Ende machte, wie es zum Fasching gehört. (Die hiebei von dem Zechmeister benützte ungeheure Hofe ist ein in einer hiesigen Familie aufbewahrtes Erbstück, und hätte selbst einen Kastenegger von München mit Reid erfüllen müssen).

Das Ganze machte einen höchst befriedigenden Eindruck sowohl durch schöne reinliche und gewählte Garbe als durch die Ausführung; und verdient schon das Arrangement, und der unermessliche Fleiß in Einübung der Spiele alles Lob, so war noch erfreulicher zu bemerken, daß Alles so ganz ohne Störung und ohne den mindesten Gezeß vor sich ging, die sonst selten bei den Faschingzügen fehler, wehlt sie, wie gewöhnlich, in unebler Form auftreten. Eogar die zwei Harlekines waren auf das Trefflichste in ihrer Rolle geübt, und bewegten sich auf eine zum Ganzen passende Weise mit der Munterkeit und graziblen Leichtigkeit eines ächten Polcinello. Abends bezog sich die ganze Maskengesellschaft in einem Fadelzuge durch die Stadt, auf den Wall, der natürlich wieder höchst belebt und gemüthlich ausfiel, und nach dessen Beendigung es dann freilich heißen mußte:

Fasching Adieu!  
Scheiden thut weh.

gestellt, welcher bei guter Einbildungskraft den Stephansturm in Wien bezeichnen konnte. Als das mit der Luftpfort: Fahrt nach Wien versehene Schiff beim Thurme ankam, fiel das im Schiff befindliche Weibsvolk über denselben her, und begann denselben zu reiben und zu waschen nach einem österrreichischen Volkswitze, der ledigen Weibspersonen, welche überzubleben fürchten, den Stephansturm abreiben läßt, um einen Mann zu bekommen.

Hierauf produzierten sich die Bärenreißer und ein Schnell-Läufer, und dann war's aus. —

Am den Nacht vom 4. auf den 5., brannte in dem benachbarten Schonstätt der Zehentstadel des dortigen Gutsheeren, des k. Hauptmanns, Herrn von Ziegler, gänzlich ab. Die Ursache der Entstehung dieses Brandes ist noch unbekannt.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 6 v. 9.2.1845, S. 22



Zu der am Faschings - Sonntag  
stattfindenden

## Tanz - Unterhaltung

macht seine ergebenste Einladung

Joseph Wild, Bierbrauer.



Zu dem am künftigen Sonn-  
tage den 26. Februar stattfindenden

## Balle

macht seine ergebenste Einladung.

Wasserburg, den 19. Februar 1854.

J. M. Krager,  
Gastgeber zur Fest.



Zu den am Sonntag den 26. und  
Dienstag den 28. Februar stattfindenden

## Tanz - Unterhaltungen

ladet freundlichst ein

Lorenz Gerbl, Bierbrauer.



## Einladung.

- Der alljährlich stattfindende, sogenannte

## Wurstball

findet bei dem Unterzeichneten am Donnerstag den 23. Febr.  
statt, und ladet zu zahlreichem Besuche höflichst ein

Kottmoser, Bierbrauer.

Glas hat durch diesen unschuldigen Scherz, und die kluge Weise, auf welche er diese 4 Personen so ziemlich ohne ihren Willen zu Hauptpersonen des Maskenzuges machte, sehr viel Spaß verursacht und eine köstliche Zugabe zum Ganzen gebracht)."

Der Magistrat war stets in Sorge, die Faschingsdienstag-Ausgelassenheit der Wasserburger könnte im Schutze der durch die Maskierung gewährten Anonymität zu „Excessen“ führen. So lautet ein Magistratsbeschluß<sup>187)</sup> von 1842, den „Maskenzug am Fastnachtstag betr.“: „Wurde wegen allenfallsiger Indecenz Vigilanz verfügt.“ Und etliche Jahre später hielt man es dann für notwendig, zu beschließen: „Wird jeder Maske u. jeder Zug ohne Karte untersagt zur Verhütung von Excessen.“<sup>188)</sup> Die öffentliche Bekanntmachung finden wir dann im Wochenblatt vom 22. Februar 1857.

#### Bekanntmachung.

*Masken und Maskenzüge betr.*

Um dem seit einigen Jahren eingeführten Unfug öffentlicher Masken und Maskenzüge, welche zum Theil nicht nur höchst unanständig sind, sondern auch sogar gegen die Sittlichkeit sich verstoßen, vorzubeugen, wird hiemit verfügt, daß am künftigen Fastnachts-Dienstag den 24. Februar l. Js. nur auf vorausgehende polizeiliche Bewilligung und erhaltene Karte Masken oder Maskenzüge auf öffentlichen Plätzen geduldet, die darüber Handlungen aber von dem Polizeiaufsichtspersonale zurückgewiesen und nach Umständen zur Strafe gezogen werden.

Die Bewilligung für Masken oder Maskenzüge wird am Montag den 23. ds. Vormittags zwischen 11 — 12 Uhr auf der Magistratskanzlei unentgeltlich erteilt.

Wasserburg, den 17. Februar 1857.

Stadtmagistrat Wasserburg.  
Schweighart, Bürgermeister.

„Wasserburger Wochenblatt“  
Nr. 8 v. 22.2.1857, Sp. 57

Vielleicht haben diese Kontrollen auch dazu beigetragen, daß — jedenfalls nach den zeitgenössischen Presseberichten — niemals lokale oder gar lokalpolitische Themen aufs Korn genommen worden sind. Auch zahlreiche Ankündigungen von Faschingsbällen finden sich alljährlich im Wasserburger Wochenblatt. Was dort getanzt wurde — jedenfalls von der feineren städtischen Gesellschaft — sagt uns das Programm eines Tanzkurses aus dem Jahr 1858.

Im Laufe eines jeden Jahres gab es in der Stadt Theateraufführungen — veranstaltet teils durch umherziehende Schauspielergruppen, teils auch durch ortsansässige Laienspieler. Zur Verherrlichung des königlichen Landesvaters versuchte sich sogar der Stadtschreiber Heiserer im Jahre 1841 als Verfasser eines historischen Schauspiels.

187) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 1.2.1842, Nr. 359.811

188) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 17.2.1857, Nr. 564.1601





# Sängerfeste

## Cäcilien-Fest.

Dem mehrjährigen Verkommen gemäß wird von den fleißigen Musikern und Musikfreunden das Cäcilienfest am **Mittwoch den 20. dieß** auf folgende Weise gefeiert.

Es versammeln sich die verehrlichen, durch ihre Unterschrift im Circulare als Theilnehmer am Wable bezeichneten Mitglieder, um 2 Uhr, im Engelbert Stedel'schen Saale, beim Hefingerbräuer, wo dann ein frugales Mahl eingenommen, und durch abwechselnde Instrumental- und Vokalmusik gewürzt wird.

Abends 7 Uhr wird der Ball durch Production einer frühlichen Cantate zu Ehren des Cäcilienfestes von Herrn Chorregenten Zaininger eröffnet, und durch ausgesuchte Walzer mit vollständiger Besetzung fortgeführt, wozu das verehrliche Publikum hiemit geziemendst eingeladen wird.

Um jedoch ungeeignetem Zubrange zur Befriedigung des Publikums zu begegnen, werden nur von jedem Herrn als Eintrittsgebühr 18 kr. erhoben, wodurch dann alle übrigen Ausgaben für Tanzmusik gedeckt sind.

Wasserburg den 13. Nov. 1839.

Der Ausschuss des Cäcilien-Vereins.

„Wochenblatt der Stadt Wasserburg“ Nr. 46 v. 17.11.1839, S. 191

## Einladung

### zum Sängerfeste,

welches durch die Sänger am Inn und in dessen Umgebung aus den Bezirken Ebersberg, Grafing, Haag, Kraiburg, Prien, Rosenheim, Schwaben, Trostberg Wasserburg u. am

Mittwoch den 6. September 1843

in der

Stadt Wasserburg

zur Nachfeier des allerhöchsten Königlichen Doppelfestes veranstaltet wird.

2) Frühlingslied, von E. M. v. Weber.

3) Der Höchste, von Mozart.

4) Textloser Sängermarsch, von Ritter von Seyfried.

5) das Gebet der Erde, von Böllner.

6) Jahreskost, von Zaininger.

7) Körners Gebet während der Schlacht, von Himmel, mit Begleitung.

8) Trinklied, von Gläser.

9) Naturgefühl, von Kreuzer.

10) der Wunderbare, von Schnabel.

11) Der alljährliche Weibefang, von Mozart.

12) Dankstich; von Stung.

13) Schluss des Festes durch einen heitern Ball.

## Program.

I. **Eröffnung des Festes** im großen Rathhaussaale durch Instrumental- und Vokalmusik. Schlag 1 Uhr Nachmittags.

1) Große Symphonie, von Mozart 1ter Satz.

2) Enthüllungshymne des Mozart-Monumentes in Salzburg aus Titus, von Mozart.

3) Erster Theil der Schöpfung, von Haydn.

II. **Festlicher Auszug** aus dem Rathhause in den für die Liedervorträge bestimmten Saal mit Blechmusik und unter Absingung des Sängerschrittes von Zaininger.

III. **Sefangs-Produktion**, bestehend aus folgenden Chören:

1) Festsong, dem Vater des Vaterlandes, von Lachner, mit Begleitung.

## Anmerkungen.

1) Das Inscriptionsbuch für die verehrlichen Herren Sänger und Musiker liegt im kleinen Rathhaussaale von 9 Uhr Morgens bis Nachmittags zum Auszuge bereit.

Dasselbst sind auch für alle verehrlichen Gäste die **Textbücher** und **Eintrittskarten** zu haben.

2) Die Instrumental-Probirung für die Symphonie beginnt mit dem Schlage  $\frac{1}{2}$  10 Uhr, wesswegen die verehrlichen mitwirkenden Herren ihre Ankunft bis 9 Uhr beantragen wollen.

3) Instrumente derjenigen Herren, welche sich ihrer eigenen bedienen, werden in ihren Absteigquartieren abgeholt, mit Marken signirt und eben so wieder restituirt.

4) Zur Deckung der Kosten werden gegen die Eintrittskarten für die Person 12 kr. in Empfang genommen.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 34 v. 20.8.1843, S. 133 f.

## Allerhöchster Besuch und Allerhöchstes Namensfest

### Vertikales.

Am Freitag den 9. d. M. wurde der treuen Stadt Wasserburg das große Glück zu Theil, F. F. M. M., den allgeliebten Landesvater, König Ludwig und die allverehrte Landesmutter, Königin Theresie, so wie die königl. Hoheiten, den Prinzen Luitpold und die Prinzessin Adelgunde, in ihren Mauern zu begrüßen. Zum Empfange der königl. Majestäten war eine Deputation des Stadtmagistrats an die Gränze des Burgfriedens auf der Salzburgerstraße, auf welcher Allerhöchstsichselben von Berchtesgaden herankamen, gefahren, woselbst ein Triumphbogen mit passender Inschrift angebracht war. Se. Maj. der König und Ihre Maj. die Königin nahmen die ehrfurchtsvolle Begrüßung dieser Deputation sehr gnädig an, unterhielten sich mit derselben und fuhren dann unter dem Geläute aller Glocken und dem Vivatrufen der anwesenden Menschenmenge über die geschmückte Brücke in die gleichfalls festlich gezierete Stadt, wo Allerhöchstsichselben von dem königl. Herrn Rathe u. Landrichter Dr. Capeller, dem königl. Hrn. Rentbeamten Lehner, des Commandanten des hiesigen Garnisons- Detachements Hrn. Oberlieutenant Klausch, den Gliedern des Magistrats, dem aufgestellten Landwehrbataillon, und einer großen Menge der Einwohner der Stadt und des Landgerichtes Wasserburg und vielen Fremden empfangen wurden. Se. Maj. der König stellten an die königl. und magistratischen Herren Beamten mehrere huldvolle Fragen, sprachen sich über die vormalige Blüthe der Stadt Wasserburg aus, und gerühten die von den wohlwollendsten Gesinnungen gegen die Bür-

gerschaft zeigende freimüthige Schilderung des Jetztzustandes der alten Stadt Wasserburg, welche der königl. Hr. Landrichter Dr. Capeller machte, indem er zugleich das Bedürfnis nachwies, dieser Stadt wieder einige der durch die Ungunst der Zeit und der Verhältnisse verlorne Emolumente zuzuwenden, allergnädigst an- und aufzunehmen. Die königl. Majestäten verließen die Stadt sichtbar in der heitersten und zufriedensten Stimmung, begleitet von dem Jubel- und Vivatrufe aller Anwesenden, denen dieser Tag ein Tag des Festes war, an den sie stets mit der Freude beglückter und treuer Unterthanen sich erinnern werden. — Auch die Landgemeinden des Landgerichtsbezirkes Wasserburg haben dem Vernehmen nach an den Gränzen ihrer Distrikte Triumphbögen mit passenden Inschriften errichtet, und die königl. Majestäten durch Deputationen empfangen, um ihre Liebe und Anhänglichkeit auf eine unermüdete und herzliche Weise an den Tag zu legen.

Am Mittwoch den 14. d. spielte das Musik- Corps des hiesigen Landwehrbataillons Abends beim Fackelscheine zur Vorfeier des Namensfestes Ihrer Maj. der Königin eine Stunde lang auf Rathhaus-Platz, worauf der Zapfenstreich durch die Stadt ging, so wie am hohen Namensfeste selbst die Tag-Neuville, Kirchenparade der Landwehr, und feierlicher Gottesdienst mit Te Deum statt fand.

Am Sonntag den 18. Okt. d., also heute, wird zur Namensfeier Ihrer Majestät der regierenden Königin von den hiesigen Theaterfreunden aufgeführt: Der Kaufmann von Venedig, Schauspiel in 4 Aufzügen von Shakspear.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 42 v. 18.10.1840, S. 167 f.

### Vertikales.

Das Allerhöchste Geburts- und Namensfest unsers allergnädigsten Königs war außer der ohnehin schon eigenen Würde des freudigen Tages durch Genüsse mannigfacher Art gewürzt, nachdem Morgens 8 Uhr der Gottesdienst auf das Festliche bezogen worden war. Die öffentliche Preisfeierbeilugung, welche Nachmittags 2 Uhr vor sich ging, hatte den großen Rathhaussaal mit Aeltern und Jugendfreunden gefüllt, welche an der jugendlichen Freude, den naiven Geberdungen und mitunter auch vor Entzücken kindlichen Manieren herzlichsten Antheil nahmen. Das Orchester für den Anfangs- und Schlußgesang war auf der Tribüne stürzt und von guter Wirkung für die kindlichen Melodien. Schade, daß diese Tribüne im Sängerkreise wegen Mangels des nöthigen Lichtes nicht für das Orchester benützt werden kann; übrigens wird sie auch als Gallerie für das Auditorium recht erspriessliche Dienste leisten.

Der Schluß des hohen Jubeltages war übrigens auf eine seltene Weise brillant zu nennen;

denn das von hiesigen Dilettanten gefertigte Feuerwerk übertraff alle Erwartung und verschaffte einen ausgezeichneten Genuß. Es war zu diesem Ende von der ersten freien Etage des Gräßenkellers über die Straße bis an den Inn ein portalartiges Gerüste aufgeschlagen, zu welchem der Hintergrund des Ponschabkellers wie eine englische Anlage höchst lieblich stand, und auf welchem die zahlreichen Nigen abgebrannt wurden. Unmittelbar nach dem Gebetläuten um 8 Uhr knallten auf dem Berge einige Pelotonschüsse, die Musik fiel ein und das Feuerwerk begann, das bis 10 Uhr ununterbrochen fortbauerte. Während dieser Zeit flogen gegen 250 Raketen ohne und mit blauen, weißen, rothen und grünen Leuchtkugeln, und es wurden dazwischen 40 Versetzstücke, Schlangenschwärmer, 6 Tourbillons, 4 Feuerbömpfe, 5 Feuerräder, ein Bombardement mit Leuchtkugeln, ein Wellenrad, eine Cascade, Palmbaum, mehrere römische Kerzen, weißes und rothes Feuer, und endlich der Ludwigname mit ober ihm schwebenden Sterne abgebrannt. Während dieses höchst gelungenen Stückes (der Ludwigname entlud 57, der Stern 18 Knallkugeln nach der Zahl der Lebens- und Regierungsjahre

S. Majestät) wurde von der anwesenden Menschenmasse das Heil unserm König! mit Musikbegleitung abgefungen und hierauf die passenden Loose unter allgemeinem Jubel ausgebracht. Die meisten der ausgeführten Piecen gelangen wunderschön,\*) wozu freilich die ganz trockene Lust des herrlichen Abends wesentlich beigetragen haben mag, und so wurde denn auf eine eben so würdige als angenehme Weise der Tag zu Ende geführt, an welchem die Herzen der Bayern vor Freude flammten und Millionen feurige Wünsche für den geliebten Landesvater emporsendeten zum Sternenzelte, dessen

Beherrscher in der freundlichen Miene seines Weltanlages den Sterblichen das Wohlgefallen kundgab, daß die Bestrebungen ihrer gegenseitigen himmlischen Gefühle bei ihm, dem Urquell der Liebe, gefunden hatten. — Möge der Tag noch oft so freudig wiederkehren!

\*) Viele Raketen stiegen so hoch, daß sie von Haag und Amerang aus deutlich und noch hoch ausklingend wahrgenommen wurden, was bei der tiefen Lage unserer Stadt gewiß keine Kleinigkeit ist.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 36 v. 3.9.1843, S. 142

## Verteilung der Schulpreise

### Prüfungs- und Preisvertheilungsanzeige der sämtlichen deutschen Schulanstalten der k. Stadt Wasserburg.

#### Preise-Vertheilung.

(Fortsetzung.)

#### Die Schüler der III. Elementarklasse.

##### Unterabtheilung.

- I. Pr. Joh. B. Allwang, v. Kleidermachers S. v. Rosenheim.
- II. „ Christ. Unterauer, v. Färbers S. v. h.
- III. „ Martin Bergmair, v. Kleidermach. S. v. h.

#### Die Schülerinnen der III. Elementarklasse.

##### Unterabtheilung.

- I. Pr. Josepha Bichler, v. Bierbr. I. v. h. u. Elis. Trägl, Schullehrers I. v. h.
- II. „ Ther. Hofmeister, qu. I. v. h. Lieutenants I. v. h. u. Monika Rottmair, v. Handelsm. I. v. h.
- III. „ Elis. Gehrer, Wirths I. v. h. Redenfeld u. Cresc. Befandtschneid, v. Bäckers I. v. h.
- VI. „ Anna Sammer, Kornmesser I. v. h. u. Magdalena Piel v. h.
- V. „ Josepha Bachmann, v. Megh. I. v. h. u. Kath. Reichels, v. Sattlers I. v. h.
- VI. „ Brigitta Treseano, v. Schuhmach. I. v. h.

#### Die Schüler der II. Elementarklasse.

##### Oberabtheilung.

- I. Pr. Lorenz Gerbl, v. Bierbr. S. v. h. u. Jos. Hellmair v. h.
- II. „ Jos. Heiserer, Stadtschreibers S. v. h. u. Jos. May, v. Verm- u. Essig-Fabrik S. v. h.

- III. „ Franz Kling, Magistr. N. u. h. Buchbind. S. v. h. u. Jos. Baumgartner, Bierbr. S. v. h. u. Maiten- haaslach.

#### Die Schülerinnen der II. Elementarklasse.

##### Oberabtheilung.

- I. Pr. Theresia Resch, Kornmess. I. v. h.
- II. „ Anna Feigl, v. Bäckers I. v. h.
- III. „ Elis. Pfahler, I. v. h. u. Binn-Controleurs I. v. h.
- IV. „ Magd. Leis, v. Schmieds I. v. h.
- V. „ Anna Matr, Magistr. N. u. h. Handels- manns I. v. h. u. Theresia Eißel v. h.
- VI. „ Walb. Demml v. h.

#### Die Schüler der II. Elementarklasse.

##### Unterabtheilung.

- I. Pr. Georg Wörthl, v. Binders S. v. h.
- II. „ Jos. Obermair, v. Bäckers S. v. h.
- III. „ Mich. Wörthl, v. Binders S. v. h.
- IV. „ Jos. Lint, v. h.

#### Die Schülerinnen der II. Elementarklasse.

##### Unterabtheilung.

- I. Pr. Ther. Rehenter, v. Webers I. v. h.
- II. „ Maria Winkler, Bürgermeist. I. v. h.
- III. „ Anna Koller v. h. u. Cresc. Matz, v. Bäckers I. v. h.
- IV. „ Franziska Klinger, Thierarztes I. v. h.
- V. „ Theres Holner, Magistr. N. u. h. Chir- urgen I. v. h. u. Theres Wacherer, Chirurg. I. v. h. u. Dillingen.
- VI. „ Anna Wajinger v. h. u. Kath. Geier v. h.

(Schluß folgt.)

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 38 v. 20.9.1840, S. 151 f.

## Kinder-, „Grün“

Lags darauf gab es ein Fest der Lebenden, eine heitere Feier des schönen Maiomonats, begangen durch die blühenden Sprößlinge der Gegenwart, denen die Zukunft noch manche fröhliche Erinnerung an dieses schöne Fest gewähren wird, nemlich die sogenannte Grün der Schuljugend. Versprach schon der herrliche Morgen denselben durch die günstigste Witterung seinen besondern Schutz, so entsprach es selbst nicht nur den Hoffnungen der beseligten Jugend, sondern übertraf gewiß die Erwartungen aller Kinderfreunde. Namentlich war es der Zug, der sowohl durch seine sinnige Anordnung, als auch durch die überaus gelungene Ausführung ansprechen mußte. Ihm lag die Idee zu Grunde, das Jahr in seinen zwölf Monaten durch eigenhümliche Gruppen von kostumirten Schültern mit den bezeichnenden Attributen vorzustellen, und er ging unter dem Vorklitte der Musik auf folgende Weise vor sich:

- 1) Drei blau und weiß gekleidete Mädchen, von denen das Mittlere die Zeit oder eigentlich das Jahr vorstellend, mit symbolischem Stirnband, ein besüßgeltes Rad, die zur Seite aber Schilder mit passenden Inschriften trugen.
- 2) Ein Knabe in Winterkleidung, den Schneemann ziehend; ihm zur Seite Fahnenträger mit dem Sternbild und dem Monatsnamen Januar.
- 3) Knaben mit Eisstock und Schlitten, wintertierlich gekleidet.
- 4) Ein altes Mütterchen mit gesammeltem Holz auf dem Rücken; hinter ihr
- 5) ein Mann mit Holz auf dem Schlitten.
- 6) Ein Harlequin und zwei Fahnenträger mit Sternbild und dem Monatsnamen Februar.
- 7) Zwei Hanswurst in einem Wägelchen den Faszling ziehend.
- 8) Mehrere Masken, dem Wägelchen folgend, Türken, Türkinen, Griechen, Zigeuner etc.
- 9) Fischer und Fischerinnen mit den Geräthen.
- 10) Ländlich gekleidete Knaben, einen Pflug ziehend mit dem Uckermann und den Fahnenträgern mit dem Sternbild und dem Monatsnamen März.
- 11) Die Ausfaat und Schaffsur durch Knaben vorangestellt.
- 12) Mädchen mit weißer und schwarzer Wolle in niedlichen Körbchen.
- 13) Die Fahnen des Monats April.
- 14) Gärtner mit jungen Obstbäumen, Baumleiter, Baumsäge etc.
- 15) 12 Gärtnerinnen mit Spritzkrügen, Rechen, Blumenstöcken, Sämereien etc.
- 16) Die Bienenzucht durch Knaben mit dem Bienenkorb und der Rauchmaschine.
- 17) Die Fahnen des Monats Mai.
- 18) Knaben im Feiertagskleide, mit fliegendem Drachen, Schmetterlingsnetz etc.
- 19) 16 Mädchen in weißen Kleidern mit roten Schärpen, Blumensträußen und Blumenkränzen und einem Füllhorn.
- 20) Tyrolerinnen in hölzernen Körbchen verschiedenes Blumenwerk tragend.

21) Schiffeleute ein mit einem Maibaum gezieres Schiff ziehend, daneben Schiffsmänner mit Rudern.

22) Ein Wirth und ein Methschenk und ein Kegeltub.

23) Eine Wirthin in alter Bürgerstracht mit Weizenbrod und Schinken. (Sehr gut.)

24) Die Embleme des Monats Juni.

25) Knaben, einen mit Blumengewinden verzierten Heuwagen ziehend.

26) 4 Knaben, dem Wagen folgend, und 4 mit Rechen und Heugabeln und 8 Mädchen mit Rechen, Sensen, kupfernen und steinernen Flaschen.

27) Neun Knaben mit den Nenngerinnissen.

28) Der Nennmeister mit seinen 9 Nennruben.

29) Fahnenträger des Monats Juli.

30) Sechs Milchmänner u. Milchverkäuferinnen.

31) Hirten u. Schäferinnen mit weißen Lämmern.

32) Die Embleme des August.

33) Bauernjungen einen mit Blumen geschmückten Getreidewagen ziehend.

34) Demselben zur Seite Schnitter und Schnitterinnen mit Sichel und Rechen.

35) Die Fahnen des Septembers.

36) Studenten auf der Ferienreise.

37) Niedlich gekleidete Tyrolerin mit Aepfeln Eürstrüchen in schönen Körbchen.

38) Mädchen mit Stangen, um welche sich das Hopfengewächs schlängelt.

39) Die Embleme des Monats Oktober.

40) Weinbauern an einer Stange eine große Traube tragend.

41) 4 Winger und Wingerinnen mit Hacken und Schaufeln, von Weinlaub umwunden.

42) 4 Knaben und Mädchen mit Drischeln.

43) Die Fahnen des Novembers.

44) 10 Jäger mit Jagdhunden.

45) Der Dezember mit seinen Attributen.

46) Genien ein Wägelchen ziehend, auf welchem ein reich gezierter Christbaum.

47) Kinder in mancherlei Anzügen, den Christbaum freudig umgebend.

Um 1 Uhr setzte sich der niedliche Zug vom Schulhause aus in Bewegung, ging über den Platz hinauf zum kgl. Landgerichtsgebäude und dann über die Brücke dem Hochgarten zu, wo sich die Eltern und Kinderfreunde höchst zahlreich einfanden, um den Jugendspielen beizuwohnen welche bis zum Abende hin die Kleinen in der muntersten Thätigkeit erhielten. — Wie viel liegt nicht für den denkenden Menschen in den Festen dieser zwei Tage, wenn er seine Blicke auf die blühenden wie auf die hingewelkten Menschenpflanzen wirft? Wie vielfältig wird nicht die Spanne Zeit, die dazwischen liegt, statt reinen Lebensgenusses, in wahren Verlust umgewandelt durch jene Auswüchse, deren Keime eben in der Jugendpflanze nicht beachtet, geregelt oder abgeschnitten werden? — Fürwahr die größte Aufforderung für Eltern, Lehrer, und überhaupt für Alle, welche Kinder umgeben, einer vernünftigen Erziehung ihr größtes Augenmerk und ihre fleißigste Beihülfe zuzuwenden.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 22 v. 31.5.1846, S. 86 f.

## Kirchenmusik

### Vertikales.

Das am heiligen Charfreitage von einem Personale von 65 Musikern in der hiesigen Stadt-Pfarrkirche als Oratorium ausgeführte Dratorium dürfte wohl seit mehreren Jahren als die gelungenste Produktion dieser Art zu betrachten seyn, was man vorzüglich der zahlreichen und eifrigen Theilnahme von Seite der Herren Dilettanten mit Dank anzuerkennen hat. Ueberhaupt ist dieser löbliche Sinn für die Verherrlichung des Gottesdienstes, so wie der treffliche Musikalienschatz, welcher von Zeit zu Zeit zweckmäßig vermehrt wird, ein Stamm- und Erbeug aus früherer Zeit, welches, wenn es immerfort so schön und einträchtig bewahrt wird, den Theilnehmern nur zur großen Ehre gereichen, der heranwachsenden Jugend aber zur Aufmunterung dienen kann. Ein zeitgemäßer und analoger Fortschritt in dieser Beziehung waren die zwei Sängerkette, welchen sich in diesem Sommer der Liederkranz auf eine würdige Weise anreihet, indem derselbe monatlich für seine Mitglieder eine Produktion geben und mit auswärtigen Liederkränzen zu einem größern Sängerkette

in den ersten Tagen des Septembers vorbereiten wird. Wie überaus angenehm und erfreulich eine solche Erscheinung, ein so reger Sinn für die schöne, das Leben erweiternde und das Ernste und Würdevolle erhebende Tonkunst ist; eben so lästig und unangenehm erscheint das Benehmen vieler Nichtmusiker, welche durch ihr unberufenes Zudrängen auf den Pfarr-Chor die Musiker nicht wenig geniren und fast dem Gedanken Geltung verschaffen möchten, als wäre unsere große schöne Pfarrkirche für die ihr Angehörigen zu klein. Wenn es schon billig ist, daß die Wohlthäter des Chores, die durch Schenkungen und Herbeischaffen von Musikalien oder Instrumenten ihren theilnehmenden Sinn bekrundet haben, in dieser Beziehung berücksichtigt werden, so ist doch gar kein Grund vorhanden, warum ausser diesen gar Jedermann der Zutritt gestattet werden sollte.

Möge doch, wenn die hier gemachte Bemerkung etwa unbeachtet bleiben sollte, ernstlich zur Abstellung eines seit Jahren dauernden, aber nie zu rechtfertigenden Mißbrauches geschritten werden, da gewiß an wirksamen Maßregeln kein Mangel seyn wird, indem dadurch nur Förderung der guten Sache hervorgehen soll und wird.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 17 v. 23.4.1843, S. 66 f.

### Vertikales.

Das neulich erwähnte Dratorium: „Die 7 Worte“ von Haydn wurden am heiligen Charfreitage von den gesammten hiesigen Musikern und Musikfreunden mit wünschenswerther Präzision ausgeführt und währte über 5 Viertelstunden. — Nicht minder gelungen war die Produktion der großen Messe Nr. 6 von Haydn am Ostersonntage, deren großartige Anlage und Bearbeitung vortrefflich geeignet ist, die höchsten Feste der Kirche auf eine würdige Weise zu verherrlichen, und deren exakte Ausführung aber auch guten Chören größerer Städte zur Ehre gereicht. Ueberhaupt besißt

der hiesige Stadtpfarr-Chor einen bedeutenden Schatz an Musikalien von mehreren tausend Gulden im Werthe; denn es befinden sich unter den vorhandenen 170 Messen, 260 Offertorien u. Gradualien, 44 Wespem, 80 Litanien, 30 Requiem, 70 Werken für die Fastenandachten, 10 großen Dratorien u. die vorzüglichsten Werke der besten Meister und der fromme Sinn vieler Stadt-Einwohner für Erbauung durch schöne Kirchenmusik läßt es auch fortwährend nicht ermangeln durch schenkungsweise für den Chor gemachte Anschaffung neu erscheinender guter Musikalien den zeitgemäßen Gang mit den Fortschritten der Kunst möglich zu machen.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 13 v. 30.3.1845, S. 51

gottesdienst, öffentlicher Preisverteilung an die Schuljugend und — nach dem Bericht des Wochenblattes vom 3. September 1843 — mit einem beachtlichen Feuerwerk, bei dem man innerhalb von zwei Stunden gegen 250 Raketen und dazu noch gut 50 andere Feuerwerkskörper gegen den Himmel steigen ließ.

Auch die kirchlichen Feste erreichten eine uns heute ungewöhnlich erscheinende Beteiligung, wie der Zeitungsbericht von der 500-Jahr-Feier des Spitals und der Hl.-Geist-Kirche bestätigt<sup>192)</sup>. Und als am Karfreitag des Jahres 1843 in der St.-Jakobs-Kirche von 65 Musikern ein Oratorium aufgeführt wurde, da schien dem Verfasser des Wochenblatt-Artikels vom 23. April 1843 unsere große Pfarrkirche für die Gemeinde zu klein zu sein.

Heute besitzen wir die technischen Möglichkeiten, Tagesaktualitäten wie kulturelle Programme in Wort und Bild jederzeit in unser Wohnzimmer zu holen. Wollten wir aber lieber selber im Theater oder im Konzertsaal Platz nehmen, so erweitert unsere Mobilität unsere Auswahl noch weit über das in der Stadt selbst gebotene Kultur- und Unterhaltungsprogramm hinaus.

Was uns im Vergleich zu dem heutigen Angebot an der Zeit des Stadtschreibers Heiserer etwa seltsam erscheinen könnte, sollten wir mit der notwendigen Gerechtigkeit beurteilen. Wohlstand und technische Entwicklung haben unser Leben um vieles bereichert. Vielleicht aber sind wir dabei auch um manches ärmer geworden.

## **Von der öffentlichen Sicherheit und Ordnung**

Für das Verbot, auf dem Weg über die Innbrücke zu rauchen, ist eigentlich nur eine einzige vernünftig erscheinende Erklärung greifbar. Das ist die mögliche Brandgefahr für die damals noch hölzerne Brückenkonstruktion, wenn die noch glimmenden Reste des Rauchgenusses auf den Boden geworfen wurden. Die Obrigkeit hielt ein wachsames Auge auf die Einhaltung dieses Verbots und erleichterte manchen unbedachten Raucher um ein stattliches Bußgeld.

Das Magistratsprotokoll belegt<sup>193)</sup>, daß auch für den königlichen Landgerichtsarzt Dr. Franz Seraph Kosak keine Ausnahme gemacht worden ist:

---

192) „Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 37 v. 12.9.1841

193) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 19.7.1836, Nr. 708.1043

708. Verbotswidriges Tabackrauchen über  
 1043 die Brücke betr.

Der angezeigte k. Landg. Physikus  
 Hr. Dr. Kosak wolle die Strafe u. Taxe  
 zu 5 f. 4 x. hierorts erlegen oder  
 in 8 Tagen genügende Erinnerung abgeben.

708. Verbotswidriges Tabackrauchen über  
 1043 die Brücke betr.

Der angezeigte k. Landg. Physikus  
 Hr. Dr. Kosak wolle die Strafe u. Taxe  
 zu 5 f. 4 x. hierorts erlegen oder  
 in 8 Tagen genügende Erinnerung abgeben.

Neben diesem uns heute recht seltsam vorkommenden Straftatbestand finden sich unter den vom Magistrat behandelten Fällen auch solche, die auch heute noch geläufig sind: Zerstörung von Anlagen, öffentliche Ruhestörung, das Aufbrechen eines Opferstocks in St. Achatz<sup>194</sup>), ein Kirchendiebstahl in St. Jakob<sup>195</sup>).

**Bekanntmachung.**

In der neuen Anlage vor der Innbrücke ist Niemanden gestattet, Blumen, Büttchen, Früchte oder Gesträuche abzubrechen, oder sonstige Zerstörungen daselbst anzurichten. Die Uebertretung dieses Verbotes zieht eine angemessene Geld- oder Arreststrafe und die Zahlung der Anzeigegebühren nach sich.

Den 30. Mai 1843.

Stadt, Magistrat Wasserburg

Winkler, Bürgermeister.

Peiserer, Stadtschreiber.

„Wochenblatt für das  
 Landgericht Wasserburg“  
 Nr. 23 v. 4.6.1843, S. 89

Auch für den Straßenverkehr gab es schon Vorschriften, die gelegentlich mißachtet wurden. So war zur Schonung der Fahrbahn für die Radfelgen der Fuhrwerke eine bestimmte Mindestbreite vorgeschrieben. Auf der Brücke mußte im Schritt gefahren werden. An bestimmten Straßenabschnitten war das Abstellen der Fuhrwerke verboten.

194) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 5.3.1847, Nr. 399

195) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 8.5.1849, Nr. 746.1845

Bei Mißachtung dieser Straßenverkehrsvorschriften waren hohe Geldbußen fällig:

|                                                                  |                            |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Trabfahren auf der Brücke <sup>196)</sup>                        | 2 fl 30 kr bis 8 fl 8 ½ kr |
| Verwendung zu schmaler Radreifen <sup>197)</sup>                 | 15 fl                      |
| Unterlassung des Radschuhleinlegens und Bremsens <sup>198)</sup> | 6 fl                       |

Um die beachtliche Höhe dieser Bußgelder richtig zu bewerten, dürfen wir sie nicht nur mit den verschiedenen Preisen vergleichen. Wir müssen sich auch an den Einkommen messen!

Vor eine ganz besondere Aufgabe war die polizeiliche Ordnungsmacht seinerzeit durch die häufigen Raufereien gestellt, die sich hauptsächlich in den Wirtshäusern abspielten. Sogar der Magistrat befaßte sich mit dem Problem der zunehmenden „Raufexcesse“. Nach den im Magistratsprotokoll festgehaltenen Fällen scheint es, daß jugendliche Besucher aus der Umgebung an diesen handfesten Auseinandersetzungen reichlich Anteil hatten. Die meisten dieser Raufhändel sind wohl aus der Hitze der Biertischdiskussionen entstanden — nicht selten wahrscheinlich auf der Grundlage bereits mitgebrachter Abneigungen. So erwischte man auf dem Benno-markt des Jahres 1852 einen Dienstknecht, der einen „mit Blei eingegossenen Stock“ mit sich führte<sup>198)</sup>. Häufig vermerkt die magistratische Sitzungsniederschrift, daß entgegen strengem Verbot feststehende Messer mitgeführt worden sind. Konfiskation des Messers und dazu noch fünf Gulden Bußgeld oder — je nach Lage des Falles — 24 bis 48 Stunden Arrest winkten den ertappten Übeltätern nach Abkühlung ihrer Rauflust. Dazu konnten noch gerichtlich verfügte und im Wochenblatt veröffentlichte Wirtshausverbote kommen.

Die strenge Aufsicht, welche die Stadtpolizei über die Einhaltung des Messerverbotes führte, mag im Jahre 1858 jenen Zimmerergesellen dazu provoziert haben, der Obrigkeit „mit Einstecken eines Messergriffes ohne Messer in Verbindung mit einem excessiven Trunkenheitsbenehmen“ eine Nase drehen zu wollen<sup>199)</sup>. Der Magistrat, der diese Idee gar nicht spaßig fand, verhalf ihm wegen „Äffens der Polizeimannschaft“ zu einer „48stündigen die Hälfte Zeit durch Wasser u. Brot geschärften Arreststrafe“.

Mag das Tragen der feststehenden Messer im Grund auch auf jugendliches Renommiergehabe zurückzuführen gewesen sein, so war

196) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 9.8.1842, Nr. 646.2443 und v. 1.6.1858, Nr. 975.2746

197) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 27.8.1842, Nr. 716.2704

198) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 10.6.1856, Nr. 1116.2584

199) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 15.6.1858, Nr. 1049.2724



es doch nicht gar so harmlos: Gelegentliche Fälle von Körperverletzung<sup>200)</sup> führten jeweils zur Erneuerung des Überwachungsauftrages an die Ordnungshüter.

Es waren doch nur die kleineren Rechtsverletzungen, die der Magistrat in eigener Zuständigkeit zu ahnden hatte — annähernd das, was heute unter „Ordnungswidrigkeiten“ verstanden wird. Die bedeutenderen Fälle verhandelte man vor dem hiesigen Kreis- und Stadtgericht, dem späteren Bezirksgericht. Die regelmäßigen Berichte über die öffentlichen Strafgerichtssitzungen, die das Wochenblatt seit der Eröffnung dieses Gerichtshofes brachte, gewannen immer mehr an Umfang und scheinen daher eine recht beliebte Lektüre gewesen zu sein. Mag sein, daß die Kenntnis der menschlichen Irrwege den Lesern in ihrem eigenen meist doch recht bescheidenen Dasein ein angenehmes Geborgenheitsgefühl vermittelte, mag sein, daß sie von daher jenen Nervenkitzel bezogen, den uns heute der Fernsehkrimi liefern kann.

Verbrechen, die sich in der Stadt selber oder in ihrer näheren Umgebung ereignet hatten, widmete das Wochenblatt der Aktualität halber einen eigenen Artikel — nicht erst, wenn die Täter gefaßt waren und der Fall zur Verhandlung kam. Die Sammlung solcher Ereignisse aus den Jahren 1839 bis 1858 bietet allerlei: Überfälle, Mordanschläge und Wilderei, welch letztere im wahren Sinn des Wortes zur todernten Angelegenheit werden konnte und jener Schnulzenromantik völlig entbehrte, die ihr heutzutage im Film oder auf der Bühne gelegentlich beigemischt wird.

### Derthliches.

In den letzten Tagen der verfloffenen Marktwoche haben leider einige, seit längerer Zeit nicht mehr so schauerhaft erlebte Vorfälle, empörende Spuren menschlicher Verworfenheit zu Tage gefördert, deren gänzliche Enthüllung noch der Zukunft vorbehalten ist. Es wurde nämlich in der Nacht vom 16. auf den 17. der hier auf Urlaub sich befindende Soldat beim k. Regimente Kronprinz, Bartholomä Peiner, Zimmermannssohn von hier beim Nachhausegehen auf offener Gasse dergestalt durch einen Messerschnitt verwundet, daß er bald darauf zu Hause seinen Geist aufgab. Die grausenhaften Mutilate, mit welchen der Unglückliche seinen Heimweg bezeichnet hatte, waren mit Entsetzen zu sehen. Drei durch Verdachtsgründe bezeichnete Individuen befinden sich in den Händen der Gerechtigkeit, welche den wirklichen Missethäter der Strafe nicht entrinnen lassen wird.

Am folgenden Tage als am Samstag entdeckte man in einer Altwasserlache des Inns einen nack-

ten menschlichen Körper, welcher später als der Leichnam eines 11 ½ Jahre alten unehelichen Knaben von Gars, Namens Lorenz Lanzhuber erkannt wurde. Der Umstand, daß sich nirgends Kleidungsstücke vorfanden, was der Fall gewesen wäre, wenn derselbe beim Baden verunglückt wäre, und eine im Nacken bemerkbare Wundenspur lassen vermuthen, daß auch hier ein großes Verbrechen zu Grunde liege.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 26 v. 26.6.1842, S. 103 f.

### Derthliches.

In der Nacht von dem Allerheiligen- auf den Allerseelen-Tag wurde ein Bauer von Straßlob, welcher im betrunkenen Zustande von Wasserburg nach Hause ging und viel Geld bei sich hatte, im sog. Foh-Walde von einem aus dem Dickicht hervorspringenden Menschen zusammengeschlagen und arg mißhandelt; auch wurden ihm gegen 50 fl. Waarschatz, eine silberne Taschenuhr und eine silberbeschlagene Tabakspfeife geraubt, ja sogar die silbernen Knöpfe aus Weste und Spentier geschnitten. Bereits ist ein der That Verdächtiger eingezogen.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 45 v. 7.11.1852, S. 223

200) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 11.12.1855, Nr. 280.795 und v. 23.6.1857, Nr. 732.1943

Nach zweitägiger Verhandlung hat am 9. Juni d. J. der Schwurgerichtshof in München das Urtheil über ein Verbrechen ausgesprochen, welches nach seiner Anlage und Durchführung die schwärzeste That, über die je ein bayerisches Gericht gerichtet hat, noch übertrifft: eine Ehefrau hat ihren Mann mit dem sie erst einige Monate verheiratet war, und von welchem sie bereits ein Kind unter ihrem Herzen trug (das Kind erblickte erst vor 2 Monaten in der Frohnveste das Licht der Welt), durch förmliche Banditen ermorden lassen und ihre Eltern haben mit ihr den Mordplan ausgeheckt und die Ausführung der That vorbereitet! Anna Schmaier, 35 Jahre alt, Bäuerin von Weinberg, Dtg. Haag, eine kräftige Frau mit angenehmen Gesichtszügen, faste, wie sie selbst gesteht, schon im August v. J. den Entschluß, ihren Mann, den allgemein beliebten, fleißigen Peter Schmaier, aus dem Leben zu schaffen; sie wurde zu diesem Entschluß von ihrem Stiefvater Martin Holzheier, und ihrer lieblichen Mutter Elisabeth Holzheier, Beide in einem Alter von 63 Jahren, in ihren mörderischen Gedanken befestigt, denn die beiden Alten konnten den Schwiegersohn, welcher als ein braver, sparsamer und fleißiger Mensch die allgemeine Achtung genoß, durchaus nicht leiden. Selbst Hand an das blutige Werk zu legen, dazu waren sie alle zusammen zu feige, sie beschloßen daher, Mörder zu erkaufen, und solche fanden sich in der Umgegend. Das waren der Weber von Bombach, Namens Demter, 30 Jahre alt, und der Binder von Pöchl, Namens Kammerer, 45 Jahre alt, Beide höchst verwegene Menschen durch ihr Aeußeres schon als solche gekennzeichnet. Zu diesen ging der alte Holzheier zu wiederholtenmalen, um das blutige Geschäft abzumachen; sie erklärten sich hierzu um die

Summe von 100 fl. bereit. Sie kamen zweimal nach Weinberg. Das Erstmal gelangten sie nicht zum Ziel, denn die Wirthin, welche sie auf den mit seiner Frau von einer Kirchweih heimkehrenden P. Schmaier abfuerte, schoß fehl. So kamen sie am 2. October wieder und wurden den ganzen Tag im Stadel versteckt gehalten und bedröht. Man wußte, daß P. Schmaier Abends ein Rad in die Schmiede treiben werde, da sollten sie ihn bei seiner Rückkehr aufpassen und den Garaus machen. Nicht auf dem freien Felde sollten sie ihn erschießen, „denn da könnten die Pferde scheu werden und sich etwas anstehen, das man sie nicht mehr brauchen könnte.“ Es geschah, wie verabredet war. Als Schmaier arglos heimkehrte, wurde er unmittelbar vor seinem Hause niedergeschossen, und, sich wieder aufraffend, nach einem eine volle Viertelstunde dauernden Kampfe vollends erschlagen. Vergebens hatte der Unglückliche immer gefleht und gerufen: „Mach auf Weib, es ist aus mit mir, sie erschlagen mich ganz.“ Niemand öffnete ihm die Thüre. Als er entleert am Boden lag, wurden die Mörder eingelassen, um ihren Sündenlohn zu empfangen. Sie erhielten aber nicht 100 fl., sondern mußten mit 18 Kronenthalern zufrieden seyn. Martin Holzheier aber ging sofort zur Gendarmerie und jammerte, daß sein Schwiegersohn ermordet vor der Hausthüre liege. Alle diese Thatfachen wurden in der Voruntersuchung von den Urhebern des Verbrechens selbst zugestanden, und obwohl die beiden Holzheier ihre gemachten Angaben in öffentlicher Sitzung widerriefen, und die beiden Banditen hartnäckig läugneten, so stellte sich doch die Schuld zweifellos dar. Sämmtliche fünf Angeklagte wurden des Mordes schuldig gesprochen und jedes derselben zur Todesstrafe verurtheilt. Sie hörten das Erkenntniß ganz gleichgültig an.

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 25 v. 18.6.1854, S. 103

## Wochenschau.

— (Dertliches.) Am verfloßenen Sonntag wurde in Viehhausen, der Pfarrei Vogtareut, unter der Kirchzeit eine gräßliche That verübt. Während der Zeit des Gottesdienstes hörte die zu Hause geliebte Lancingerbäuerin, daß im Stalle eine Kuh los seyn müsse, und wurde, als sie dahin ging, um nachzusehen, von einem Kerl, der sich wahrscheinlich schon zur Nachtzeit dafelbst versteckt hatte, mit einem Messer und Stemmeisen fürchterlich zugerichtet und tödtlich verwundet. Mittler-

weile hatte es sich aber gefügt, daß wegen gänzlicher Heierkeit des Herrn Pfarrers keine Predigt gehalten werden konnte, und also der Bauer um eine Stunde früher und gerade zur Zeit jener Bürgerei nach Hause kam, wodurch das menschliche Raubthier von seinem Opfer abzulassen und die Flucht zu ergreifen genöthigt wurde. Später wurde zwar der Mörder, welcher unter dem Namen Schuster Beni bekannt ist, unter einem Haufen Stroh liegend entdeckt, und den Händen der Gerechtigkeit übergeben; allein die Bäuerin starb schon am folgenden Tage, und wurde am Mittwoch beerdigt.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 51 v. 17.12.1848, S. 207

## Dertliches.

Am Freitag den 20. Mai wurden bei Stephanskirchen in der Baron v. Graßheimischen JagdsRevier, k. Landgerichts Trostberg, zwei Wilddiebe, von dem einer ein Bauerssohn, der andere ein Müllerssohn, erschossen. Die unzähligen Opfer, welche bereits schon dem Jagdstreife, dieser wahren Schule für alle groben Verbrechen und der verabscheuungswürdigsten Handlungen, felsen, schei- ren noch lange nicht den abschreckenden Eindruck

hervorbringen zu wollen, welchen hervorzurufen, die eindringlichsten Lehren in Schule und Kirche, wie die Strenge der Gesetze vergeblich sich bemühen. Es ist unbegreiflich, wie leichtsinnig junge Menschen, früher nicht selten recht wohl gestittet, einer Beschäftigung nachstreben, mit welcher, wie bekannt, die meisten Auswürflinge der Menschheit, Diebe, Straßenräuber, Mörder, überhaupt die Bewohner der Gefängnisse und Zuchthäuser, wie so viele von denen, die auf dem Blutgerüste endeten, ihre unglückliche Laufbahn begonnen haben.

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 22 v. 31.5.1846, S. 85

Am heiligen Gründonnerstage wurde ein herrschaftlicher Jäger von Amerang von Wildschützen, die sehr zahlreich in der Gegend von Halsing sich zur Jagd versammelt hatten, so verwundet, daß er noch in derselben Nacht starb. Der Grad von Unfittlichkeit an einem so hochheiligen Tage sich mit widerrechtlichem Jagen zu beschäftigen und sogar zu einem Menschenmord sich bereit finden zu lassen, läßt sich gar nicht bestimmen und es kann diese Erscheinung als ein trauriger Beleg der verderblichen Sittenrichtung unserer Zeit, sowie nicht

minder einer tief eingewurzelten sittlichen Verdorbenheit und gänzlichen Mangels an thätigem Christenthume betrachtet werde. Ähnlicher, ja noch mehr empörender Art ist das betäubende Verbrechen, welches am 25. dicht vor der Stadt von 2 Kerlu verübt wurde. Diesen begegnete auf dem Heimwege von Nieden ein äußerst friedlicher Bürger, der Bäckermeister Holzmann, wurde von denselben ohne alle Veranlassung angepackt und zusammengeschlagen, daß er mit Blut und Wunden im Gesichte bedeckt, nach Hause kam, wo sich zeigte, daß ihm das Nasenbein eingeschlagen war. Man ist den Thätern zwar auf der Spur, aber was nützt das dem wahren schmerzlich darnieder liegenden Manne, an dessen Aufkommen sogar gezweifelt wird? —

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 18 v. 30.4.1848, S. 74

## IX. Joseph Heiserer — zur Person

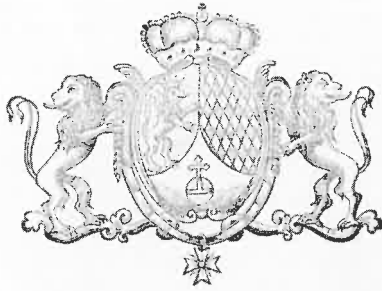
Heiserers Zeugnisse und andere nachgelassene Dokumente nennen vielfach sein jeweiliges Lebensalter in Jahren, aber nicht das genaue Geburtsdatum. Mit Geburtsdaten scheint man es damals überhaupt nicht so genau genommen zu haben. So kam es auch, daß unterschiedliche Geburtstage genannt werden: In den Vorbemerkungen von Christoph Schnepf zur Veröffentlichung von Heiserers „Rundschau“ ein anderer als im Nachruf des Stadtpfarrers König. Der 23. Januar 1794 ist zweifellos das richtige Geburtsdatum; diese Angabe findet sich sowohl im Matrikelbuch der Pfarrei Affing<sup>201)</sup> als auch im Eheschließungsregister der Stadtpfarrei St. Jakob in Wasserburg a. Inn. Aus seinen Schul- und Studienzeugnissen können wir ersehen, daß Heiserer ein wirklich hochbegabter Mann gewesen ist, der seine vielseitigen Fähigkeiten mit äußerstem Fleiß entwickelte und nutzte. Auch die späteren Dienstzeugnisse der verschiedenen Gerichtsbehörden, bei denen er bis zum Abschluß seiner Ausbildung tätig war, bestätigen ihm Talent, Wissen und Eifer. Der Nekrolog des Stadtpfarrers Theodor Paul König erwähnt überdies Heiserers musikalische Begabung und klangvolle Tenorstimme<sup>202)</sup>.

Aus dem Jahr 1815, dem Jahr, in dem er die Universität verließ, gibt es ein polizeiliches Führungszeugnis mit bemerkenswertem Inhalt<sup>203)</sup>:

201) „Affing, 23. Jan. a me Par. bap. est Josephus Maria Rupertus Heiserer natus hodie Nobilis D. Ruperti Heiserer Hoffmarckiae praefecti hujatus et uxoris eius Annae. F. d. lev. nobili D. Andrea Fischer Praefecto in Monasterio Schönenfeld.“

202) a.a.O. Seite 123

203) k. Polizeicommissariat Landshut v. 29.9.1815



**I**n diesem ständischen Verzeichniß hat jeder Stand seine Rechte und Freiheiten in demselben genau angegeben, welche in Art. 1. des Verzeichnisses

Artikel der zweiten Klasse im Schuljahre 1804 bei jeder Veränderung Richtigkeiten folgende Namen des Standes und Vorzuges verdient: *Edelg. H. v. ...*

| Vorname und Land.          | Stand.                  | Rechtsname.     |
|----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Neumanns und Ehrenbre.     | <i>edelfreier Stand</i> | <i>Edelmann</i> |
| Edelherren und Edelknecht. | —                       | <i>Edelmann</i> |
| Baronsfähre und Baronsche. | —                       | <i>Edelmann</i> |
| Baronische Lehens.         | —                       | <i>Edelmann</i> |
| Gleichen                   | Freiherrn               | <i>Edelmann</i> |
| Baronsche                  |                         | <i>Edelmann</i> |
| Deutsche                   |                         | <i>Edelmann</i> |
| Frankische                 |                         | <i>Edelmann</i> |

Eine Auflistung von ...  
 Die beyden ...  
 ...

Im ... 1804

*...*

Handwritten text at the top left, possibly a name or address.

1849. 10. 22. 18. 9.

Handwritten numbers and a circular stamp with the word "Kaiser" and other illegible text.

# Im Namen Seiner Majestät des Königs von Baiern.

Allen Hoff Rathlichen Joseph Heiser ...  
wegen der dem Kandidaten ...  
wegen der dem Kandidaten ...  
wegen der dem Kandidaten ...

## A: Aus dem administrativen Fache

In Verbindung I 1/2

und in der ganzen Reihe von 16 Prüfkandidaten den vierden Platz

## B: Aus dem Justizfache

In Verbindung II 1/2

und in der ganzen Reihe der Prüfkandidaten den zwoethen Platz

## C: Als Haupt-Kandidat aus beiden Facchern

In Verbindung II

den Platz den ersten Befähigung

und in der ganzen Reihe der Kandidaten

den ersten Platz

## D: Styl und Darstellungsgabe

In Verbindung I 1/2

## E: Orthographie

In Verbindung I 1/2

## F: Kalligraphie

In Verbindung I 1/2

München den 10. April 1849.

Königl. Bayerische Regierung und Appellationsgericht  
des Isten Hauses

Heinrich von ...

Handwritten signature or mark at the bottom right.



„Joseph Heiserer, 21 Jahre alt, von Affing, k. Landgerichts Aichach gebürtig, ein Gerichtshalterssohn, Candidat der Rechte, welcher zu absolviren gedenkt, wird anmit bezeugt, daß derselbe vermög allerhöchster Entschließung vom 16. Sept. 1. J. wegen Theilnahme an den neuern Landmännchaftlichen Verbindungen unter den hiesigen Studierenden mit sechswöchentlicher Arrest-Strafe belegt wurde. Uebrigens war seyn Betragen, soweit es zur Kenntniß der Polizey gekommen ist, den akademischen Gesetzen conform.“

Welcher dieser damals neuen Studentenverbindungen Heiserer angehört hatte, steht nicht in dem Papier. Allesamt waren sie von den Idealen der gesamtdeutsch eingestellten Jugend dieser Zeit berührt<sup>204</sup>). Für einen Studenten der Rechtswissenschaft, der sich nach dem Verzeichnis der von ihm besuchten Vorlesungen auch mit der Staatslehre befaßt hatte, mag es da vieles zu debattieren gegeben haben: die Einheit Deutschlands nach dem Niedergang Napoleons, die Ausweitung der bürgerlichen Freiheiten. Über die einzelnen politischen Positionen des Studenten Heiserer läßt sich allerdings keine Aussage machen. Es gibt darüber keine Notizen aus dieser Zeit, nichts Autobiographisches, keine Briefe, in denen er andern seine Standpunkte anvertraute.

Es gibt auch keinerlei Anhaltspunkte dafür, daß Heiserers politische Studentenaktivität ihm später im öffentlichen Dienst irgendwelche Nachteile gebracht hätte. Die königliche Staatsregierung, zunächst vom Argwohn zum Durchgreifen veranlaßt, scheint später erkannt zu haben, daß der bayerischen Monarchie von solchen Studentenverbindungen keine wirkliche Gefahr drohte. Auch Heiserers Förderer, der Graf von Leyden, entzog ihm nicht seine Unterstützung.

Für den älteren Heiserer sicher kennzeichnend ist jedenfalls sein Bericht über den Besuch König Maximilians II. in der Stadt Wasserburg am 6. Oktober 1855. Der damals 61jährige schrieb diesen Bericht nicht etwa auf ein beliebiges Stück Papier; er ließ ihn in das Protokollbuch des Stadtmagistrats mit einbinden<sup>205</sup>). Dieser Bericht läßt klar die Einstellung erkennen, aus der er geschrieben worden ist: Wer sich so ausdrückte, stand zweifelsfrei fest auf der Grundlage der monarchischen Staatsverfassung. Die Begründung seiner Auffassung läßt sich nur vermuten. Aus seiner Stellungnahme vom 23. Januar 1849 zur Frage öffentlicher Sitzungen des Magi-

204) vgl. Spindler, M.: „Handbuch der bayerischen Geschichte“, München 1974, Bd. IV/1, Seite 152

205) Sitzungsprotokoll des Magistrats vom Jahr 1855/56; hier abgedruckt als Anhang

strats und der Gemeindebevollmächtigten wissen wir immerhin, daß er im Falle öffentlicher Entscheidungsfindung den sachfremden Opportunismus der Mandatsträger fürchtete. Mag sein, daß er dann die Objektivität der Staatspolitik in der konstitutionellen Monarchie noch am ehesten gewährleistet sah. In bestem neudeutschem Politchinesisch ausgedrückt, war der Mann völlig „systemimmanent“ in Bezug auf die damalige staatliche Ordnung. Diesen Eindruck verstärken auch verschiedene Anmerkungen Heiserers in der Stadtchronik: Anmerkungen zur Kritik an der von ihm entworfenen Wasserburger Adresse vom 25. Oktober 1831 an König Ludwig I. und zur Nachricht vom Freispruch Dr. Wirths, Siebenpfeifers und anderer, denen man nach dem „Hambacher Fest“ vom 26. Mai 1832 den Hochverratsprozeß gemacht hatte<sup>206</sup>). Dabei war der rechtskundige Stadtschreiber Heiserer beileibe kein Duckmäuser. Beim Rathaus- und Gerichtsumbau und im Zusammenhang mit der Entwicklung der Sparkasse stritt er mit der königlichen Staatsverwaltung, auch Rechtsbehelfe zu den obersten Staatsbehörden ausschöpfend, für den von ihm erkannten Vorteil der Stadtgemeinde. Dabei legte er sich ins Zeug, ohne auf seine eigene, persönliche Wohlgelittenheit Rücksicht zu nehmen.

Allerdings müssen auch hier mangels aussagekräftigen Materials manche Fragen unbeantwortet bleiben: Wie empfand Heiserer persönlich den Hochmut, mit dem eine im Namen des Königs ausgeübte Bürokratie seine sachliche Argumentation bisweilen schlichtweg ignorierte? War er etwa der Meinung, alles Übel rühre nur daher, daß Seine Majestät der König — das Allerbeste wollend — von vielen Dingen eben nichts erfuhr? Was war wohl seine Meinung, als im Jahre 1848 auf dem Wasserburger Marienplatz eine schwarz-rot-goldene Fahne gehißt wurde und das Wochenblatt darüber berichtete?

Alle diese Fragen beziehen sich auf eine Zeit, deren wirtschaftliche und soziale, rechtliche und politische Grundbedingungen uns heute völlig fremd geworden sind. Nach einem Erlaß des kgl. Innenministeriums vom 8. August 1832 erwartete die kgl. Staatsregierung, „daß der öffentlich Angestellte dem verfassungsmäßig existierenden, nicht aber dem huldige, was Parteien erst in Existenz zu rufen wünschen“<sup>207</sup>). Diese staatlich verordnete Zurückhaltung be-

206) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg“, S. 138, 141 u. 145 bezw. 260 u. 261

207) Erlaß v. 8.8.1832, „Verhältniß der Staatsdiener zum Gouvernement betr.“, Sammlg. Döllinger, München 1838, Bd. 17 § 645m Seite 542 ff.



gründet den Mangel an politischer Meinungsäußerung. Daher ist es nicht möglich, die Standpunkte des Studenten von 1814 mit denen des „etablierten“ Stadtschreibers von 1855 zu vergleichen, so reizvoll eine solche Gegenüberstellung auch wäre.

Der Hauptgrund für Heiserers Bewerbung um die Wasserburger Stadtschreiberstelle lag gewiß in einer starken Zuneigung, die er während seiner Zeit als Rechtspraktikant am Wasserburger Landgericht zu der Stadt und zu ihren Bewohnern gewonnen hatte — eine Annahme, die sich auch mit seinen Angaben im Bewerbungsschreiben vom 20. März 1819 deckt. Schon die Erlangung der Praktikantenstelle war keine reine Selbstverständlichkeit gewesen. So schrieb der kgl. Landrichter v. Menz am 4. Februar 1817 an die Frau Gräfin von Leyden, die sich offenbar für Heiserer verwendet hatte: „Beeile ich mich auf die mündl. Nachricht des Chyrurgen Schillinger — daß H. Practicant Häuserer nach Belieben bey mir als Practicant eintreten möge, jedoch kann ich ihm, da ich ohnehin eine hinreichende Anzahl von Individuen zu besolden habe, für dermal noch kein monatl. Honorar aussprechen. Was die Wohnung betrifft, muß er sich wohl gefallen lassen, mit noch einem in einem Zimmer zu wohnen, und für sich das nöthige Bett und die nothwendige Einrichtung mitbringen — weil ich wahrlich nichts mehr zu diesem Gebrauch übrig habe, da schon 3 Individuen dieses haben...“ Die wirtschaftlichen Begleitumstände des Vorbereitungsdienstes waren seinerzeit eben bescheiden.

Die Stadtschreiberwahl des Jahres 1819 geriet schließlich zu einem Tauziehen zwischen den beiden Gemeindegkollegien: Am 13. März 1819 war der seit drei Tagen vermißte Stadtschreiber Albert Pleistein im sogenannten Lohholze tot aufgefunden worden. In der Zeit vom 15. bis zum 28. März gingen dem Magistrat für die damit vakant gewordene Stelle insgesamt 16 Bewerbungen zu. Der Beschluß, die Stadtschreiberstelle diesmal mit einem Juristen zu besetzen, beschränkte die Zahl der aussichtsreichen Bewerber auf vier.

In seiner Sitzung vom 5. April entschied sich der Stadtmagistrat mit fünf zu vier Stimmen für einen von Heiserers Mitbewerbern. Die Gemeindebevollmächtigten dagegen votierten mehrheitlich für Heiserer<sup>208</sup>), auf den im Magistrat nicht eine einzige Stimme entfallen war<sup>209</sup>).

Auf die magistratische Bitte, angesichts der aufgetretenen Meinungsverschiedenheit „die Wahl des Magistrats huldvoll zu begün-

208) Schr. d. Stadtmagistrats an das kgl. Landgericht v. 9.4.1819

209) Nach Angaben im Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 13.4.1819

stigen<sup>210)</sup>, fand jedoch der kgl. Landrichter v. Menz so wesentliches an dem vom Magistrat durchgeführten Verfahren auszusetzen<sup>211)</sup>, daß er sich außerstande sah, die Sache so der kgl. Regierung zur Entscheidung vorzulegen.

Auf die landgerichtliche Zurückweisung hin brauchten die Magistratsräte nun geraume Bedenkzeit, ehe sie am 4. Mai zu dem Beschluß kamen, die bisherigen Wahlhandlungen „als nicht geschehen zu erklären“ und von neuem zur Wahl zu schreiten.

Diesmal erhielt Heiserer vier Stimmen — mit der Stimme des Bürgermeisters, wie das Protokoll ausdrücklich festhielt! Einer seiner Mitbewerber bekam ebenfalls vier Stimmen, ein anderer eine Stimme.

Jetzt waren die Gemeindebevollmächtigten wieder an der Reihe und die 21 am 6. Mai anwesenden Wähler gaben aufs neue 15 Stimmen dem Bewerber Heiserer<sup>212)</sup>. Sie waren in ihrer Entscheidung auch nicht dadurch zu beeinflussen gewesen, daß vier Magistratsräte ihnen noch in einem Schriftsatz vom selben Tage einen anderen Kandidaten ans Herz gelegt hatten.

Als die Personalentscheidung auf des Messers Schneide stand, scheint die Auseinandersetzung im Magistrat mit größerer Heftigkeit geführt worden zu sein, als das Sitzungsprotokoll verrät. So fand auf Grund einer von einigen Magistratsmitgliedern übergebenen Beschwerde und des hierauf dem Bürgermeister abverlangten Berichts das kgl. Landgericht am 17. Mai erneut Anlaß zur Rüge, „daß die Berathungen im Rathe nicht mit der nothwendigen Ordnung und Ruhe geschehen, vielmehr sich selbst Fractionen bilden, deren jede ihre Ansicht — auf was immer für Wege und Mittel durchzusetzen bedacht ist. Hiedurch wird das gemäßigte partheilose Benehmen entfernt, und die Sache selbst aus dem Auge verlohren.“

Obwohl sich der Magistrat — im Gegensatz zu den Gemeindebevollmächtigten — noch immer nicht zu einer klaren Entscheidung hatte durchringen können, legte er die Sache am 24. Mai der Aufsichtsbehörde vor mit der Bitte, sie „an die königl. Regierung gütigst zu befördern und die baldige Aufstellung eines Stadtschreibers zu veranlassen.“ Die Regierung mochte sich jedoch die Entscheidung nicht zuschieben lassen und verlangte mit kurzer Befristung einen neuen Einigungsversuch<sup>213)</sup>.

210) Schr. d. Stadtmagistrats an das kgl. Landgericht v. 9.4.1819

211) Schr. d. kgl. Landgerichts an d. Stadtmagistrat v. 9.4.1819

212) Sitzungsprotokoll der Gemeindebevollmächtigten (Abschrift) v. 6.5.1819

213) k. Regierung des Isarkreises Nr. 10885.8198 v. 4.6.1819

Daraufhin fand die Angelegenheit ihren raschen Abschluß: in der Sitzung vom 7. Juni erklärte der Magistratsrat Simon Millinger, der bisher für einen anderen Kandidaten eingetreten war, daß er seine Stimme nunmehr ebenfalls dem Bewerber Heiserer gebe. Damit war die erforderliche Stimmenmehrheit endlich hergestellt. Am 15. Juni erfolgte Heiserers Bestätigung durch die Kuratelbehörde<sup>214</sup>).

Heiserers Freude über sein neues, verantwortungsvolles Amt war sicher größer als die über das Gehalt, womit es dotiert war. So widmete sich der außergewöhnlich emsige Mann nicht nur allen Aufgaben seines Hauptamtes; er übernahm auch Nebenämter, die sein Einkommen aufbessern konnten.

Mit der Genehmigung des Stadtmagistrats und der Kuratelbehörden wurde ihm an einigen in der Umgebung der Stadt gelegenen Patrimonialgerichten die Gerichtshalterstelle übertragen — bis im Jahre 1848 die Patrimonialgerichtsbarkeit des Adels in Bayern aufgehoben wurde. Noch im Jahr seines Dienstantritts bei der Stadt Wasserburg übernahm er das Patrimonialgericht Penzing des kgl. Hofrats und Professors Franz Xaver v. Mosham<sup>215</sup>). Dazu kam im darauffolgenden Jahr das Patrimonialgericht Hart an der Attel, als der kgl. Staats- und Reichsrat Graf v. Leyden bei der kgl. Regierung den Antrag gestellt hatte, die Gerichtspflege über seine neun Hintersassen zu Hart dem Stadtschreiber Heiserer zu übertragen<sup>216</sup>). Im Jahr 1824 wurde er Gerichtshalter des Patrimonialgerichts Zellerreit des Gutsherren Kern<sup>217</sup>). Als ihm schließlich auch noch das Freiherr-v.-Crailsheim'sche Patrimonialgericht Amerang angeboten wurde, meinte Heiserer in seinem Antrag, den er am 15. Januar 1827 an den Magistrat richtete: „Ich glaube, dasselbe, da es nicht von Bedeutung, und nahe gelegen ist, nebst meinen übrigen Geschäften wohl noch versehen zu können.“ Dazu kam dann am 16. Oktober 1830 auch noch die Gerichtshalterstelle von Schonstett und Stephanskirchen<sup>218</sup>).

Heiserers Geschäftstüchtigkeit, die sich im Stadtschreiberamt so sehr bewährt hatte, kam auch im privaten Bereich durchaus zur Wirkung. Die Übernahme dieser Gerichtshalterstellen war für den jungen Kommunalbeamten auch von der finanziellen Seite her nicht eben uninteressant. Nach einem Schreiben des Barons von Crailsheim an den „verehrtesten Herrn Stadtschreiber“ vom 13.

214) k. Regierung des Isarkreises Nr. 11606.8710 v. 15.6.1819

215) k. Regierung des Isarkreises Nr. 20556.15074 v. 19.10.1819 u. Nr.21400 v. 29.10.1819

216) k. Regierung des Isarkreises Nr. 25780 v. 6.1.1820

217) k. Regierung des Isarkreises Nr. 40785 v. 7.1.1824

218) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg“, S. 52 f.

Januar 1827 bestanden die jährlichen Einnahmen des Ameranger Gerichtshalters aus einem Fixgehalt von 70 Gulden, durchschnittlich 140 Gulden an „Sporteln“ — Gerichtsgebühren — und dazu noch aus neun Metzen Korn. Zu Amtshandlungen in Amerang wurde der Herr Gerichtshalter in Wasserburg abgeholt und er genoß während seiner amtsbedingten Anwesenheit in Amerang freie Wohnung und Verpflegung. Selbst wenn die übrigen Gerichtshalterstellen vergleichsweise nicht so einnahmeträftig waren, die Summe aller dieser Nebeneinkünfte aus der Patrimonialrichtertätigkeit konnte sich neben den 600 Gulden Jahresgehalt aus dem Stadtschreiberamt sehr wohl sehen lassen!

Wahrscheinlich mehr oder weniger gefälligkeitshalber übernahm Heiserer auch noch Verwalterfunktionen wie beispielsweise in Brandstätt<sup>218</sup>), in Attel und Hart<sup>219</sup>). Am Tag seiner Verpflichtung als Gerichtshalter von Schonstett und Stephanskirchen schrieb Heiserer in die Chronik: „...und somit ist Gottlob! ein mir schon lange im Stillen gesetztes Ziel erreicht. Ich habe nun einschlußig der magistratischen Besoldung durch diese und die übrigen Gerichtshaltereyen meine Lebsucht gesichert, und kan, wen ich die Rentenverwaltung Attl und Hart einmal vom Halse habe, recht ruhig und zufrieden leben“<sup>220</sup>).

Im Zusammenhang mit dem Stadtschreiberamt wurde er Mitglied des Armenpflugschaftsrates — das heißt der städtischen Sozialhilfeverwaltung — und der Sparkassenkommission<sup>221</sup>). Er war „Hauptbuchführer“ der städtischen Sparkasse. Als die Stadtparkasse wuchs und ansehnliche Gewinne abzuwerfen begann — aber sich die Sparkassenarbeit eben auch vermehrte — wurde der Verwaltungsetat der Sparkasse von 600 auf 900 Gulden jährlich erhöht<sup>222</sup>) und die Vergütung für die Kommissionsmitglieder neu festgesetzt. Auf den Hauptbuchführer Heiserer entfiel danach ein Jahresentgelt von 100 Gulden<sup>223</sup>).

In die Richtung seines ursprünglichen Berufswunsches ging die Ernennung zum Auditor des Wasserburger Landwehrbataillons.

Auch in dem neuzeitlichen bayerischen Verwaltungsstaat des frühen 19. Jahrhunderts hatte die Stadtverwaltung manche der von ihr

218) Antrag auf Eintragung einer Hypothek v. 25.1.1846

219) Karl Frhr. v. Streit: Entpflichtungserklärung v. 1.5.1852 für Heiserer nach dem Verkauf der Güter Attel und Hart; Brief Heiserers an Karl Baron v. Streit: „Lieber Karl, theuerster Freund u. Gevatter...“

220) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg“, S. 52 f.

221) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 21.5.1822 Nr.315.595 und v. 5.9.1826 Nr. 494

222) Vor- und Antrag v. 26.10.1846

223) Protokoll der Sparkassenkommission v. 28.12.1846

dem Staat gegenüber vertretenen Positionen mit Zusagen und Privilegien zu begründen, welche die Stadt Wasserburg in früherer Zeit von bayerischen Herzögen erlangt hatte: so zum Beispiel in Fragen des Marktrechts und der staatlichen Straßenbaulast für die Innbrücke. Für eine erfolgreiche Vertretung städtischer Interessen war da ein geordnetes Stadtarchiv natürlich eine ganz wesentliche Voraussetzung.

Nach den Angaben des Stadtpfarrers König war dies der Grund, daß der Stadtschreiber Heiserer das hiesige Archiv neu ordnete und bei dieser Arbeit seine Neigung für die Geschichte des Landes Bayern und der Stadt Wasserburg entdeckte. Am 23. Februar 1824 hatte der Magistrat das Angebot des Stadtschreibers Heiserer zur Ordnung und Einrichtung des städtischen Archivs „mit Wohlgefallen und gebührendem Dank“ angenommen<sup>224</sup>). Am 10. Juli 1832 konnte Heiserer dem Magistrat die Vollendung seines Werkes anzeigen<sup>225</sup>).

Königs Nekrolog enthält eine Zusammenfassung der zahlreichen von Heiserer verfaßten landes- und stadtgeschichtlichen Arbeiten, die von 1839 an meist als Fortsetzungsartikel im Wochenblatt veröffentlicht worden waren.

Aus dem Nekrolog des Stadtpfarrers Th.P.König:

„Von den Mittheilungen Heiserer's an den historischen Verein gelangten außer der berichtigten Lesart des von ihm wiederaufgefundenen Römersteins zu Attl (1810 Oberb. Arch. II. 410) und der topographischen Geschichte Wasserburgs (OB. A. Bd. XIX Heft 3) zum Druck: 1) Die Kreistagsversammlungen in der Stadt Wasserburg (OB. A. 1855. Bd. XV. S. 281—315); 2) Beitrag zur Geschichte der westphälischen Gerichte in Bayern (OB. A. 1859 B. XXI. H. 2. S. 148—152).

Das Verzeichnis der im Wasserburger Wochenblatt bekannt gemachten literarischen Versuche Heiserer's ist folgendes:

Im Jahrgange 1839 veröffentlichte derselbe mehrere historische Notizen aus den Kammerbüchern der Stadt Wasserburg über den Aufenthalt des Herzogs Wilhelm IV. im Schloß zu Wasserburg und der damit verbundenen Feierlichkeiten nebst übergebenen Geschenken, ferner über einzelne Begebenheiten und Stiftungen, welche in die Zeit der Regierung Maximilians I. fallen, und über die Privilegien, welche die Stadt von diesem Fürsten erhalten hat.

224) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 23.2.1824, Nr. 160

225) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 10.7.1832, Nr. 486

Das Wochenblatt vom Jahre 1840 enthält werthvolle, historische Bearbeitungen

a) über Entstehung und Ausbreitung der Stat Wasserburg, b) über die der Stadt von den verschiedenen Landesfürsten gnädigst verliehenen Freiheiten und Gnadengeschenken, c) über einen im Jahre 1595 gehaltenen öffentlichen Maskenzug ‚Ceres und Bachus‘, nach einer alten Aufschreibung desselben Jahres, d) über das Spital, das Bruderhaus und andere Stiftungen mit genauer Angabe der Zeit und Stifter, e) über das zur frühern Zeit bestehende Schulwesen, und endlich f) über den Einfluß, welchen die Reformation auf die Einwohner Wasserburgs ausgeübt hat.

Im Wochenblatt von 1841 finden sich historische Erörterungen 1) über berühmte Männer der Stadt Wasserburg, 2) über die Emmanuelkirche am Gries, 3) über die Magdalenenkapelle vor der Innbrücke, 4) über die St. Michaels- und Gruftkirche, 5) über die verschiedenen ehemaligen Hauskapellen, 6) über die Jubiläumsfeier der Spitalkirche, über das Kapuzinerkloster und die damit verbundene Kirche, und endlich 8) ein ganz ausführlicher Bericht über die Egidienkirche auf der Bürg.

Im Wochenblatte vom Jahre 1812 kommen werthvolle historische Nachrichten vor: 1) über die in ältester Zeit eingeführte besondere Feier des hl. Sebastiansfestes, 2) über den Krankenverein, 3) über den Marktplatz und die Kirche zu unserer lieben Frau und über das Rathhaus zu Wasserburg, 4) eine vollständige Geschichte der St. Jakobspfarrkirche und der in derselben sich findenden Altäre, hl. Leiber und Glocken; endlich 5) über das von Ludwig dem Bayer in die Pfarr- u. Frauenkirche gestiftete ewige Licht.

Im Jahre 1813 berichtet Heiserer über die Entstehung und den gegenwärtigen Bestand des Herz Jesu- und Mariä-Bundes.

Im Jahre 1819 erzählt Heiserer im Wasserburger Wochenblatte die Geschichte über Gründung, Erweiterung und den gegenwärtigen Zustand des Gottesackers.

Das Wochenblatt vom Jahre 1855 enthält einen Bericht über die 600jährige Jubiläumsfeier der Sct. Jakobspfarrkirche nebst einem Gedicht ‚die Sünder und die Gnadenzeit‘; ferner eine Beschreibung der Feierlichkeiten bei Einweihung und Uebnahme des neuerbauten Krankenhauses, und bei Uebergabe der Mädchenschulen an das Institut der englischen Fräulein aus Nymphenburg.

Auch veröffentlichte Heiserer in diesem Wochenblatte ein Gedicht auf die Geburt der österreichischen Kronprinzessin unter dem Titel: ‚Freudenbotschaft an das Wittelsbachische Stammschloß Wasserburg am Inn‘.

In Frhrn. v. Hormayr's Taschenbuch für vaterländische Gedichte, Jahrg. 1811 S. 63—66 („Beiträge zur Geschichte des deutschen Municipalwesens) lieferte Heiserer eine Uebersicht der von den bayerischen Herzogen in den Jahren 1363—1139 verliehenen Privilegien und Freiheitsbriefe.

Zuerst im Wasserburger Wochenblatte und im Abendblatt zur Neuen Münchener Zeitung (1857 Nro.161 u. 163), dann selbstständig gedruckt: Wasserburg 1857 bei E. Huber (11 S. 80.) erschienen von ihm: „Beiträge zur Geschichte der Inn-Schiffahrt in besonderer Beziehung auf die Stadt Wasserburg'."

Da es damals nicht allgemein üblich war, solche Zeitungsartikel mit dem Namen des Verfassers oder wenigstens mit einem Namenskürzel zu versehen, wären sie ohne diese verdienstvolle Zusammenstellung Königs heute kaum mehr als Arbeiten Heiserers zu identifizieren. Weitere unveröffentlichte Notizen und Entwürfe sind möglicherweise nach dem Tod Heiserers verloren gegangen.

Im Jahr 1830 ließ sich Heiserer vom Magistrat die Führung einer Stadtchronik übertragen<sup>226)</sup>. Die Arbeit des Stadtchronisten übernahm er zusätzlich zu seinen Amtsgeschäften ohne besonderes Entgelt.

Ein ansehnlicher, messingbeschlagener Band dieser Stadtchronik, der noch erhalten ist, umfaßt die Zeit vom Juli 1830 bis zum Juli 1839: bedeutsame Ereignisse der großen Politik, königliche Besuche in der Stadt, städtische Bauvorhaben, kirchliche und weltliche Feste, kulturelle Veranstaltungen, Gemeindewahlergebnisse, Wirtschaftslage, Todesfälle, Unglücke in der Stadt und in ihrem Umland, Hochwasserstände, das Wetter. Heiserer's Geschichtskennntnisse und Verdienste um die Erforschung der Stadtgeschichte fanden Anerkennung. Als es um die Herstellung einer topographisch-geschichtlichen Stadtkarte ging, fand der Magistrat sogleich zu dem Beschluß: „Wird der Herr Stadtschrb. Heiserer ersucht sich dieser Arbeit zu unterziehen als mit diesem Gegenstande besonders vertraut."<sup>227)</sup>

Rechnungen und Briefe aus seinem Nachlaß belegen Heiserer's eifrige Sammlertätigkeit, deren Ergebnis wahrscheinlich ganz gut zum Grundstock eines stadtggeschichtlichen Museums hätte werden können. Leider wurde diese Sammlung nach Heiserers Tod öffentlich versteigert und dadurch in alle Winde zerstreut. Für ihren be-

226) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 13.7.1830 Nr. 408.592

227) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 11.4.1834 Nr. 723.1837

achtlichen Umfang spricht, daß die Versteigerung nach den Angaben des Stadtpfarrers König einen Erlös von mehr als 5.000 Gulden gebracht hat — immerhin mehr als acht Jahresgehälter des Stadtschreibers. Im Jahr 1830 hatte der kgl. bayerische Ministerialrat Freiherr v. Hormayr die Stadt Wasserburg besucht und dabei Heiserers Sammlungen alter Münzen, Waffen, Gemälde, Glasmalereien, Kupferstiche und anderer historischer Gegenstände besichtigt<sup>228</sup>). Wie es scheint, hat der Stadtschreiber sein Privatmuseum, das einen beachtlichen Bekanntheitsgrad gehabt haben dürfte, sachkundigen Besuchern gerne vorgezeigt.

Seine „rühmliche Sorgfalt für die Archive der Stadt Wasserburg so wie für die Erhaltung und Samlung geschichtlicher Überreste und alterthümlicher Kunstwerke“ brachte ihm in demselben Jahr 1830 eine ausdrückliche Anerkennung durch König Ludwig I.<sup>229</sup>). In seiner Abhandlung „Ueber das Panier und die Bürger-Fahne der Stadt Wasserburg“ vom Jahr 1844 bezieht sich Heiserer auf seine private „Zeichnungs- u. Urkundensammlung über das ältere Bürgermilitär dahier“<sup>230</sup>) und auf seine „Privatsammlung alter Waffen und Kriegsgeräte“<sup>231</sup>). In demselben Akt findet sich unter dem Stichwort „M. Conversationsblatt 1831 Nro. 216“ die Notiz: „Im Münchner Conversationsblatt ist meiner Sammlung an alten Gemälden, Münzen, Kupferstichen, Gewehren Erwähnung geschehen.“ „Die Aufstellung der Büste des letztverstorbenen höchsterh. Königs Maximilian Joseph“ betreffend, hatte der Stadtmagistrat beschlossen<sup>232</sup>): „Wird dem H. Stadtschrbr. Heiserer ein schmeichelhaftes Schreiben einstimmig mit dem Beysatze votirt, daß die im großen Rathhaussaale aufgestellt, u. dabey auch nach Antrag des H. Professors v. Schwanthaler erwähnt werden soll, welcher diese Büste, von seinem Vater vor ohngefähr 36 Jahre verfertigt, dem H. Stadtschrbr. Heiserer verehrte, u. letzterer die Aufstellung im Rathhause unter Eigenthumsvorbehalt beantragte.“ Der Schluß liegt nahe, daß Heiserer auch noch andere Stücke seiner historischen Schätze im Rathaus aufgestellt hatte.

Wir dürfen annehmen, daß einzelne Ausstellungsobjekte des heutigen stadtgeschichtlichen Museums im Heimathaus der vormaligen Heiserer-Sammlung entstammen, wenngleich nicht mehr nachzuweisen ist, von wem die Stadt diese Stücke später hat erwerben können. In einem Brief vom 18. Juni 1861, mit dem der Magi-

228) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg“, Eintrag unterm 20.9.1830

229) Urkunde des Präsidiums d. kgl. Regierung d. Isarkreises v. 4.11.1830

230) a.a.O., Fußnote 9

231) a.a.O., Fußnote 10

232) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 24.12.1844, Nr. 206.580



Kammer

48 No 116  
1850

**Im Namen  
Seiner Majestät des Königs  
von Bayern**

*[Faint handwritten text, likely a legal notice or official communication.]*

München am 4. November 1850

**Residium**  
der k. k. Regierung des Justizars  
*[Signature]*

*[Faint handwritten notes or signatures at the bottom left corner.]*

strat eine Anfrage des kgl. Bezirksgerichts Wasserburg beantwortete, ist zu lesen, daß Heiserers Sohn Franz Joseph der Stadtgemeinde die Statue des hl. Sebastian und auch noch einige andere Gegenstände überlassen hat. Auch die Büste des Königs Max dürfte zu diesen Sachen gehört haben.

Auf Grund „allerhöchster Willensmeinung“ wurden im Dezember 1852 sämtliche Landgerichte aufgefordert, vollständige Verzeichnisse der in ihren Amtsbezirken vorhandenen Gedenksteine vorzulegen und außerdem die Gemeinden zu belehren und aufzumuntern, weitere Gedenksteine zu errichten<sup>233</sup>). Und weil man das bayerische Nationalbewußtsein am ehesten durch zentralistisch vorgeschriebene Einheitsformen und Einheitsmaße von Steinen und Schrift zu fördern gedachte, gab man dem Regierungsrundschreiben gleich eine mit Maßen versehene Musterzeichnung für freistehende Gedenksteine und für an Gebäuden anzubringende Gedenktafeln bei. Die Anregung fiel in eine Zeit, in der wegen der allgemein schlechten Wirtschaftslage und wegen der Belastung aus den Rathaus- und Gerichtsumbauten die städtische Finanzlage ganz besonders angespannt war. So blieb das Ergebnis mager. Drei Gedenksteintexte wurden zur Genehmigung vorgelegt. Zwei davon wurden durch die Kuratelbehörde genehmigt — des ehemals blühenden, durch die staatliche Säkularisation aber beseitigten Wasserburger Kapuzinerklosters wollte man lieber nicht gedenken lassen.

Der städtische Geldmangel verhinderte die tatsächliche Ausführung.

Aber als aber dann auf dem Max-Emanuel-Platz die Mariensäule aufgestellt wurde<sup>234</sup>) — größtenteils durch Spenden aus der Bürgerschaft finanziert und gefertigt vom Steinmetzmeister Simon Geigenberger — nutzte man immerhin die günstige Gelegenheit, statt eines eigenen Gedenksteines dort auch gleich einen Hinweis auf die 1719 vollendete und 1786 vom Hochwasser zerstörte St.-Emanuel-Kirche anzubringen<sup>235</sup>). Der Stein mit dieser Inschrift befindet sich jetzt im Innern der heutigen St.-Emanuel-Kapelle über der Eingangstür.

Ständige Erinnerung an historische Ereignisse und deren Schauplätze und an bedeutende Persönlichkeiten und deren Leistungen sollte das Geschichtsbewußtsein der Menschen fördern, dieses die

233) kgl. Regierung von Oberbayern Nr. 9882.10553 v. 4.12.1852

234) eingeweiht am 24.9.1856

235) Genehmigung durch die k. Regierung von Oberbayern Nr. 28990.32604 v. 21.3.1856

Muster  
zu freistehenden Gedenksteine



Andenken  
dem Erbprinzen  
Karl Ludwig  
Heinrich Karl  
1729  
Comitatus  
trifolium  
Zukunft  
Museum





Identifikation mit der Gesellschaft in Staat und Gemeinde erleichtern und die Bereitschaft zum Engagement für diese Gesellschaft damit vermehren. Schon vor der im Grunde zweifellos positiv zu bewertenden staatlichen Denkmalsinitiative waren solche Ideen dem Stadtschreiber Heiserer durchaus geläufig. So war auf seinen Antrag hin schon im Jahr 1825 beschlossen worden, im städtischen Feuerhause aus den anno 1422 in die Stadt geschossenen steinernen Kanonenkugeln ein Denkmal zu errichten<sup>236</sup>), damit die Erinnerung an frühere, von der Stadtgemeinde erfolgreich bestandene Drangsal das Selbstbewußtsein der Bürgerschaft hebe. Im Jahr 1842 beantragte Heiserer im Magistrat die Restaurierung des Kaiser-Ludwig-Monuments in der St.-Jakobs-Kirche<sup>237</sup>).

Auch kommunale Leistungen und Ereignisse erschienen ihm wert, auf solche Weise in der Erinnerung der Nachwelt erhalten zu werden: so erreichte er beispielsweise einen Magistratsbeschluß, am ersten Jahrestag der Einrichtung der Mädchenschule und der Übernahme dieser Schule durch die Englischen Fräulein in dem Schulhaus, dem vormaligen Krankenhaus und früheren Salzamtsgebäude, eine Gedächtnistafel anzubringen<sup>238</sup>).

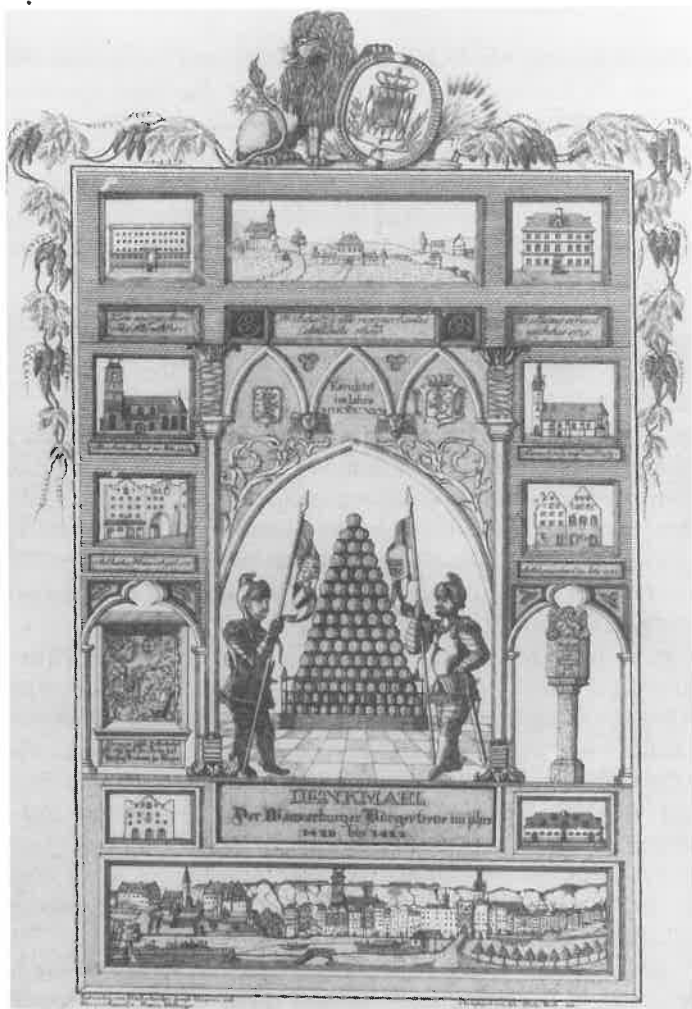
Vom 8. Juni 1854 datiert Heiserers Vorschlag zur künstlerischen Gestaltung der Räume im historischen Rathaus, wobei die Stadtgeschichte als leitendes Motiv dienen sollte. In der Eingangshalle des Gebäudes sollte der Besucher symbolisch dargestellt finden, worauf sich die Existenz der Stadt vorzüglich gründet: die Burg der Wasserburger Grafen, den Handel auf dem Innstrom und auf der Salzburg—Münchener Landstraße. Das Treppenhaus und die Vorhalle der Rathaussäle sollten durch die Wappen der Stadt Wasserburg, des Landes Bayern und seiner Landesteile verziert werden. In den Rathaussälen selber sollten dann die Bilder bayerischer Herrscher angebracht werden — in der Reihenfolge, in der sie die Stadt Wasserburg in Besitz hatten — um auf diese Weise dem Betrachter die ganze Geschichte der Stadt und des Landes vor Augen zu führen.

Heiserer erläutere seinen Vorschlag: „Die Geschichte ist die beste Lehrmeisterin... Nicht oft genug kan man daher der lebenden Generation, besonders der Jugend die Weltbegebenheiten, die vaterländischen Ereignisse, und, wen man einen einzelnen Ort im Auge hat, die Merkwürdigkeiten des Orts für sich, oder zum ganzen Lande, oder zum Auslande aufzählen, und ins Gedächtnis zurück-

236) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 9.8.1825, Nr. 426

237) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 1.3.1842, Nr. 417

238) Sitzungsprotokoll des Magistrats v. 3.6.1856 Nr. 1091



Blatt mit historischen Gebäuden und Denkmälern Wasserburgs, die während der Amtszeit Heiserers errichtet oder renoviert wurden oder umgestaltet werden sollten. Der Entwurf stammt von „Stadtschreiber Joseph Heiserer und Bauwerckmeister Simon Millinger“, die Ausführung von J. M. Rehse um die Mitte des 19. Jhs. Das 53 x 35 cm große Blatt zeigt in einem, von einem wappenhaltenden Löwen bekrönten und von Hopfendolden umrankten Rahmen die Innfront der Stadt und dann im Uhrzeigersinn ein nicht näher bestimmtes Haus mit Treppengiebel, den Gedenkstein Ludwigs d. Gebarteten an der Jakobskirche, das alte Mauthaus (Gimplehaus — Bräu im Winkel), die Pfarrkirche St. Jakob, den Entwurf Millingers für ein neues Brucktor, die Bade- und Kuranstalt St. Achatz (1859/60 umgebaut), das Schulhaus in der Hofstatt (erbaut 1821), die Frauenkirche, das Rathaus, den wappenhaltenden Engel am Irlbeck-Haus und wohl das Schlachthaus. Das Mittelbild stellt das im Rathausgewölbe von Heiserer 1821 errichtete „Denkmal der Wasserburger Bürgertreue im Jahre 1420 bis 1422“ aus den Geschützkugeln dar, die während der Belagerung in die Stadt Wasserburg geschleudert worden waren.

rufen" und: „Ich habe es mir zur Aufgabe gemacht, meine wenigen Mußstunden der Geschichte zu widmen, und auch dadurch in besonderer Berücksichtigung der Geschichte der Stadt Wasserburg einen Stern aus der Vergangenheit heraufzuführen, welcher uns vorleuchtet und erinnert zu gleich großen Thaten, wie wir sie in den Handlungen unserer Voreltern nicht nur dankbar loben, sondern anstaunen und bewundern müssen."

Joseph Heiserer, dessen klangvolle und umfangreiche Tenorstimme im Nachruf des Stadtpfarrers König Erwähnung fand, hat auch bei verschiedenen Wasserburger Musikveranstaltungen als Sänger mitgewirkt:

Als man anlässlich des Besuchs des Erzbischofs Lothar Anselm v. Gebstättel am 10. September 1830 abends im Postsaal ein Konzert gab, hat er zusammen mit der Türmermeisterstochter Feiner, dem Schulpräparanden Filgertshofer und dem Aufschläger v. Strober das Quartett aus dem 60. Psalm des aus Wasserburg stammenden Hofkapellmeisters Johann Kaspar Aiblinger vorgetragen<sup>239</sup>).

Als am 12. November desselben Jahres in einer musikalischen Abendunterhaltung des Lese-, Conversations- und Musikvereins der Schlußchor des zweiten Teils von Haydns „Schöpfung" zur Aufführung kam, übernahm er in dem dazugehörigen Terzett die Tenorsolo-Partie<sup>239</sup>).

Die Darstellung der zahlreichen Aktivitäten dieses vielseitig begabten und vielseitig engagierten Mannes führt uns zu der Frage nach seinem eigentlichen Privatleben, wobei seine geschichtlichen Interessen und Arbeiten doch noch eher dem beruflichen als diesem privaten Lebensbereich zuzuordnen sind.

Die Erziehung der beiden Kinder aus erster und zweiter Ehe lastete allein auf dem schon beruflich aufs äußerste beanspruchten Vater. Die Söhne Franz Joseph, geboren am 4. Mai 1830<sup>240</sup>), und Lorenz Eduard, geboren am 18. März 1844<sup>240</sup>), hatten jeweils einen ihrer Vornamen nach ihren Taufpaten erhalten, dem Bürgermeister Franz Seraph Winkler beziehungsweise dem Bierbrauer Lorenz Gerbl.

Der Stadtschreiber Heiserer scheute keine Mühe und kein Opfer, seinen Kindern eine solide Ausbildung und materielle Existenzgrundlage zu geben — wengleich sie die Hoffnungen des Vaters kaum erfüllt haben dürften.

239) Heiserer, J.: „Chronik der Stadt Wasserburg", S. 37 bzw. 61

240) nach Angaben im Taufregister der Stadtpfarrei St. Jakob, Wasserburg a. Inn

Der ältere Sohn, von Kindheit an kränklich<sup>241)</sup> absolvierte in Augsburg eine kaufmännische Lehre, war danach drei Jahre in Erfurt und anschließend in Wien als kaufmännischer Angestellter tätig<sup>242)</sup>. Aus dem nachgelassenen Briefverkehr entsteht der Eindruck, daß der Vater seinen älteren Sohn mit besonderer Sorge und Nachsicht behandelte, gleichwohl Vertrauen in dessen berufliche Fähigkeiten hatte. Als es ihm trotz aller Bemühungen nicht gelungen war, dem Sohn im heimatlichen Bereich eine Stelle zu verschaffen, korrespondierte er ab 1855 mit Verwandten und Bekannten in Straubing, Kraiburg, Landsberg, Neuburg und Neu-Ulm mit dem Ziel, ein Anwesen mit Gewerbskonzession für ihn zu kaufen. Im Jahr 1857 erwarb er dann in Neuburg an der Donau das Anwesen Nr. 28 und 29, wo der Sohn Franz Joseph ein Einzelhandelsgeschäft übernehmen konnte. Von dem Kaufpreis in Höhe von 2.975 Gulden hatte der Vater 1.000 Gulden bar anzuzahlen<sup>243)</sup>. Lag es nun an seiner beeinträchtigten Gesundheit oder an unzureichenden unternehmerischen Fähigkeiten, der geschäftliche Erfolg des Sohnes hielt sich jedenfalls offensichtlich in engen Grenzen. Eine Rechnung vom 28. Oktober 1857, mit der er von seinem Vater für „Kost und Wohnung per 21 Tage“ die Zahlung von zehn Gulden und 30 Kreuzern verlangte, ist geeignet, mancherlei Gedanken auszulösen.

Den jüngeren Sohn Eduard schickte Heiserer 1855 auf das Gymnasium der Benediktiner nach Augsburg<sup>244)</sup>. Aber die väterlichen Erwartungen erfüllten sich nicht und am 31. Dezember 1855 schrieb der elfjährige Eduard, der zu Weihnachten nicht hatte nach Hause fahren können, in etwas holprigem Satzbau:

„Wenn die Margareth, der ich auch ein gutes Neu-Jahr wünsche, ein Stück Kletzenbrod beigelegt hätte, hätte es mich noch besser gefreut, den das Augsburger schmeckt mir nicht so gut wie das Wasserburger. Mit meinem Lernen will es noch nicht besser gehen... aber ich verspreche Ihnen daß ich im Neuen-Jahr allen Fleiß aufwenden werde, um mit Hilfe meines Instructors und des Herrn Onkels weiter hinaufkommen werde...“



241) Dr. Herold: ärztliches Attest vom 24.11.1851

242) nach einem Brief Heiserers an die Redaktion der Neuesten Nachrichten v. 26.12.1855

243) Grundstückskataster Neuburg/Do. Nr. 17; Kaufscontract v. 8.12.1857

244) Brief von Eduard Heiserer an seinen Vater v. 3.10.1855



1888

Freitag den 28 October 1887.

# RECHNUNG

von Franz Joseph Weisner  
Colonial & Schnittwaarenhandlung

für die Anzahlung d. Herrschaftlichen Hofbesorgung.

| Datum  | Beschreibung     | Betrag |
|--------|------------------|--------|
| Okt. 8 | Zur Hofbesorgung | 17     |
| -      | " " "            | 17     |
| " 11   | " " "            | 4 41   |
| " 13   | " " "            | 6      |
| "      | " " "            | 24     |
| " 14   | " " "            | 2 40   |
| " 15   | " " "            | 2 6    |
| "      | " " "            | 10 30  |
| "      | " " "            | 23 30  |
| "      | " " "            | 23 30  |

proquiert  
F. J. Weisner

Die „liebe Margareth“, die der kleine Eduard in seinen Briefen stets mit einem besonderen Gruß bedachte, war für ihn offenbar eine „Bezugsperson“, wie wir das heute nennen würden. Vielleicht war sie eine Hausangestellte, die in der Familie Heiserer mit der Betreuung der Kinder beauftragt war.

Als in der Beilage zur Konstanzer Zeitung Nr. 266 vom 7. November 1856 das mit einem jährlichen Zuschuß von 150 Gulden ausgestattete Familienstipendium des ehemaligen Kaplans Leonhard Keller zu erneuter Vergabe ausgeschrieben war, versuchte Heiserer, zur Finanzierung von Eduards Schulausbildung und möglichen späteren Studiums die Zuteilung dieses Stipendiums zu erlangen. In Fortführung seiner schon vorher betriebenen Familienforschung bemühte er sich in den Jahren 1856 und 1857, die für die Verleihung des Keller'schen Stipendiums erforderliche Verwandtschaftsbeziehung zu belegen. Trotz intensiven Schriftverkehrs scheiterte er aber schließlich an der Unmöglichkeit des Nachweises, daß sein Urgroßvater, der Straubinger Apotheker Markus Keller, zu dem Konstanzer Stipendienstifter Leonhard Keller verwandt gewesen ist.

Im Jahr 1857 enden diese Bemühungen. Sie hatten ihren Zweck verloren, als Heiserer seinen Sohn Eduard von der Schule nahm und zu seinem älteren Sohn Franz Joseph in die Lehre schickte<sup>245</sup>). Wiederholt nahm der Stadtschreiber Urlaub, um bei seinen Kindern in Neuburg/Donau nach dem Rechten zu sehen<sup>246</sup>). Offenbar war es die Sorge um deren Zukunft, die ihn die Beschwerlichkeiten der Reise auf sich nehmen ließ. Die Darstellung des Stadtpfarrers König, daß Heiserer im September 1858 auf dem Heimweg „von einer kleinen Erholungsreise, die er zu seinem Sohne nach Neuburg an der Donau gemacht hatte,“ gewesen sei, dürfte kaum den wirklichen Sachverhalt treffen.

Hatte der Stadtschreiber Heiserer seine Sorgen um die Zukunft der Söhne dem geistlichen Freund nicht mitgeteilt, oder wollte der in seinem Nachruf diese persönlichen Dinge nicht preisgeben?

Dem Vater blieb es erspart, den beruflichen Mißerfolg des älteren Sohnes zu erleben: Im Jahr 1860 wurde über das Vermögen des Kaufmanns Franz Joseph Heiserer das Konkursverfahren eröffnet<sup>247</sup>).

---

245) Lehrvertrag v. 8.11.1857

246) bei den Akten: vom Stadtmagistrat Wasserburg ausgestellte Reise-Legitimationen v. 20.5. u. v. 9.9.1858

247) Schreiben d. k. Bezirksgerichts Donauwörth an den k. Advokaten v. Troeltsch v. 16.8.1860

Mit seinen Einkünften aus Hauptamt und Nebenämtern war der Stadtschreiber Heiserer nach den Maßstäben seiner Zeit ein recht wohlhabender Mann, der in seinen 40 Dienstjahren auch ein gar nicht unbeachtliches Privatvermögen bilden konnte. Neben seiner wertvollen Altertümersammlung und anderem beweglichen Vermögen besaß er schließlich auch ein Fischwasser in der früheren Gemeinde Schleefeld und ein Grundstück am Soyener See, wo er ebenfalls die Fischerei ausübte. Im Jahr 1845 hatte er auf dem Soyener Grundstück ein Haus errichten lassen<sup>248</sup>). Allzuviel Zeit zum Angeln werden ihm seine vielfältigen Verpflichtungen kaum gelassen haben. Die gewaltige Arbeitslast, die er sich aufgebürdet hatte, mußte im Verbund mit der Sorge um die Zukunft der Söhne seine Gesundheit allmählich zermürben. So schrieb er in seinem Urlaubsantrag vom 22. Juli 1856 an den Stadtmagistrat: „Meine zerütteten Gesundheitszustände erfordern nach ärztlichem Rathe eine längere Entfernung von anstrengenden Geschäften“.

## X. In memoriam

In seiner Ausgabe vom 19. September 1858 brachte das „Wasserburger Wochenblatt“ die Nachricht von dem plötzlichen Tod Jo-

---

\* Wasserburg, Am 16. September Morgens 4 1/2 Uhr starb zu München, auf der Rückreise von Neuburg a/D. des geliebten, Herr Joseph Heiserer, Stadtschreiber dahier, in seinem 65. Lebensjahre. Er war der Sohn eines Gerichtshalters zu Alling, f. Evg. Michsch, wurde am 15. Juni 1819 als Stadtschreiber hierorts angestellt, und wirkte somit mehr als 39 Jahre für das Wohl und Beste der Stadt Wasserburg. Dessen Leiche wurde von München hieher gebracht, und am Sonntag den 19. l. Mts. Vormittags 10 Uhr vom Leichenhause aus be-

„Wasserburger Wochenblatt“  
Nr. 38 v. 19.9.1858, Sp. 302

seph Heiserers, der nahezu 40 Jahre in der Stadt Wasserburg als rechtskundiger Stadtschreiber gewirkt hatte. Zur leichteren Durchführung der Erbaueinwanderung verfiel sein gesamtes bewegliches und unbewegliches Vermögen der öffentlichen Versteigerung. Das Ergebnis seiner jahrzehntelangen, verdienstvollen Sammlertätigkeit wurde dabei in alle Winde zerstreut. Die Gelegenheit, Heiserers Sammlung als Grundstock für ein stadtgeschichtliches Museum zu erwerben, wurde nicht wahrgenommen. Im Sitzungsprotokoll des Magistrats findet sich kein Hinweis dafür, daß diese Möglichkeit auch nur erörtert worden ist. Es ist durchaus möglich, daß bei

---

248) Winkler, Th.: „Wie der Stadtschreiber Heiserer von Wasserburg 1845 in Soyen sich ein Haus baute“; Aufsatz in „Die Heimat am Inn“, 8. Jahrg. 1934/35; Nr. 12 v. März 1935, Seite 4 f.



## Codes-Anzeige.

Dem unerforschlichen Rathschlusse Gottes gesel es, unsern innigst geliebten Vater, Onkel  
und Schwager

### Herrn Joseph Heiserer, Stadtschreiber dahier,

am Donnerstag den 16. September Morgens 1¼ in einem Alter von 64 Jahren plötzlich zu sich  
in ein besseres Jenseits abzurufen.

Den Verbliebenen empfehlen dem frommen Andenken and bitten um stilles Beileid

Wasserburg, den 18. September 1858.

### Die trauernd Hinterbliebenen.

Die Beerdigung findet **Sonntag** den 19. September Vormittags 10¼, Uhr vom Leichenhause aus, am  
**Montag** den 20. September der erste, und am **Dienstag** den 21. d. J. Morgens 8 Uhr der zweite Gottesdienst in der  
Stadtpfarrkirche statt.

## Ämtliche Verfügungen.

### Erbtilladung.

Verlassenschaft des Stadtschreibers Joseph Heiserer von Wasserburg betreffend.

Alle diejenigen, welche an den Nachlaß des am 16. September h. J. mit Tod abgegangenen Stadtschreibers Joseph Heiserer dahier Forderungen zu machen haben, werden hiemit aufgefordert, dieselben, insofern sie solches nicht schon gethan haben,

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 51 v. 19.12.1858, Sp. 401 f.

### Bekanntmachung.

Verlassenschaft des Stadtschreibers Heiserer von Wasserburg betr.

Aus dem Rücklasse des verstorbenen Stadtschreibers Joseph Heiserer von hier werden am nächsten

**Donnerstag den 3. Februar 1. J. von Morgens 9 Uhr an**

und wenn nöthig auch am nächstfolgenden Tage im **großen Rathhause**

dahier verschiedene Hauseinrichtungs- und sonstige Gegenstände,

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 5 v. 30.1.1859, Sp. 33 f.

### Bekanntmachung.

Verlassenschaft des Stadtschreibers Heiserer von Wasserburg betr.

In Folge Requisition des k. Bezirksgerichts Wasserburg vom 17. praes. 21. d. Mts. wird der im diesseitigen Gerichtsbezirke, Gemeinde Söhen, entlegene Mobil- und Immobilien-Rücklaß des verlebten Stadtschreibers Joseph Heiserer, bestehend:

a) an Mobilien: in einer kleinen Partie gemeiner Bretter, Läden, Schwertlinge und eichenen Säulen, in circa zwei Klafter Feldsteinen, Fischereigeräthschaften, Handwerkzeug, alten Bücheln, Hauen, Hacken, Schaufeln,

b) an Immobilien: in einer Fischerhütte auf den Abbruch, in 13 Tgw. 43 Dez. Gründen, Holz, Filzen und Moos, und den Seen und Fischwässern, nämlich dem Laugenbach zu 2 Tgw. 20 Dez., dem Altensee zu 13 Tgw. 73 Dez. und dem Heimesee zu 4 Tgw. 58 Dez.

von einer Commission des unterfertigten Gerichts öffentlich an den Meistbietenden versteigert, wozu Tagesfahrt auf

**Dienstag den 22. März 1. J.**

**Vormittags 10 Uhr**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 10 v. 6.3.1859, Sp. 73 f.

### Bekanntmachung.

Verlassenschaft des Stadtschreibers Joseph Heiserer von Wasserburg betr.

Zur Verlassenschaft des Joseph Heiserer, Stadtschreibers von Wasserburg, gehört das Fischwässer in der Gemeinde Schlefeld dies Gerichts, nämlich die sogenannten Gruben bei Brunntal und der daraus entspringende Ferschenbach bis zu dessen Eintritt in den Wehringen, oder Achenbach bei der Mühle.

Zum öffentlichen Verkaufe dieses Fischwässers, welches am 23. dies auf 100 fl. bewerthet wurde, ist Termin auf

**Samstag den 2. April 1. J.**

**Nachmittags von 1 — 3 Uhr**

„Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 11 v. 13.3.1859, Sp. 82 f.

### binnen 60 Tagen a dato

um so gewisser bei der diesseitigen Verlassenschaftsbehörde (Geschäftszimmer Nr. 5) anzumelden, als außerdem bei der weiteren Ausinandersetzung der Verlassenschafts Sache auf sie keine Rücksicht mehr genommen werden würde.

Wasserburg, am 13. Dezember 1858.

Königliches Bezirksgericht Wasserburg  
als Einzelrichteram.

Der k. Director: Weichsler.

Schwemmer.

bestehend vorzüglich in Meubeln, darunter mehrere Tische, Kästen, Spiegel, zwei Kanapées mit Sesseln, Chäier, Porzellangeßir, Küchengeräthschaften Kupfergeschirr und 1 Clavier, dann Schmuckstücken von Gold und Silber, Kleidungsstücke und Wäsche, Gewehre, altes Eisen, Bindergeschirr, Manufakturpapier und dergl. endlich eine Chaise und drei Schlitten mit Pferdgeschirren öffentlich an den Meistbietenden gegen sogleich baare Bezahlung versteigert, wozu Kaufslustige hiemit eingeladen werden.

Wasserburg, am 27. Jänner 1859.

Königliches Bezirksgericht Wasserburg

Der k. Director: Weichsler.

Rindlinger.

in loco Söhen ansteht, und Kaufslustige mit dem Anbange eingeladen werden, daß der Zuschlag von Erreichung des Schätzwertes der Steigerungs-Objecte und beziehungsweise der Zustimmung der Vertretung der Erbs-Interessanten abhängig sei, und bei den Mobilien nur gegen Baarzahlung, bei den Immobilien aber nur mit Bewährung einer ganz geringen Zahlungsfrist, bei deren Nichterhaltung sofortige Weiterversteigerung auf Kosten des Säumigen und unter dessen Haftung für etwaigen Mindererlös stattfinden würde, erfolgen werde, und Gerichts- und bekannte Steigerer nur gegen genügenden Vermögensausweis zugelassen werden.

Die betreffenden Steuerfaster-Auszüge mögen bei diesseitigem Gerichte, Bureau II, eingesehen werden, und wolle sich die etwaigen früheren Besichtigung der Kaufsobjecte wegen an den k. Advokaten Schneider oder Privatier Gerbl zu Wasserburg gependet werden.

Wasserburg, am 28. Februar 1859.

Königl. Landgericht Wasserburg.

Der k. Landrichter: Laar.

Neuhauer.

in der Mühle, Gemeinde Schlefeld bestimmt, und werden Kaufslustige mit dem Anbange hiervon in Kenntniß gesetzt, daß der Zuschlag nach den Bestimmungen des Prozeßgesetzes vom 17. November 1837 §. 95 — 105 incl. erfolgt, daß die besondern Bedingungen am Verkaufstage bekannt gegeben werden, damit daß die dem Offerte unbekanntem Käufer ihr Vermögen gehörig auszuweisen haben.

Haag, den 27. Februar 1859.

Königliches Landgericht Haag.

v. Rüst, k. Landrichter.

der Versteigerung als „Makulaturpapier“ auch Notizen und Entwürfe verlorengegangen sind, die heute von hohem Wert für uns wären.

Am Sonntag, dem 19. September 1858, wurde Joseph Heiserer im Altstadtfriedhof bestattet. Seine Grabstätte lag an der nördlichen Umfassungsmauer gleich links neben dem Ausgang in der Richtung zum früheren Krankenhaus<sup>249</sup>).

Fast ein halbes Jahrhundert später, am 29. November 1907, beschloß der Stadtmagistrat, Heiserers Grabstein an die Stelle zu verlegen, an der er sich heute noch befindet.

Wahrscheinlich wegen des ungünstigen Ausgabetermins der Zeitung war Heiserers Todesanzeige als besonderes Blatt gedruckt und verteilt worden. In der Wochenblatt-Ausgabe vom 26. September 1858 erschien dann die Danksagung der Angehörigen:

---

### **Danksagung.**

Die Unterfertigten stellen hiemit für die ehrende zahlreiche Begleitung der Leiche des Herrn Stadtschreibers Heiserer bei der Beerdigung, sowie für den Besuch der Gottesdienste den herzlichsten Dank ab, den Verbliebenen dem frommen Andenken im Gebete empfehlend.

Wasserburg, den 25. September 1858.

**Die tieftrauernd Hinterbliebenen.**

---

Man mag es für auffällig ansehen, daß aus Anlaß des Todes dieses so verdienstvollen Mannes keine Anzeige der Stadtverwaltung in der Zeitung veröffentlicht worden ist. Auch das Protokoll der ersten darauffolgenden Magistratssitzung faßt sich sehr kurz, bevor es sich der Wiederbesetzung der Stadtschreiberstelle zuwendet<sup>250</sup>):

„Herr Bürgermeister Schweighart erstattete vor allem Vortrag über den plötzlichen Tod des bisherigen Stadtschreibers Josef Heiserer, gestorben am 16. September 1858 morgens 4 ½ Uhr auf einer Urlaubsreise in München, welcher seit mehr als 39 Jahren hierorts als Stadtschreiber zum Nutzen und Besten der Stadt wirkte.“

In den Notizen des Bürgermeisters Schweighart, später von Christoph Schnepf bearbeitet<sup>251</sup>), findet die für die Stadt Wasserburg so bedeutende Leistung Heiserers keine Erwähnung. Auf der anderen Seite zeigte noch der Bericht des Wasserburger Wochenblatts über Heiserers 25jähriges Dienstjubiläum von 1844 unverkennbar die Hochachtung und Dankbarkeit, die ihm seine Wasserburger Mitbürger entgegenbrachten.

249) nach den Unterlagen des städtischen Bestattungsamtes

250) Sitzungsprotokoll des Magistrats vom 21.9.1858, Nr. 1397.3934

251) Schnepf, Ch.: „Aus alten Tagen“

## Vertikales.

Am verfloffenen Samstag den 27. Juli fand hier eine eben so unerwartete als herzliche Feier statt. Es wurde nämlich derselbe als der 25ste Jahrestag des Geschäftsantrittes des Herrn Stadtschreibers Joseph Heiserer bekannt und schnell war zu Ehren seines 25jährigen unermüdeten Wirkens eine Soirée mit Harmoniemusik auf Veranlassung des Magistrats veranstaltet, welcher die Herren Honoratioren, der Stadtmagistrat und die Gemeindebevollmächtigten bewohnten. Eine stattliche mit kalten Speisen reichlich besetzte Tafel von 50 Bedecken empfing die Gäste im Herbstsal, worauf der Geseierte abgeholt und unter Trompetenschall festlich empfangen wurde. Der Abend schwand auf die gefelligste Weise und wird den sämtlichen Teilnehmern stets in angenehmer Erinnerung bleiben. Dem Geehrten aber, welcher in der eben so zahlreichen als herzlichen Theilnahme gewiß ei-

„Wochenblatt für das Landgericht Wasserburg“ Nr. 31 v. 4.8.1844, S. 122

Leider gibt es keine Anhaltspunkte, die eine genauere Darstellung persönlicher Beziehungen und Positionen zuließen. Dieser Mangel kann höchstens der Spekulation Raum geben: Da war Heiserers eindeutige Überlegenheit in allen Magistratsgeschäften. Da ist bekannt, daß Heiserer in seinem letzten Lebensjahrzehnt so sehr an Schwerhörigkeit litt, daß er deswegen sogar von der Liste der Geschworenen gestrichen werden mußte; und sind nicht gerade schwerhörige Personen bisweilen in der Gefahr, auf ihre Umgebung ungeeignet zu reagieren? Eine Feststellung ist möglich, die einen konkreten Schluß zuläßt: Die Sitzungsprotokolle des Stadtmagistrats sind entsprechend den damaligen Wahlperioden zu jeweils drei Jahre umfassenden Bänden zusammengefaßt. Nur der Jahrgang 1857/58 — das Geschäftsjahr vom 1. Oktober 1857 bis zum 30. September 1858 — bildet einen Protokollband für sich allein! Der jahrzehntelange Brauch der Zusammenfassung wurde damit durchbrochen: Die Leute waren sich zweifellos bewußt, daß mit dem September 1858 für die Stadt Wasserburg eine Ära zu Ende gegangen ist!

Vermutlich wäre der Mann, der sich um unsere Stadt in einer so außerordentlichen Weise verdient gemacht hat, längst in Vergessenheit geraten, wenn nicht Christoph Schnepf Heiserers „Rundschau“ veröffentlicht hätte und wenn nicht, wiederum etliche Jahrzehnte später, einer unserer schönen Altstadtplätze nach ihm benannt worden wäre. Diese Namensgebung hat im übrigen ihre eigene bemerkenswerte Geschichte: Am 23. August 1870 hatte der Stadtmagistrat beschlossen, den früheren Platz „Auf dem Gries“<sup>252)</sup> in „Marsalplatz“ umzubenennen — zur Erinnerung an

252) Straßenbezeichnung nach dem Stadtplan von 1813

nen offenen Beweis lohnender Anerkennung erblicken konnte, widmen wir zur Erinnerung an diesen frohen Abend noch ein kleines

### Sonett

von B. Z.

In thatenleeren, prunftsüchtsoollen Tagen,  
Dhnmährigen Zweibens eitern Nebelzagen,  
Sehur sich das Auge heiß nach dem Entzücken,  
Ein Bild beschreiben Fieses zu erblicken.

Pflichtreu im Wirken, ohne viel zu klagen,  
Hast Du so manche schwere Last zu tragen,  
Hast wenig Rosen ohne Dorn zu pflücken,  
Ermattet nie — die Pflicht kann Dich erquickern.

In dem Bewußtsein reifen Deine Früchte;  
Sie führen wie aus höheren Regionen,  
Ein lieblich Wunderbild uns zu Gesichte:

Reich strömet ja aus fünf und zwanzig Sonnen  
Erhab'ner Glanz auf Dich, im sanften Lichte  
Nastiges Streben dankbar Dir zu lobnen.

## **Eingefandt.**

Durch die Siege der deutschen Heere sind unserm Erbfeinde die Provinzen Elsaß und Lothringen jetzt schon beinahe gänzlich entrissen worden, und hat unsere tapfere Armee laut Telegramm des kgl. Kriegsministeriums am 15. August 1870 die Festung Marsal in Frankreich mit 60 Geschützen und erheblichen Beständen erobert und sich dabei mit einem Ruhm bedeckt, den ihr Niemand nehmen kann.

Zur ehrenden Erinnerung an diese That hat der Stadtmagistrat Wasserburg in seiner

öffentlichen Sitzung vom 23. August 1870 beschlossen:

es sey unserm sogenannten Gries mit Bleichbüchel von Hs.-Nr. 264 mit 269 und von 272 mit 293 für ewige Zeiten der Name

**„Marsal-Platz“**

und der obern Innstraße von Haus-Nr. 287 mit 287g den Namen

**„Marsal-Straße“**

beizulegen, wogegen die untere Innstraße einfach den Namen

**„Innstraße“**

zu führen hat.

„Wasserburger Anzeigblatt“ Nr. 35 v. 28.8.1870, S. 141

die Einnahme der französischen Festung Marsal durch bayerische Truppen am 15. August des Jahres 1870.

Anfangs der Zwanzigerjahre, also gut ein halbes Jahrhundert später, unternahm der damalige Bürgermeister Winter den Versuch, eine neue, auf die einzelnen Straßenzüge abgestellte Häusernumerierung einzuführen. Diese fortschrittliche Idee ließ sich zwar damals noch nicht durchsetzen, aber im Zusammenhang mit der sich lange hinziehenden Diskussion gelangte man immerhin zu der Erkenntnis, daß zunächst einmal noch zusätzliche Straßennamen gefunden werden mußten.

Zu diesem Zweck bestellte der Stadtrat schließlich im Jahre 1927 eine Vorbereitungscommission. Sie bestand aus dem Stadtinspektor Brucker, dem Stadtarchivar Brunhuber und aus den Stadträten Kleinhuber und Mühlbauer. Als Ergebnis der Kommissionsarbeit erhielt der Stadtrat dann den Entwurf eines Straßenverzeichnisses, in dem alle Ergänzungs- und Änderungsvorschläge der Kommission berücksichtigt waren.

Im Stadtrat, in der Presse und in der Öffentlichkeit stritt man sich heftig über die Frage, ob der „Stadtplatz“ in „Marienplatz“ umzubenennen sei, oder ob man sich der Meinung des Bürgermeisters Winter anschließen und dem historischen Namen „Auf dem Platz“ den Vorzug geben sollte.

Nach zwei Stadtratssitzungen und einigem Hin und Her blieb es schließlich beim „Marienplatz“<sup>253</sup>). Im übrigen mußte sich der Kommissionsvorschlag nur einige weniger bedeutende Korrekturen gefallen lassen.

253) Sitzungsprotokoll des Stadtrats v. 31.3. und v. 12.4.1927



Zu der Reihe guter Vorschläge dieser Straßenbenennungskommission gehörte auch die Umbenennung des Marsalplatzes in „Heisererplatz“. Da ein Sitzungsprotokoll dieser Kommission nicht vorhanden ist, läßt sich allerdings nicht belegen, von welchem Kommissionsmitglied der Vorschlag „Heisererplatz“ gemacht worden ist. Es ist aber wohl anzunehmen, daß jedenfalls dem Stadtarchivar Brunhuber Heiserers großartige Leistung ebenso bekannt war wie der Nachdruck seiner „Rundschau“.

Daß man den Namen Heiserers mit diesem schönen Platz der Altstadt verband und ihn nicht etwa auf die für neue Straßen vorgesehene Vorratsliste setzte, spricht dafür, daß man sieben Jahrzehnte nach dem Tod des rechtskundigen Stadtschreibers dessen längst fällige Ehrung in ganz besonderer Weise nachholen wollte. Ganz gewiß war diese Namensgebung nicht etwa ein eilends gefundener Ersatz für die nicht mehr als zeitgemäß erachtete Erinnerung an längst verblichenen bayerischen Krieger Ruhm von 1870.

Manche der von Heiserer initiierten kommunalen Einrichtungen gibt es heute noch:

Da ist vor allem die Sparkasse von 1826, aus welcher, ganz im Sinne von Heiserers frühen Vorstellungen, ein leistungsfähiges Bankinstitut geworden ist. Dazu kommt der städtische Kindergarten von 1856 und die Anlage des Altstadtfriedhofs mitsamt der dazugehörenden Kirche aus den Jahren 1838 beziehungsweise 1851. Auch das Krankenhaus von 1855 steht noch, wenngleich das Gebäude jetzt auf eine neue Zweckbestimmung wartet.

Mit solchen Feststellungen allein läßt sich allerdings nicht ermesen, welche Bedeutung Heiserers Leistung auch heute noch für unsere Stadt Wasserburg hat:

Sein rastloses Bemühen, die Entwicklung der Stadt in allen Bereichen voranzutreiben und die Erfolge, die er gegen alle Widrigkeiten dabei erzielte, haben seinen Zeitgenossen wie auch seinen Nachfolgern in der Verwaltung der Stadt Selbstbewußtsein verliehen und Vertrauen in die Leistungsfähigkeit einer ihrer Geschichte verpflichteten Gemeinde.

## Eine Handschrift Heiserer's.

Wasserburg von 1817 bis 1857.

Am 16. September 1858 starb zu München unerwartet der hiesige Stadtschreiber Joseph Heiserer, ein Mann, dessen hohe Verdienste um Wasserburg bekannt sind. Er war am 26. Januar 1794 zu Aising, einer Gemarkung im Bezirke Michach, geboren, widmete sich der Rechtswissenschaft und bekleidete von 1819 an bis zu seinem Tode, sohin 38 Jahre hindurch, ununterbrochen die Stelle des rechtskundigen Stadtschreibers. Als solcher war er die Seele der städtischen Verwaltung, von welcher nichts geschaffen wurde, was nicht den Stempel seiner zielbewußten Geistesthätigkeit trägt.

Es ist an der Zeit, das Andenken an diesen seltenen Mann aufzufrischen und dem Lebenden die hochgelobte die hohen Verdienste Heiserers vor Augen zu führen, denn die Nachwelt verfällt leicht in den Fehler der Undankbarkeit und erinnert sich selten an den Schöpfer und Gründer jener Vortheile, die sie behaglich zu genießen weiß und von denen sie annimmt, daß solche von jeher dagewesen sein müssen.

Als Heiserer starb, wurde von seinem geschriebenen und ohne Zweifel werthvollen Nachlasse Vieles zerstreut. Einem glücklichen Zufalle verdanken wir den Besitz einer höchst beachtenswerthen Handschrift, welche Heiserer

im Jahre 1857, also kurz vor seinem Tode, verfaßt hat, gleich als ob er geahnt hätte, daß es für ihn an der Zeit sei, seinen Mitbürgern einen Spiegel der trüben Vergangenheit und damals noch glänzenden Gegenwart der Stadt entgegen zu halten.

Wir können nicht, Heiserers Rundschau über seine 40jährige Anwesenheit in Wasserburg, gehalten am 40. Jahrestage der Letzteren, auch zum Grunde zu bringen, denn sie enthält gebräugte, jedoch kostliche Schilderungen über die Zustände um 1817 und werthvolle, verlässige Aufzählungen über die Verbesserungen im Gemeinwesen bis 1857, wobei sowohl die Daten, als die aufgewandten Summen mit rechnungsmäßiger Genauigkeit beigelegt sind; sie ist eine wahre Chronik der Stadt in diesem Jahrhunderte.

Kein Bürger soll an dieser „Rundschau“ vorbeigehen, ohne den Inhalt zu lesen oder sich mittheilen zu lassen und kein Bürger, welcher sich in die Beschreibung verliest, wird dem Manne seine aufrichtige Bewunderung versagen, der solches geschaffen und mitgeschaffen hat, und wird sein Andenken in hohen Ehren halten und wieder zu den gebührenden Ehren bringen.

Wir geben die Schrift am besten wortwörtlich und ohne Beiſäße; sie lautet:

## Rundschau

über meine 40jährige Anwesenheit in der Stadt Wasserburg, in besonderer Beziehung zu den einflussigen und dormaligen Verhältnissen der Letzteren, gehalten am 40. Jahrestage, den 20. Februar 1857.

Am Fastnachtdienstag vor 40 Jahren bin ich gegen Mittag über den sogenannten Kobingerberg hierher gefahren, und habe das erste Mal die Stadt Wasserburg betreten. Mit der Versicherung des damaligen königl. Landrichters v. Menz in der Tasche, hier meine landgerichtliche Praxis beginnen zu dürfen, jung, gesund und dienstleifrig, träumte

ich mir für meinen neuen Bestimmungsort einen schönen Himmel, fand mich aber dem ersten Eindrucke nach ziemlich getäuscht, der Weg über den Kobinger-Berg gleich einer Fahrt in die Hölle, und vollends der Weg in die düstere Stadt durch die enge Gasse — Schmidzeile genannt — dem Gange in des Luzifers Residenz. In diese Meinung

schienen noch besonders 2 Umstände einzustimmen, es wurden nämlich an diesem Tage mehrere Mitglieder der Herrlichen Ränderbande vor ihrer Abfahrt am Rathhause öffentlich auf den Pranger angesetzt, und nach dieser Schandscene brachten die hiesigen Kistenzüge die ganze Einwohnerzahl in eine ganz entgegengekehrte Aufregung, noch vermehrt durch den eben auf diesen Tag fallenden Anflieger-Fahrttag und sogenannten Braumocentus.

Die Tollheiten dauerten bis spät Abends, und erst nach Mitternacht kam ich zu Bette, ohne daß mir jedoch ein bestimmter Eindruck für meine künftige Erziehung zurückblieb, und auch am folgenden Tage nicht verdrängt werden konnte, weil die sogenannte Festnachtsbegräbnis mit noch weit größerem Unfluge die ganze Einwohnerzahl betäubte, und auch mich mit in den Strudel fortriß.

Mein Paris-Leben, meine genoßenen vielen angenehmen Tage — die Theuerung im Jahre 1817 ausgenommen — übergebe ich mit Stillschweigen, bemerke nur, daß den Tag vor meiner Abreise der erste Fruchtwagen feierlich und unter geistlichem Segen in die Stadt geführt wurde, auch erwähne ich meine spätere Praxis am k. Landgerichte München und meines Accesses beim königl. Kreis- und Stadtgerichte daselbst nicht wieder, sondern fahre fort mit dem Tage meiner Wiederkehrkunft als Stadtschreiber dahier im Jahre 1819.

Wohl etwas, aber für meinen nunmehrigen Wirkungskreis fast nichts gelernt, frund ich nach der Begrüßung meiner früher erworbenen Freunde, nach erhaltener genauer Erzählung, daß meine Wahl als Stadtschreiber der schwersten Forderungsbekanntmachung habe, und nach der gezeigten feierlichen Verdringung in Gegenwart des ganzen Magistrats wie verkümmert, bewegungslos und bedacht in meiner Arbeitsstube, fast wenig über den gemachten, alle höheren Fernsichten zurückweisenden Schritt, unentschuldig, was ich beginnen soll, zaghaft, weil ich weder mit den Formen, noch mit den Materien betraut war. Kurz ich befand mich in einer nicht beneidenswerthen Lage, besonders wenn ich bedachte, daß ich wahrscheinlich manche Gegner durch die auf mich gefallene Wahl vorerst zu besiegen hätte; doch mein sonst heiterer Humor und ein gewisses

Vertrauen in mich und auf meine früheren Bekanntschaften richteten mich noch wenigen Augenblicken wieder auf, koste mir Mühe ein und machte in mir den Gedanken vor: Schlafe vorerst einmal ruhig, erhole dich von der Reise, von der Festnachtszeit und den dich durchkreuzenden Eindrücken aller Art, orientire dich vorerst in allen Dingen, fasse danach deine Operationspläne, und dann — mittheile und — handle.

Es verfloßen 1, 2, 3 Tage, bis ich nur in etwas gesammelt war, es verlief eine Woche, und ich war noch so unthätig, wie zuvor, es vergingen Wochen, und noch immer mußte ich nicht, wie ich davon war, endlich aber sagte ich mich doch in's Geschäft, ich hina zu sehen, zu fragen, zu grübeln an, bestimmte meine stanzel-Individuen mit allerlei Anzweiflungsforderungen, denn von meinen Rathsherren konnte ich natürlich, selbst Kestlinge in der Sache, nichts ertragen, und fand mich endlich in die Sache so weit hinein, daß ich mit Folgendem klar wurde und wenigstens sagen konnte, was ich vorband:

Die Stadt ist ärmlich, die Gassen sind nicht wohl geregelt, nur ein kleiner Theil ist davon belebt, die Häuser mehr unrentlich, fast an jeden Kestler ein Eck, die Wohnungen durchgehends über 1 Stiege, die Einwohner sind gütlich, aber nichts weniger als energisch und eingreifend, von einem vielleicht ein Jahrhundert her schon erkitteten Druß mit wenigen Ausnahmen schlaf, auf geringen Verkehr beschränkt, die Häuser werthlos, die Gewerbe nicht gesucht, erstere wirklich oft großartig, nur kaum mehr als 1000, letztere, eine Familie sonst während, von 200 bis 300 fl. zu haben. Die Kirchen traf ich alle schmutzig, mehr Höhlen als Gott geweihten Tempeln gleich, das Rathhaus verfallen, Schulhaus ledig, nur 2 kaum nennenswerthe Schulstuden, worin 2 Lehrer der Menge der Kinder wegen mit den Schulstunden wechseln mußten, das Rathhaus ganz unbeachtet, verfallen, die Versorgungsanstalt zum Erbarmen, ein Krankenhaus nur dem Namen nach, einen Gottesacker, auf den der Grindel der Verwesung mehr als auf den Tod anwendbar war, das Archiv in ganzer Unordnung, die Hausregistratur bloß nothdürftig, ohne geeignete Lokale, keine nützliche Beleuchtung, keine Ordnung über die verschiedenen Einnahmen und Gerdalle der Stadt, keine Wege sicher,

seinen einzigen freien Gang um die Stadt, seine Aufsichtung über verschiedenartige Einrichtungen, über Sitten, über Gebräuche, seine Sammlung von Werkzeuigkeiten, so daß Alles rein der Vergessenheit preisgegeben war, einen edlen Ratsmänn, die St. Ahas-Mineral-Quelle, nicht im Geringsten zur Bequemlichkeit des Publikums, zum besseren Nutzen für Kranke und für den Fond hergerichtet, kurz nichts gab es, woran man die schwebende Hand einer besondern Pflage erkannte, man lebte in den Tag hinein, lieb, wie man sagt, alle Rünste gerade sein und war froh, wenn man nicht viel zu thun, nicht viel zu besorgen hatte, begnügte sich mit Wenigen, brachte es aber auch nicht viel weiter, als Einem die Nase reicht. Selbst die schon gleich bei meiner Ankunft hier bestandene Hauptertragsquelle, die Bierfabrikation, war noch auf der untersten Stufe, man hatte die schlechtesten Sommerkeller-Kostale, man kannte nichts von einer Holz-, einer Leute-Ertragsquelle, man mußte nichts von den gegenwärtigen englischen Malzbröden, wodurch das Malz möglichst rauchgeruchfrei erhalten und der Biergeschmack unendlich verbessert wird.

Bisher habe ich erzählt, was ich nicht gefunden habe, was mangelte und wo möglich ergänzt werden soll; nun will ich bemerken, auf welche Art ich und wann ich Abhilfe zu schaffen im Stande war. Alles auf einmal zu erwähen, Alles auf einmal zu verlangen, Alles auf einmal leisten zu wollen, liegt nicht in der menschlichen Gewalt, ist außer dem Bereiche der Möglichkeit, daher mußte ich gar oft an die Nothwendigkeit einer eisernen Geduld appelliren, mußte mich durch Wahrheit und Erfindung entschuldigen und konnte nur allein dadurch mir theils Ruhe verschaffen, theils Beruhigung finden.

Hier folgt in Jährigen Verwaltungs-Perioden kurz, was zum Besten der Stadt Wasserburg geschehen ist, sammt den allenfalls darauf verwendeten oder erlaufenen Kosten.

### I. Periode:

1818/19, 19/20 und 20/21.

Der Mangel fast aller Hilfe für kranke Diensthöten aller Art drängte zu einem Krankenverein der Handwerksgefellen. Vom 1. Mai 1819 sind ihre Statuten, deren Genehmigung ich nachdrücklich befürwortete.

Die Stadtkammer, als das erste und wichtigste Mittel für Gemeindefakultäten und Gemeindeförderung, hatte nicht einmal einen Schulentscheidungsplan. Ich entwarf denselben, und dessen Genehmigung erfolgte am 19. Oktober 1820.

Zur Förderung der aus vernachlässigten Schulen und Schullosigkeiten und zur Hebung der Intelligenz; erwirkte ich die Anstellung eines Lateinisch- und Musiklehrers — Frischer Jos. Raill — eines 3. Elementarlehrers — Jos. Trügel — und deren Dotation (10. Oktober 1820), dann die Herstellung eines eigenen Schulhauses auf der Hofstatt (8973 fl. 29 1/2 kr., 30. Okt. 1821.)

### II. Periode:

1821/22, 22/23 und 23/24.

In diesen Jahren erscheinen als Hauptverbeserung in gemeinslicher Beziehung die Straßenanlage von hier nach Neuhofheim und Galling durch die Tränkgaße (28. Mai 1821), die Einführung der nachtlischen Straßenbeleuchtung mit einem jährlichen Rentenausweise von circa 500 fl. (16. Oktober 1821), die Bildung eines Armenunterstützungsvereines für Hausleidende (1. Mai 1822), der Bau und die Einrichtung des Feuerlösch-Arquisitionshauses sammt Löschgeräthbeschaffung (8. Juni 1822), die Einführung einer Tag- und Nachtwache (14. März 1823), die Verschönerungsanlagen vor der Brücke und der Bau des Archivs (2. April 1824).

Zugleich beschenkte der wackere Bürger Joh. Georg Buchauer, Weinwirth dahier, seine Vaterstadt mit einer Wasserspritze — 600 fl. im Werthe — (Karolinentag 1824), und es wurde mit allgemeinem Jubel das 25. Regierungsjubiläum des Königs Max I. begangen, was aber hauptsächlich unter meiner Leitung geschah (16. Februar 1824).

### III. Periode:

1824/25, 25/26, 26/27.

Der Tempel des Herrn, auf jede mögliche Art durch Länge der Zeit verunstaltet, wurde in dieser Periode restaurirt, d. i. die St. Jakobs-Pfarrkirche erhielt eine wesentliche Umgestaltung im Aeußern und Innern, soweit mit beschränkten Mitteln und, ich muß es offen gestehen, mit den damals beschränkten Kenntnissen zu helfen war (7000 fl., 8. Mai 1826), es wurde eine Sparkassa errichtet (16. August 1826) und für die



Lehrerseminar durch die Aufhebung der Selbstregie, auch verfaßte ich Instructionen und Erordnungen über verschiedene Institutionen (1835 und 1836), verfaßte für die bevorstehende Feier der 700jährigen Eristerung der Stadt Würzburg eine poetische Erzählung der Entstehungsgeschichte unserer Stadt (14. März 1836), sorgte für die Ausdehnung des Jahrmarktes in die Lederergasse (1. Mai 1836) und die Entfernung der Doppelspinnerei (21. März 1836), für die Errichtung einer Gedächtnistafel zu St. Achatz über die anno 1705 dahier gefallenen Vaterlandsvortheidiger (17. August 1836), wurde begrüßt mit Freuden den von Seite der Einwohnerlichkeit den in den Jahren 1800 bis 1809 gefallenen und in der Burgau begrabenen Kriegern in der Nähe des Jagtloos dafelbst errichteten Gedenkstein (21. Aug. 1836).

Man machte von hier aus freiwillige Beiträge zum Bau der Otto-Kapelle in Kieferfelden (31. Februar 1833), zum Theatralischen Monumente in Aibling, von den hiesigen Frauen und Jungfrauen ersammelt (29. Mai 1834), sendete dem durch Brand verunglückten Reichthall einen milden Unterstützungsbeitrag (326 fl. 10 kr., 1. Oct. 1834), dazu machten der Lederer Teggen-dorfer in Salzburg ein Legat von 5500 fl. für Armen-, Schul- und Kranken-Zwecke (27. Septbr. 1835), Joseph Hamburger, Fräuer in Engelbrechtsmünster, für das Krankenhaus 1080 fl. (28. Juli 1836) und Johann Georg Buchauer, Weinwirth dahier, 6000 fl. zu denselben Zwecken der Schul-Armutz-Erleichterung und Cultusbeförderung. Auch verlieh der König dem hiesigen konigl. Rentbeamten Herrn Franz Xaver Ledner die goldene Civilverdienstordens-Medaille und die Stadt demselben das Ehrenbürgerrecht (16. Mai 1836).

#### VII. Periode:

1836/37, 37/38 und 38/39.

Die Verwaltung der Gemeinde-Angelegenheiten schritt zur Beförderung allseitigen Gemeindegutes unter meinem geeigneten Beirath zur Aufstellung einer neuen Regel in der Frauenkirche dahier (13. October 1837), zur Errichtung einer Leinwandbeschau (12. Jänner 1838), zur Standgelderhebung bei den Jahrmärkten nach der Zahl der

Sänfte, welche jeder Stand breit ist, dann zur Pflanzerpachtung auf 1 Jahr (25. März 1838), zur Verpachtung der despondenten Lokalitäten des Schulstades (12. Mai 1838), zur Aufrichtung einer Cäcilienkapelle und Ernennung eines eigenen Cäcilienchors (2. August 1838), zur Veränderung der Stiftsregiment in eine Grundstückverpachtung auf bestimmte Jahre (4. October 1838), zur Vollendung des Leichenhauses, der Altaben und Gräben (18. October 1838), zur Vollendung der Kirchen an den Spital-Hofengärten (begonnen 12. Juni 1837), zur Reaction der Juden von 5 auf 4% (15. April 1839), zur Beschaffung und Aufstellung einer Heu- und Güterwaage (31. October 1839), zum Entwurf geregelter Schuldentilgungs-Pläne für alle Fonds, welche dieselben noch unterbehalten, zum künftlichen Erwerb der Ann-Abkationen, zur Erweiterung der Wasserburger-Hofenheimer und Dalfinger-Strassen von 16 auf 20', zur Erweiterung der Järbergasse — vergessene Zeile — durch theilweisen Abbruch zweier Häuser No. 126 auf 125 (26. August 1839), zum Bau der Buchauer-Kapelle im Gottesacker (18. Oct. 1838), der Restauration der Mädel-Kapelle in der Pfarrkirche (17. Juli 1839), der Schutz-Arche am Gries bei der Mitternischel, die Herstellung eines eigenen Stalles für die Postbeschalpferde u. c.

Die weitere

#### VIII. Periode

pro 1839/40, 40/41 und 41/42

gab uns Gelegenheit zur Einweihung und Dotation der Buchauer-Kapelle (16. Octbr. 1839), zur vollendeten Aufstellung der Heu- und Güter-Waage mit Tarif-Bestimmung (6. November 1839), zur Acceptation eines Geschenkes von 208 fl. von dem Handelsmann Viktor Kastulo Hamburger von hier (22. November 1839), zur Ausföhrung des Tabernackel-Friedwerkkes in der St. Jakobs-Pfarrkirche durch den Mädel Niederbuchner in Bachmehring (2. Juni 1840), zur Einrichtung des kalten Laufwassers zu Achatz in die Babewannen (8. Juli 1840), zur neuerlichen Ordnung der Frohnleichnam-Procession, von mir ganz allein entworfen (18. Juni 1840), zur Hauptreparatur am Pfarrthurm (13. Juli 1840), zur Renovation und Wiederherstellung des Kreuz- und

Seelenaltars und zu deren Aufstellung in der Pfarrkirche (25. Juli 1840), zur eintlicheren Restauration- Fortsetzung des Rathhausjahres und der Erhöhung der Durchfahrt im Kirchenthurme (23. März 1840), zur Eröffnung und Benennung der Gerblgaße (23. März, 7. Juni 1841), zur Reorganisation der Sparkassa (18. Juni 1841), zur 500jährigen hl. Weisk-Jubiläumsfeier und Anschlag einer Glocke dselbst (6., 7., 8. September 1841), zur Renovation am Krautkirchenthurme (9. Oktober 1841), zur Unterane-Stiftung für ein Stipendium (3000 fl., 30. November 1840), zur Verschönerung des hl. Grabes durch Aufstellung einer geeigneten Dekoration und eines vergoldeten Flammenkreuzes (24. März 1842), zur Herstellung eines neuen Brunnhaujes (5. und 29. August 1842) und zur Eröffnung eines Durchganges am Tränktthor (7. August 1841).

Auch ein auswärtig großer Zweck -- der Wiederbeginn des Tambours zu Köln -- wurde durch freiwillige Concurrenzen befördert (15. Februar 1842) und wegen Schädlichkeit für die Augen der weiße Anstrich der Gebäude unterlag (2. Oktober 1840).

#### IX. Periode:

184243, 4344 und 4445.

Die Pfarrhofs-Restauration zu einem dem jeweiligen Stadtpfarrer angenehmen Aufenthalt (14. Juni 1843), die Erwerbung der St. Michaels- und Gruskirche -- des Wahrzeichens -- zweier Kirchen unter einem Dache -- (21. Juli 1842), der Kauf des Laufwassers im Weberpfel und die Herrichtung eines öffentlichen und des einzigen Natur-Badnehmens in der Stadt (8. August und 4. Septbr. 1843), die Organisation des Krankenhauses nach meinen ausschließlichen Entwürfen und Ordnungen (22. Jänner 1844), der Bau eines Brodhaujes (Oktober 1844), einer besseren Stiege im Rathhause, einer Getreideeinlage, die Aufstellung einer Manhart'schen Uhr am Thurmthurne dahier (Oktober 1844), die Verstärkungserweiterung der hiesigen Garnison (28. Jänner 1845), die Bewirkung des Baues der Mitterarche oberhalb der Mitterinsel und der Beginn desselben nach langem Kampfe mit der k. Regierung sind vorzügliche Zierden dieser Verwaltungsperiode.

Zugleich ist eines der besten k. Rescripte für die Stadtbanordnung ertheilt, welches dahin lautet, daß in Zukunft die Häuser nur getheilt werden können, wenn sie von oben bis unten theilbar sind, Tausenden von Prozeßen ist auf solche Art glücklich vorgebeugt, und dem sogenannten unglücklichen Herbergsweien ein eadliches Ziel gesetzt (24. November 1845).

#### X. Periode:

184546, 4647 und 4748.

In diesen drei Verwaltungsjahren fanden sich die Mittel, ein schon gearbeitetes Kreuz für auf dem Krippen- oder Magdalenen-Berge aufzustellen, in freiwilligen Beiträgen (3. April 1845), eine Landwehrbataillionsfabrik auf den Grund meiner geschichtlichen Deduktion über die Wasserburger Stadtfabrik aufzurichten (19. April 1845), einen neuen Taufstein in der Pfarrkirche dahier setzen zu lassen (30. Mai 1845) und einen Wappenstein mit 300 Schläuchen anzukaufen (16. August 1846). Auch wurden die Trottoirs auf der Burg längs des königl. Schlosses ansehnlich erweitert und zur Sicherung der Fußgänger eingerichtet (15. September 1846), und der kgl. Landgerichtsbezirk Wasserburg durch die Gemeinden Schmitzt und Zillham erweitert (13. Oktober 1846).

#### XI. Periode:

184849, 4950 und 5051.

Schon in der vorigen Periode haben nachtheilige Einflüsse auf die hiesige Verwaltung begonnen, die Geldklemme und dazu die Winkler'sche Sparkassa-Administration lasteten wie ein Alp auf uns, wovon sich nur ein gewagter Schritt thun ließ, nämlich ein Vorlehen von 75,000 fl. bei der Bank zu negotiren, was auch nach meinem Vorschlag geschah, und wodurch wir den Strom der Geldzurücknahme aus der Sparkassa beschwichtigten.

Doch mit dieser Geldklemme kamen noch andere Ereignisse des Jahres 1848, es kam eine Sturmbeugezeit, welche sogar alles Bestehende zu untergraben drohte, und insbesondere kamen das Ablösungsgejet aller

Grundstücken, das Stadtbüch mit der voraus-  
gegangenen Wils-Vertilgung (29. Jänner  
1849), die Steuernhebung, die Steuern-  
minderung durch Kapital- und Rentensteuer  
(21. August 1850), die Anlage der Größ-  
nung einer Eisenbahn zwischen München  
und Salzburg (Jan. 1849 und 1850) u. c.

Außer diesen mehr und minder auf  
das Wohl der Stadt nachtheilig wirkenden  
Erscheinung geschah aber auch in dieser Pe-  
riode Vieles zum großen Nutzen der Stadt:  
es genehmigten nämlich Seine Majestät der  
König allergnädigst den Bau eines Königl.  
Kreiss- und Stadtschreibstoffs für Wasser-  
burg (25. Jänner 1849), für welchen das  
Magistratshaus No. 9 am Plage admi-  
rirt (5420 fl. 32 $\frac{1}{2}$  kr.), worin am 5. Novbr.  
1849 die erste öffentliche Sitzung gehalten  
wurde, man errichtete zum Gedächtnisse der  
Spitalstiftung und des Spitalstifters einen  
feinernem Brennen am heil. Geist-Spital  
(1849), man baute das Rathhaus um und  
schuf in demselben eine Amtskanzlei, eine  
Beamten-Wohnung, ein Amtsober- und  
Archivhaus u. c. (10,769 fl. 38 $\frac{1}{2}$  kr., 8. Nov.  
1849). Der Apotheker Franz Winkler stiftete  
eine Gießkammer mit einem Kapital von  
12,000 fl. (16. November 1849, 4. Juni  
1851), es wurde aus freiwilligen Beiträgen  
eine für die Hilfe am Lande taugliche Feuer-  
säge angekauft (21. November 1850) und  
zugleich ein Grund am Gottesacker erworben  
zum Bau einer neuen Gottesacker-Kirche  
(9920 fl. 5 kr.), wozu der Grundstein feier-  
lich gelegt (20. Mai 1848) und ebenso  
feierlich deren Einweihung vollzogen wurde  
(26. August 1851).

Noch geschah in dieser Periode die  
einstufreiche Einführung einer neuen Stoff-  
ordnung (18. Mai 1849), und die Größ-  
nung der Weltindustrienausstellung in London  
(1. Mai 1851), wozu der hiesige Bräuer  
Andra Ponschab, Haus No. 183, sich eigens  
begab. Viele Verbesserungen richtete bei uns  
der hohe Wasserstand zu 18' am Rogel an  
(4. August 1851).

## XII. Periode:

185152, 5253 und 5354.

Zwecks zur Befriedigung dringender  
Bedürfnisse des Publikums, theils zur Hebung  
der allgemeinen Interessen und Belebung

der Stadt wurde die Stadtmauer am Weber-  
aufenthal durchbrochen (4. April 1852), ein  
Fußweg angelegt und derselbe vom  
Saaracind anwärts fortgesetzt bis in die  
Gegend des Trankbieres (8. Nov. 1852);  
es wurde dabei die Landwehrstraße neu  
angelegt (18. October 1852), auch den Richter  
Weygenberger eine Steinbrücke längs seinem  
Communalpachtgebäude angelegt (24. Oct.  
1852), der hier verstorbene freireisende  
Pfarrer von Hartpenning, hochwürd. Herr  
Schmid, überließ der Corpus-Christi-Brüder-  
schaft sein Haus No. 251 in der Federer-  
gasse (27. Jänner 1854), man restaurirte  
die St. Nikolai-Kirche (29. Juli bis 10. Oct.  
1853), man planirte den Unterberger-Bau-  
platz, von der Commune käuflich erworben,  
wo ehemals das Haus No. 38 stand, und  
stellten der Bürger und Handelsmann Hei-  
rich Mayer und die gesamte Gsellschaft  
an ihren Gedächtnissen zwei imposante Kreuze  
auf (27. October 1853), es wurde am  
Unterberger-Bauplatze eine unterirdische Was-  
serleitung angelegt (28. October 1853), ein  
Ueberfahrteil am Blausfeld aufgestellt (14. Mai  
1854), mit dem Bau eines neuen Kranken-  
hauses (10,512 fl. 56 $\frac{1}{2}$  kr., 10. Mai, resp.  
1. Juli 1854), der Brüderhaus- und der  
Mädchen-Schulhaus-Restauration (3994 fl.  
34 kr.) begonnen und ein Schreibemagazin-  
fund geschaffen (3909 fl., 11. Oct. 1854),  
dann sind auch die jamaulichen Communal-  
Waldungen aufgeforstet worden (1392 fl.  
26 $\frac{1}{2}$  kr., von 1849 bis 1852).

Das Meer beschäftigte während der  
Winterzeit durch Anlage von Steinarchen  
vom f. Rentamtsgarten aufwärts (10. Mai  
1852), und die Stadt durch die Cultur der  
Ann-Alluvionen (zur gleichen Zeit) viele  
Leute, die Commune richtete ein Kaufpflaster  
in das Rathhaus (27. November 1852),  
durch Veranlassung des Pfarr-Vorstandes  
Herrn Th. B. König wurde das Gründungs-  
fest eines Gesellenvereins gefeiert (1. Jänner  
1854), es errichtete das erste Dampfschiff  
vor unseren Mauern (6. September 1854),  
der Bürgerfriesen erhielt eine Erweiterung  
über die Burgau (4. October 1854), es  
wurde um diese Zeit der Rathhausbau voll-  
endet, die Vernehmungs-Renovations, resp. die  
Vermarktung aller Stifts- und Communal-  
Grundstücke angeordnet, das Spitalstifters-  
vitut bereinigt und die Ponschab'sche Begräb-  
niskapelle am hiesigen Gottesacker erbaut.



### XIII. Periode:

1854/55, 55/56 und 56/57.

Auch diese Verwaltungs-Periode steht an Reichhaltigkeit der erwirkten vortheilhaften Einrichtungen den früheren Perioden nicht nach, sondern sie übertrifft dieselben in manchen Beziehungen wegen Erzielung glücklicher Resultate.

Man ließ die Stadtmauer in der Gegend der Neuwaage durchbrechen (6. November 1854) und gewann dadurch einen Communicationsweg zwischen dem Gries und der Stadt, man vereinigte sich mit dem Primarier Adam Graf von hier und dem Brauntweiner Eberl zur Herstellung einer geradlinigen Straße vom alten Krankenhaus No. 293 nach dem Jnn (5. Jänner 1855), man weihte das neue Krankenhaus ein und eröffnete das restaurirte Bräuderhaus zugleich (22. Mai 1855), man eröffnete die Mädchenschule feierlich (5. Juni 1855) auf vorausgegangene Hauskapellen-Erhegung (3. Juni 1855), man restaurirte den Frauenfreienthurm auf Kosten der Stadtkammer durch Ausbefferung des Thurmkopfes, Anbringung einer Kupferbedeckung unterhalb der Kreuze bis zu dem kleinen Fenster und Renovirung der schadhaften Dachseite, dann durch Kupferbedeckung zweier Ecktürme (4. Juli 1855), man hielt ein Jubiläum über den 600jährigen Bestand der Pfarrkirche (5.—10. Septbr. 1855), man setzte das großartige Portal am Gottesackerzugang von der Stadt aus (20. September bis 1. November 1855), vollendete die neue Stiege im heil. Geistspital (6. Oct. 1855) auf vorausgegangene Restauration der Spitalkirche und Kirchenemporestiege, man stellte eine Gedächtnistafel im Mädchenschulhause dahier auf (5. Juni 1856), begann den Bau des Belvedere auf der Gerblhöhe (4. Juni 1856), stellte eine neue Brückenwaage im hiesigen Waaglokale auf (21. Juli 1856), man veranstaltete ein prächtiges Königsschießen (21. Septbr. 1856), weihte zum Gedächtnisse an die Emanuelkirche dahier eine Mariensäule ein (24. September 1856), brachte im Gottesacker an der Stadtmauer die Steinfiguren des hl. Kupert

und des hl. Augustins an (1. Oct. 1856), verglich sich mit dem k. Schuldentilgungs-Fiscus wegen alten von 1769 herrührenden Staats Kapitals-Zinsrückständen durch Annahme einer runden Entschädigungssumme von 12,000 fl. Staatsobligationen zu 4% (11. Oct. 1856), stellte eine neue künferne Flüssigkeits-Röhre im Rathhausgewölbe auf (9. October 1856), eröffnete die Kleinkinder-Bewahranstalt (26. Jänner 1857, 892 fl. 54 kr. nebst einer jährlichen Dotation von 350 fl.), verglich sich mit dem hohen Aerar wegen der Stadt, resp. Bezirksgerichtsgeld-Miethe (23. April 1857), beschenkte das Marienliche Dampfschiff mit einer Ehren-Flagge (20. Mai 1857) und erbaute statt eines Steges eine Kahnbrücke über den Mühlsehlbach an dem Apothekergarten vor der Brücke (29. Juni 1857).

In diese Periode fallen auch noch die commissionelle Ermittlung der Lokalitäten für das neue Bezirksgericht (9. März 1855), die Einführung einer Carliopost zwischen Rosenheim und Haag über Wasserburg (9. April 1855), die Beschäftigung des Rathhauses und der Pfarckirche dahier durch Ihre Majestäten König Max II. und Königin Maria (6. October 1855), die Abgrabung des Schloßgartens und Ausfüllung des Zwingers am Strohhofers-Wirthshaus No. 67 (19. Novbr. 1855), die Gründung eines Vereins für Entschädigung der Geschwornen (1. Jänner 1856), die Genehmigung eines Pensionats für das hiesige englische Fräulein-Institut (23. Februar 1856), der Pariser Weltfriede mit der Aussicht auf die Freiheit des Schwarzen Meeres durch die Donau, den Jnn und andere Flußströme (30. März 1856), die Eröffnung einer kgl. Beförderung-Anstalt für junge Bäder im hiesigen Schlosse (15. Mai 1856), die Eröffnung der fast neu hergestellten Jnnbrücke (21. Juni 1856), die Erweiterung des kgl. Landgerichtsbezirktes durch die Zuteilung der Gemeinden Auerang und Unterrating vom kgl. Landgerichte Troiberg (5. März 1856), und die Beendigung der St. Egyd-Kirchen-Restauration auf der Burg für die Bäder durch das hohe Aerar (26. Juli 1857).

S.

## Anhang 2

Heiserers Bericht über den Besuch König Maximilians II. in Wasserburg vom 6. Oktober 1855 (Sitzungsprotokoll des Magistrats)

The image shows a fragment of a handwritten document. At the top right, there is a signature that reads 'Heiserer' followed by some illegible text. Below the signature, the text begins with 'Majestät unser geliebter König Maximilian II. trafen heute gegen 2 Uhr Nachmittags auf der Durchreise von Berchtesgaden nach München mit der geliebten Landesmutter Marie hier ein, und nahmen im Gasthofe zur Post nach der allergnädigst gestatteten Aufwartung aller hiesigen Behörden ein Mittagsmahl zu sich. Nach beendigter Tafel besichtigten Allerhöchstdieselben das altehrwürdige Rathhaus mit allen daselbst sich befindlichen Merkwürdigkeiten, ließen sich über alles umständliche Aufklärung ertheilen, sprachen sich über die Erhaltung der verschiedenen Sehenswürdigkeiten und Alterthümer sowohl, als über die vollkome gelungene Restauration des ganzen Gebäudes anerkennend aus, und begaben sich hierauf in die St.-Jakobs Pfarrkirche, wo Sie sich über die Großartigkeit dieses Gotteshauses und über die verschiedenen Kirchenzierden ebenfalls sehr befriedigend äußerten. Die Zeit eilte zu schnell vorüber, um auch noch, wie beabsichtigt war, die neue Gottesackerkirche besuchen zu können. — Um 5 1/2 Uhr verließen Ihre Majestät unter einem allgemeinen Jubelruf der ganzen Einwohnerschaft unsere Stadt mit dem herzlichsten Wunsche Aller, daß Hochdieselben glücklich in München ankomen, und bald wieder bey uns einkehren möchten. — Wie vor mehr als 300 Jahren Herzog Wilhelm mit seiner Gattin Jakobäa unsere Stadt mit einem Besuche beehrten und einem besonders veranstalteten Feste auf unserm Rathhause zur allgemeinen Freude beywohnten, beglückten König Max und Königin Marie uns heute unverhofft mit der Gnade eines Besuches unseres Rathhauses und unserer Pfarrkirche, und haben durch Herablassung und Freundlichkeit die bisherige heiße Vaterlands- u. Regenteliebe unserer Stadt neuerlich bekräftigt, und dadurch die Herzen

Wasserburg den 6<sup>ten</sup> Octbr.  
1855

Sr. Majestät unser geliebtester König Maximilian II trafen heute gegen 2 Uhr Nachmittags auf der Durchreise von Berchtesgaden nach München mit der geliebten Landesmutter Marie hier ein, und nahmen im Gasthofe zur Post nach der allergnädigst gestatteten Aufwartung aller hiesigen Behörden ein Mittagsmahl zu sich. Nach beendigter Tafel besichtigten Allerhöchstdieselben das altehrwürdige Rathhaus mit allen daselbst sich befindlichen Merkwürdigkeiten, ließen sich über alles umständliche Aufklärung ertheilen, sprachen sich über die Erhaltung der verschiedenen Sehenswürdigkeiten und Alterthümer sowohl, als über die vollkome gelungene Restauration des ganzen Gebäudes anerkennend aus, und begaben sich hierauf in die St.-Jakobs Pfarrkirche, wo Sie sich über die Großartigkeit dieses Gotteshauses und über die verschiedenen Kirchenzierden ebenfalls sehr befriedigend äußerten. Die Zeit eilte zu schnell vorüber, um auch noch, wie beabsichtigt war, die neue Gottesackerkirche besuchen zu können. — Um 5 1/2 Uhr verließen Ihre Majestät unter einem allgemeinen Jubelruf der ganzen Einwohnerschaft unsere Stadt mit dem herzlichsten Wunsche Aller, daß Hochdieselben glücklich in München ankomen, und bald wieder bey uns einkehren möchten. — Wie vor mehr als 300 Jahren Herzog Wilhelm mit seiner Gattin Jakobäa unsere Stadt mit einem Besuche beehrten und einem besonders veranstalteten Feste auf unserm Rathhause zur allgemeinen Freude beywohnten, beglückten König Max und Königin Marie uns heute unverhofft mit der Gnade eines Besuches unseres Rathhauses und unserer Pfarrkirche, und haben durch Herablassung und Freundlichkeit die bisherige heiße Vaterlands- u. Regenteliebe unserer Stadt neuerlich bekräftigt, und dadurch die Herzen

Aller nicht nur für immer gewonnen, sondern die Stadt Wasserburg, als Wiege des Wittelsbacher Hauses weiblicher Seits, auf eine vorzüglich ehrende Weise ausgezeichnet.

Dieser freudigen Nachricht füge ich noch die nähern Umstände des allerhöchsten Besuches bey:

Nach der Ankunft Ihrer Majestät am 6<sup>ten</sup> dieß Nachmittags gegen 2 Uhr bemerkte sogleich Einer der königlichen Umgebung, daß vielleicht Ihre Majestäten das Rathhaus, die Pfarrkirche, die Gottesackerkirche p. besichtigen werden, und daß man sich deßhalb bereit halten soll. Gegen 4 Uhr gingen wirklich Ihre Majestäten, begleitet von Hn. Oberstlieutenant Graf v. La Rosée, von Hn. Freyherrn von Zahller Oberlieut. u. Hofmarschall u. von Hn. Generallieut. u. Generaladjut. Delpy v. Laroche dann von den Hofdamen Freyfrau von Gumpfenberg u. Gräfin Fugger und von den sämtlichen hiesigen Honoratioren in das Rathhaus, begaben sich durch die Hauptstiege zuerst in die Kanzley, welche der König ausdrücklich zu sehen verlangte, besichtigen daselbst die vorhandenen Gedächtnißtafeln und das Geschäftsbuch, und kamen dan zum Vorplatz des großen Rathhaussaales.

Dort empfieng ich Ihre Majestäten an der Treppe, wurde vom Herrn Bürgermeister vorgestellt, und eröffnete darauf die Eingangstüre in den großen Saal, wo der König sein Erstaunen mit den Worten zu erkennen gab: „ah! so großartig“. Ihre Majestäten besichtigten alle dortigen Bilder und Wappen, ließen sich Erklärungen hierüber geben, und betraten hierauf den kleinen Rathhaussaal; auch hier waren Sie von der Alterthümlichkeit dieser Localität überrascht, und hielten sich insbesondere bey den von mir verfaßten und aufgestellten Tafeln über die hiesigen Kreis- und Landtage auf; auch durchblättern Ihre Majestät die Königin das von mir aufgelegte Fremdenbuch und setzten Sr. Majestät den König davon in Kenntniß, welcher sogleich mit den Worten: „Hier muß ich mich einschreiben“ sich auf den angebothenen Stuhl niederließen, und mit der Ihm von mir dargebothenen Feder seinen allverehrten Namen eigenhändig einschrieb; Gleiches thaten auch die geliebteste Landesmutter mit derselben Feder.

Darauf mußte ich Ihre Majestäten in das Archiv führen und auf des Königs ausdrücklich mir ertheilten Befehl die wichtigsten Urkunden vorzeigen, wornach ich vorlegte

- a. Die Kaiser Ludwigs Stiftungsurkunde des ewigen Lichts dahier vom Jahre 1342,
- b. Die alte Copie des Kaiser Ludwigs Rechtbuch vom Jahre 1346 — copirt circa 1400,

- c. Den Gnadbrief des Herzog Stephan gegeben zu Mühldorf auf dem Felde ao. 1364
- d. Die Urkunde Herzog Ludwig des Bärtigen über die ao. 1422 dahier ausgestandene Belagerung, datirt vom Jahre 1439,
- e. Das Testament des Herzog Georg des Reichen von Landshut de ao. 1495, u.
- f. Die Begnadigungs Urkunden des Kurfürsten Max I. über die hiesige Schrane nach glücklicher Abhaltung der Schweden vom Übergang über den In dahier dto. 16. Jäner 1649

Von da weg öffnete man Ihre Majestäten das Archiv-Nebenzimmer, wo dieselben die Vorzeigung der Uniform des Königs Max I als oestreichischer Regiments-Inhaber verlangten, was auch geschah. Ein besonderes Interesse fanden Dieselben an den darin aufgestellten alten Portraits hiesigen Bürger und Stifter, nicht minder an den daselbst sich befindlichen Polizey- und Schandstraf-Instrumenten der Vorzeit — Stock, Geige, Maulkorb, Schandtafeln p.

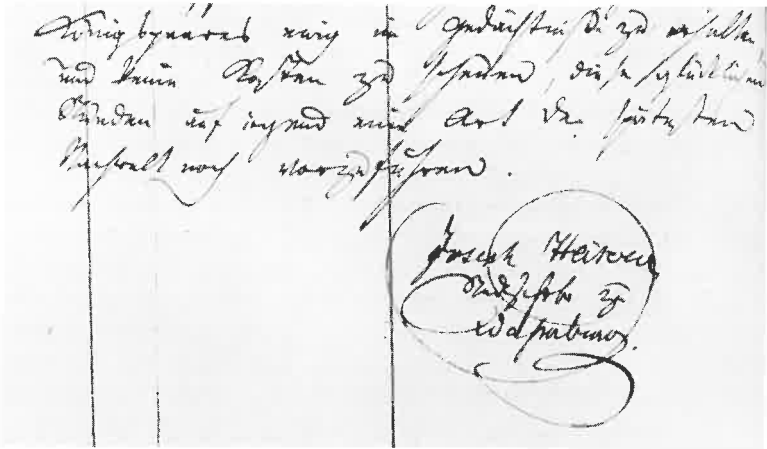
Hierauf begaben sich Ihre Majestäten aus dem Rathhause in Begleitung, wie zum Rathhause — zur Pfarrkirche, wohin zugleich eine große Menge Volks folgte. Auch die Kirche machte auf Ihre Majestäten einen nicht unguͤnstigen Eindruck, Sie besichtigten insbesondere das Kaiser Ludwigs Monument, den Tabernakel, die Grafen Baumgartner Begräbniß, mehrere Bilder p. genau, verlangten überall Aufschluß, durchgingen auch die Sakristei, und drückten auch in dieser Hinsicht Ihre Zufriedenheit aus. Bey dem Austritte aus der Kirche war es bereits 5 Uhr vorbey, und wegen heranrückender Nacht drängte die Zeit zur Abreise, daher blieb der Besuch der Gottesackerkirche aufgeschoben, und Ihre Majestäten begaben sich zurück auf den Marktplatz, wo beym Irlbäck Ledererhause Nro. 93, gerade an der alten Säule mit dem Denkspruche der Kreuzfahrer: „so Gott mit uns, wer wird wider uns seyn!“ der könipl. Wagen stund, und wo Ihre Majestät der König nach Betrachtung dieser Säule dem Bürgermeister nochmal Seine Zufriedenheitsbezeugung den Bürgern bekant zu geben auftrug, und sich dan mit allgemeinen Jubel- und Vivatrufen des Publicums entfernte.

Den Bürgermeister Schweighart verlangten Sr. Majestät der König Max II. schon vor dem Eintritte in das Rathhaus eigens mit den Worten: „Sie müssen mein Führer seyn“, bey welchem er sich nun auch angelegentlichst über die hiesigen Sitten und Gebräuche, Kindstauen, Thurmabblasen, Wurstball, Grabl Bier, p. erkundigte, so daß sich voraussetzen läßt, Sr. Majestät hätten sich mit besonde-

rem Interesse voraus um alle Verhältnisse Wasserburgs genau erkundigt.

Solch ein Freudentag, seit langen Jahren nicht mehr erlebt, wird unvergeßlich bleiben, wird jung und alt auffodern, die Huld des geliebtesten Königs paares ewig im Gedächtnisse zu erhalten, und keine Kosten zu scheuen, diese glücklichen Stunden auf irgend eine Art der spätesten Nachwelt noch vorzuführen.

Joseph Heiserer  
Stadtschrbr. zu  
Wasserburg



König beauftragt mich in Auftritte die zu erhalten  
und keine Kosten zu scheuen, diese glücklichen  
Stunden auf irgend eine Art der spätesten  
Nachwelt noch vorzuführen.

Joseph Heiserer  
Stadtschrbr. zu  
Wasserburg.

### Anhang 3 Notizen \*)

#### über den im J. 1826 begonnenen und vollendeten Restaurationsbau der Sct. Jacobskirche

Der neue Kirchenbau wurde am 12. April 1826 damit begonnen, daß zuerst die sämtl. Stühle — alle morsch und verfault — ausgeschlagen, alle Wände von den Tafeln befreit, dann die Altäre von allem Schnitzwerk und von allen Gemälden entkleidet wurden. Blos das Choraltarblatt wurde, da das Altarblatt zu schwer herauszunehmen gewesen wäre, mit einem Vorhange und auch der gesamte Chor-Altar mit alten Tüchern umhangen. Die Orgel ist zu gleicher Zeit mit Papier an allen Öffnungen verpappt, mit Tüchern umhangen, und das Pedal samt der Tastatur mit Brettern eingeschlagen worden. Auch rückwärts der Orgel brachte man zur Vermeidung des Staubzudringens auf der Seite gegen den Pfarrhof die nämliche Holzwand an, und ließ sie anrohren und mit Mörtel anwerfen, wie sie an der Seite gegen die Friedhofstiege schon hergestellt war. — Nach diesem wurden die großen in der Kirche am Boden liegenden, aber fast gänzlich unleserlichen Grabsteine herausgehoben, rückwärts in dem Glockenhouse aufgestellt, und durch Steinmetzgesellen die Anfertigung von marmornen Antrittsstufen begonnen. Hierauf ließ man auf der Pfarrhofseite ein Gerüst an die innere Mauer vom Chor bis zum Barbaraaltar inclus. anfertigen, löst das unter den oberen Fenstern durchlaufende Gesims ab, brach Löcher in die Mauer, setzte darein ein von Ziegelsteinen gemauertes Gesims, und fertigte es endlich nach und nach ganz mit Mörtel und Gyps aus. Seiner Zeit wird auch die nöthige Stukatorarbeit darein gesetzt werden. Zugleich fing man an mehreren Orten zu weißen und div. Stukatorarbeiten auszubessern an.

\*) Bezeichnung der Grabmonumente, wie sie vor der Restauration gefunden wurden:

|                           |                                     |           |
|---------------------------|-------------------------------------|-----------|
| In der                    |                                     |           |
| <i>Eugenia Kapelle</i>    | Matrin                              | Monumente |
|                           | Sabina Reiter                       |           |
| <i>Mariahilfkapelle</i>   | Stein in die Quere von Donnersberg  |           |
|                           | Stein eines Pfarrers                |           |
|                           | Stein eines Priesters der Salzender |           |
| <i>Andrä Copauer</i>      | <i>Copauer</i>                      |           |
| <i>Barbara Kapelle</i>    | Römerthal                           |           |
|                           | Römerthal oder Welden               |           |
| <i>Sebastian Kapelle</i>  | Widdersche                          | Wappen    |
|                           | Reitter                             |           |
| <i>Baumgarten-Kapelle</i> | 3 Baumgarten-Steine                 |           |
| <i>Bartholomäkapelle</i>  | Hauser                              |           |
|                           | Reither                             |           |
| <i>Surauer Kapelle</i>    | Mandl'scher Stein                   |           |
|                           | Werder                              |           |

Bey Gelegenheit der Aufhebung des Pflasters und der Abnahme der Tapeten an den Wänden s. a. zeigten sich:

- I Unter der *Eugenia Kapelle* auf der rechten Seite der Kirche die sogenannte Reiter'sche Gruft, zu welcher 7 Stufen außer der Kapelle im Schiffe der Kirche den Eingang liefern. Beym Eröffnen war unten am Eingange noch eine hölzerne, aber ganz morsche Thür zu sehen. — Die Gruft selbst ist gerade unter der Kapelle, gegen 9 Schuh lang, 7 Schuh breit und 7 Schuh hoch, ist gewölbt und übrigens mit Ziegeln ausgepflastert. In derselben befinden sich 9—10 aufeinander gelegte, mit den Füßen gegen den Choraltar gerichtete, aber größtentheils schon zerfallene Särge, auf welchen nur an einem Kopfbrette gleich bey dem Eingang zu lesen war: „gestorben den 5. Juli 1712“ und auf einem andern Kopfbrette an der rechten Wand: Jos. Anton Ignaz Reitter G. U. L. + den 8. April 1735. An den offen daliegenden Leichnamen bemerkte man noch Haare, Kleidungsstücke, Gebeine s. a. An der Wand gegen den Choraltar steht mit schwarzer Farbe geschrieben: Jungfrau Sabina Reiterin, geboren den 9. Juli 1605, 57 Jahre alt, ist zu seinem Gott und Herrn komen am 15. Juni 1662. Links und rechts sind 2 kleine unkennbare Wappenschilder, unterhalb ein hölzernes, halbverfaultes Crucifix. Rückwärts an der Wand ist eine Nische sichtbar, worin mehrere Gebeine, und insbesondere mehrere Schädel liegen. Diese Gruft wurde, nachdem sie vom Beschutt gereinigt war, ohne sonstige Verrückung der Särge etc. wieder durch auf den Eingang gelegte Marmorplatten geschlossen, nachdem ich vorher rückwärts am Eingange mit Bleistift an die Wand geschrieben hatte: geöffnet bey Herstellung des neuen Kirchenpflasters ao. 1826.
- II In der gegenüberstehenden *Juliana oder Surauer Kapelle* ist ebenfalls eine Gruft, jedoch nicht so hoch und ohne eigenen Eingang. Es findet sich darin ein noch kennbarer Todtensarg samt Gerippe, dann mehrere morsche Bretter, doch nirgends ist eine Aufschrift, oder sonst etwas zu bemerken. Die Gruft selbst mag 9 Schuh lang, 7 breit und gegen 5 Schuh hoch und überwölbt seyn. Man entdeckte sie, als die Tagwerker außer der Kapelle den Grund aufgruben, und eine halbschuhige Mauer am Eingange in die Kapelle einstießen. Zum Pflaster in dieser Kapelle diente unter anderm ein rother Marmor-Stein für ein hier an den Blättern verstorbenes Söhnlein des Frhrn. Johann v. Mandl, genannt Hanns Augustin, nat. den 27. Aug.

1642 + den 31. März 1647. Vielleicht ist dieses Kind in dieser Gruft begraben.

- III Da sich nach der Aufhebung der Marmorsteine zwischen den Seelen- und Kreuzaltären dann den Kirchen-Stühlen zeigte, daß wegen mehrern Begräbnißen die Erde ganz locker sey, mußte der Grund bis zu den Särgen selbst aufgegraben werden. Man fand hier viele Todtengerippe, und unter andern am Fuße des Seelenaltars etwas rechts ein unter der Erde beiläufig 6 Schuh tief liegendes gemauertes Grab, worin ein Gerippe mit den Füßen gegen den Choralter zu sehen war, welches Gerippe gegen den Kopf zu links und rechts zwei kleine Seemuscheln, und ebenso gegen die Brust zu 2 kleine Seemuscheln neben sich liegen hatte. Das ganze Grab war mit Erde ausgefüllt, und geht noch etwas unter den Seelenaltar hinein. Diese 4 Muscheln wurden von mir und Baumeister Millinger an der rechten Seite des auf den Antrittsstufen vom Praesbyterium in der Sct Jacobspfarckirche stehenden linken Gewölbingers (?) in der 2. Antrittsstufe dergestalt mit nachstehender auf Stein geätzten Schrift eingemauert, daß die 3. Antrittsstufe darauf ruhet. Die eingezetzte Schrift lautet: „Diese 4 Muscheln wurden beym Abbruch des hier gestandenen Seelenaltars auf einem mit den Füßen gegen den Choralter etwas rechts 6 Schuh tief gelegenen Gerippe an der linken und rechten Kopf- und ebenso an der rechten und linken Brust-Seite gefunden. Wer hier begraben war, konnte nicht ausgemittelt werden. Zur weiteren Nachforschung hat man diesen Fund in den Acten vorgemerkt, übrigens aber die Muscheln wieder hierher gelegt.“ Den 17. Spt. 1826.“ Sollte hier vielleicht irgend ein angesehenener Pilger gestorben seyn, und begraben liegen.
- IV. In der sog. Sebastian-Kapellen ist ein großer gemauerter Sarg, oben mit einem Stein bedeckt, getroffen worden. Im Sarge sind Menschengelbeine, und derselbe ist beiläufig 7 Schuh lang und 4 Schuh breit. Schriften oder sonstige Zeichen konnte ich in demselben nicht entdecken. Dieser Sarg wurde wieder mit Marmorsteinen zugedeckt. An Wand sehe ich den Grabstein eines hiesigen Bürgers Wider, dann das Wappen der ältern Reiter Familie. Diese Kapelle wird also der Begräbnißort der Stifter des Wider'schen Benefiziums, oder auch des Reiter'schen in früherer Zeit gewesen seyn.
- V. Ein gemauertes Grab wie ad IV ist in der Barbarakapelle worin zwei Leichname, resp. zerfallene Säрге kennbar sind, aber weder eine Schrift, noch sonst ein weiteres Merkmal vorkömt.



Das Grab war mit einem alten Marmorsteine bedeckt, und wurde nach genomener Einsicht wieder unversehrt damit belegt. Der an der Wand unter dem Fenster sichtbare Stein erwähnt zweier Glieder der adelichen Familie von Römersthal, und ein weiterer Stein auf dem Boden gelegen, sagt dasselbe aus, es dürften demnach diese Leichname in diesem Grabe liegen. Auch fand sich hierin das Reichertshamer-Wappen.

- VI. In den hinter der Sebastians-Kapelle sich befindenden Kapellen konnte ich keine Gruft und auch kein regelmäßig gemauertes Grab entdecken, sondern nur Spuren an der eingesunkenen Erde, Daß Jemand hier begraben liege. Auch ist an der Wand ein Grabstein eines Gliedes aus der Familie Donnersberg, dann ein Grabstein eines Geistlichen ebenfalls an der Wand und eines Geistlichen auf dem Boden.
- VII. Unter der Bartholomä- oder hl. Hauptkapelle findet sich ein gewölbtes Grab ohne besondern Eingang. Ich ließ ein paar Ziegelsteine vom Gewölbe ausheben, leuchtete mit einem Kerzenlicht in dasselbe, fand darin zwei zerfallene Särge mit Menschengerippen, aber ohne Aufschrift an den Wänden so andere Kennzeichen, und schloß daraus, daß es die Überreste des Pflegers und Kastners Sigismund Hauser dahier und seiner Ehefrau seyen, da an der Wand ein marmorner Grabstein desselben steht, und auch dessen Wappen am Altare dieser Kapelle angebracht ist.

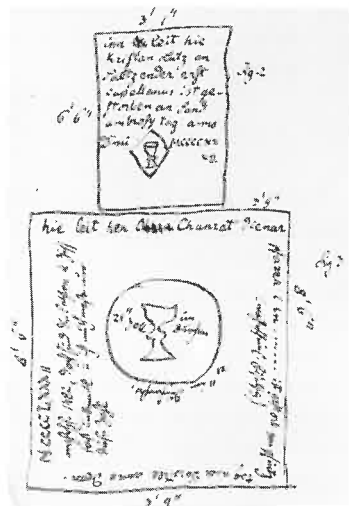
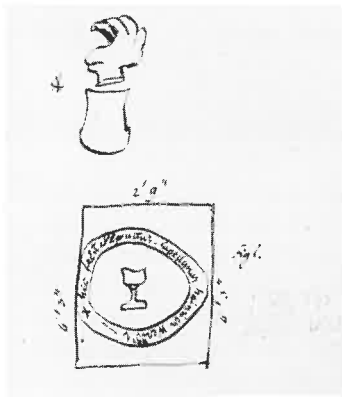
Fortgesetzt am 18. Mai 1826

Seit der letzten Aufschreibung fiel im Ganzen nichts mehr merkwürdiges in der Kirche vor; nur wurden in der Zwischenzeit einige Grabsteine — sämmtl unleserlich — zu Antrittsstufen umgearbeitet, theils an mehreren Orten einmal geweißt, theils das Gesims unterhalb der obern Fenster im Schiffe gänzlich hergestellt, an 2 obern Fenstern die Fugen ordentlich ausgekittet, die Fensterscheiben herausgenommen, und alle Schloßerarbeiten daran hergerichtet. — Am vorigen Sonntag kam endlich die langersehnte Genehmigung des Accords mit Simon Millinger in allen seinen Theilen zu meinem Triumphe und zur Freude Aller, und Dienstag den 15. d. war schon mit dem Abbruch des auf der rechten Kirchenseite angebauten Behältnißes und Öffnung des ohnehin schon einmal dagewesenen Fensters, dann mit der Zubereitung zur Erhöhung der linksseitigen Schneckenstiege unter das Dach begonnen. Zugleich muß ich noch bemerken, daß in der schon früher ad. VII aufgeführten hl. Haupt-

kapelle rückwärts gegen die hintere Kirchentüre noch ein weiteres gemauertes und überwölbtes Grab ist, worin mehrere Särge liegen, von denen ich aber jetzt die Familien-Namen nicht angeben kann.

Den 18. Mai 1826 wurden von den Steinmetzen zwei Marmorsteine verarbeitet:

- a) Der erste war von rothem Marmor, 6 Schuh 8 Zoll lang, 2 Schuh 11 Zoll breit und hatte, obwohl schon sehr ruinos in 6 Zeilen folgende Aufschrift: „Anno Dmi MCCCCXXXIII an .... ist gestorben anna Hellerin Landschreiberin ligt hie begraben bitt Gott fur ir Sel.
- b) Der zweite, gleichfalls von rothem Marmor, war 7 Schuh 9 Zoll lang, und 4 Schuh 2 Zoll breit, hatte ringsum auf einer 8 Zoll breiten Platte eine Schrift, von der ich aber nur die Worte: „Niclas Heller Landschreiber lesen konnte, und hatte innerhalb dem Schriftrande das Wappen\* unkenntlich. Zugleich wurden heute den 18. Mai 1826 die Altäre: Der Seelen-, Kreuz-, Juliana-, Eugenia-, Sebastiani-, und Barbara Altar execirt, um ungehindert theils bauen zu können, theils die Thumba um die Altäre, welche man ebenfalls gänzlich abgetragen hat, vor allem Verderben zu schützen. Die nähere Beschriftung der Reliquien werde ich nachtragen.



Den 1. Juli 1826

Seit meiner letzten vor ohngefähr 14 Tagen gemachten vorstehenden Aufschreibung wurden die Juliana und Eugenia-Kapelle ausge-

brochen, die Widerlagermauern zu bauen angefangen, und auch in der Eugenia Kapelle das Fenster zu setzen begonnen. Durch den Sebastiani- und Xaveri-Altar wurden Eingänge gemacht. Auch ist schon beinahe die Schneckenstiege unter das Dach an der Sakristei fertig. Sonst fiel weiter nichts vor, als daß folgende Grabsteine gefunden wurden von rothem Marmor. Fig 1 wird nicht verarbeitet, dagegen wird der Stein Fig 2 verarbeitet, da er nicht mehr rein und leserlich ist; er ist von roth und weißem Marmor. Zugleich copirte ich einige an der Mauer außerhalb der Sebastiani Kapellen gemalte Grabschriften.

Das Gemälde (schlecht) stellt die Versuchung Jesu durch den Teufel in der Wüste vor, darunter ist die Kulbinger'sche Wappe — ein Männchen roth und weiß im weiß und rothen Felde mit geschlossenem eisernem Helm und rother Verzierung, auf welchem Helm wieder ein dto Männchen ohne Füße sichtbar ist, und einen Kolben in der Hand hält, daneben knien weibl. und männl. Figuren, darunter die Schriften:

Des ersamen und weißen Hans Kulbinger erste Hausfrau Barbara Hagerin ist gestorben den 21. Mai 1556, der Gott gnädig sein wolle. 1564 ist gestorben die ander sein Hausfrau Felizitas Geyerin, der Gott gnädig sei. Amen.

Am Sonntag nach Martini den 12. Nov. 1564 Jahres starb der ersam und weiß Hans Kulbinger dem Gott ....

Am 9. Juli 1826

Unter den zu Antritten verarbeiteten Steinen fand sich auch folgender Grabstein (Fig. 3), jedoch größtentheils ausgetreten, nur mit höchster Mühe, und an manchen Orten gar nicht mehr leserlich.

Den 25. Juni 1826

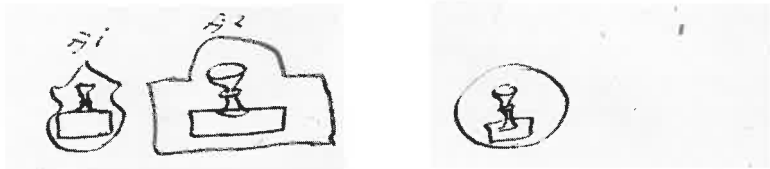
Heute sind die 2 Juliana und Eugenia Kapellen Gewölbe schon fertig, und bereits verputzen sie die Mauern schon von innen und außen und legen Stukaturarbeiten ein. Auch wird schon am obern Fenster oberhalb der Eugenia Kapelle zu arbeiten angefangen. Die Schneckenstiege unter das Dach ist fertig und wird jetzt von außen und innen verputzt. In letzter Woche ist die Verputzung der Kirche von außen nach Art der Ziegelsteine begonnen worden. Bisher ging Alles ohne besonderes Unglück ab, nur erhielten neulich der Palier Weichlmaier und die Tagelöhnerin Ganterer durch herabfallende Steine Löcher in den Kopf, und heute brach ein Seil, woran der

Kloben eines Korbes hing, so daß der Maurer — Geldsimerl — sich vom obersten Gesimse am Dach hätte zu todt fallen müssen, wenn er sich nicht noch glücklich am Korbe erhalten hätte, welcher zum Glück noch am 2. Seile hing.

Den 15. Juli 1826

Nun sind wir in der Kirche schon ziemlich weit vorgerückt; es ist heute das neue Fenster oberhalb der Eugenia Kapelle fertig geworden, die Juliana u Eugenia Kapelle sind schon größtentheils geputzt und mit Stukatorarbeiten versehen, auch ist der erste Marmorstein zu den Antrittsstufen in Praesbyterium gestern gelegt worden. Alenthalben wird auch schon zu weißen angefangen, und zugleich die Stukatorarbeit etwas geblauet, was sich vortrefflich ausnimt, der Kirche einen sanften Charakter giebt und gleichsam aetherisch (?) macht. Die Rosten zu den Stühlen sind fertig, und auf die vordern zwei bereits die Böden gelegt. Die Außenseite des Schiffes ist größtentheils durch einen rothen Anstrich mit weißen Mörtelbändern sowie der Ausgang unter das Dach fertig. Mehrere alte marmorne Grabsteinbrocken und Trümer wurden aus der Kirche von Millinger in das alte Schlachthaus geführt. In dieser Woche wurde auch die Seite beym Heilingbrunner Meßner abzugraben angefangen, und die Grabsteine in die Wand eingelassen. Unter den bisher verarbeiteten ausgetretenen Steinen konnte ich nur folgende 2 Inschriften lesen:

Ao Dmi MCCC....obiit sac Edl.... (wahrscheinlich Edlinger) parr. Waßb (3'6'' breit, 6'3'' hoch, rother Marmor Fig 1. — Hic quiescit admod. Rever. ac Doct. Joannes Georgius Hofmann J. U. Candidat. Beneficiat. aet. suae 68 ann. mortuus 29. April 1754 Requiescat in pace Fig 2 rother Marmor 6'33'' 3'6'' breit. Der Widder'sche Grabstein wurde in die Mariahilfkapelle aus der Sebastians Kapelle versetzt, dann der Donnersbergsche aus der Mariahilfka-



pelle an die äußere Seite unter das Fenster dieser Kapelle. Der Römerthaler Stein aus der Barbara Kapelle in die Juliana Kapelle.

Den 20. Juli 1826

Unter den jetzt eben verarbeiteten Grabsteinen konnte ich auf einem davon, jedoch schon gänzlich ausgetretenen lesen: Hic jacet M. R. ad doctissimus Dom. Sevaldus Moßmüller Sacerdos Jubilaeus aetatis suae LXXX. Mort. ao 1732 die 14. Junj. Req. in pace. rothe Marmor 6'10'' lang 3'6'' breit.

Den 11. Aug. 1826

Nun setze ich mich freudig nieder, und merke hier vor, was seit meiner letzten Aufschreibung in der Kirche größtentheils vollendet wurde. Die erste Reihe der Antrittsstufen zum Praesbyterium ist ganz fertig, die 2. zum Theil. Die Juliana- und Eugenia Kapellen sind ganz fertig, sie haben die marmornen Antritts-Stufen und ein Kelheimer Pflaster. In der Julianakapelle sind der schöne Römers-thaler Grabstein, der Grabstein vom Mandl'schen Kinde, und ein Surauer Grabstein. Oben an der Kapelle das Surauer Wappen. In der Eugenia Kapelle findet man jetzt das Matrinsche und Reitersche Monument. Oben das Reiter- und Gumpeltshamer Wappen. Das Kelheimer Pflaster ist vollendet von den marmornen Antrittsstufen zum Praesbyterium bis zu den mittleren Eingängen. Die Kirche selbst ist fast gänzlich geweißt und perlfarb die Verzierung, was sich bey der jetzt geschehenen Reinigung aller oberen Fenster herrlich ausnimt. Das an der linken Seite vorstehende Oratorium ober der Sakristey ist vergangenen Donnerstag abzurechen angefangen worden. Die Kästen am hintern Eingange für die Bruderschaft- und Zunft-Stangeln s. a. sind abgebrochen worden, um den Eingang etwas lichter und heller zu machen. Diese Kästen werden zwischen den Hauptthurmpfeilern und der äußern Hauptkirchenmauer des in gleichen Hohlungen am hl Haupt- und Mariahilf Altar angebracht. Von außen ist die Kirche auch schon beinahe fertig, der mittlere Theil ziegelartig angestrichen, die Pfeiler marmorn, dann sind die Grabsteine auf der Heilingbrunner Meßnerseite geordnet. Nachdem der außerhalb der Mariahilfkapelle gestandene Grabstein des Apothekers N. Hötting neben den großen Donnersbergschen Grabstein herabgesetzt wurde, zeigte sich an der Wand folgende Lunghamer'sche Grabschrift: Hie ligt begraben der Ersam und Weis Lienhart Lunghaimer des Seell Gott gnädig seyn wolle, starb am Montag nach dem Sct Niklastag den 11. Tag Dezember In 1564 Jahr. Am 22. Aprilis anno 86 (1586) starb die er- und tugendhaft Frau Katharina Lunghaimerin sein Hausfrau der Gott genedig.

Nun will ich meine Notaten über den Kirchenbau vollenden, die Kirche steht nun in seiner vollen Pracht da, und ist zum Einzug des Allerheiligsten bereit. Man findet Alles in Ordnung, und bis auf die Stühle um die Thurmpfeiler und in den Kapellen vollendet. in 14 Tagen oder längstens 4 Wochen stehen auch diese. Es hat demnach in diesem Jahre die Kirche seine dermalige Gestalt erhalten, und die schwierigste aller Aufgaben, die Kirche vom Unheiligen zu reinigen, und sie auf den seit Jahrhunderten vergeßenen und nicht beachteten Grundsatz der Reinheit, Symetrie und Einfachheit zurückzuführen, ist zur allgemeinen Zufriedenheit gelöst. Jedermann staunt dieses Riesenwerk (für eine Gemeinde wie Waßerburg ist) an, lobt die Unternehmer und ist in jeder Hinsicht befriedigt. Hier kann ich nicht umhin zu bemerken, daß durch diesen Bau meine Beharrlichkeit, und mit ihr die Beharrlichkeit des Stadtmagistrats auf die auffallendste Weise wieder gesiegt hat. Nicht einmal, sondern fast in jeder über diesen Gegenstand gehaltenen Sitzung wurde ich durch Einwürfe öffentlich behaupten zu müßen veranlaßt, daß gegen alle Neuerungen kein Mensch eine Sylbe sagen, und Jedermann nur staunen würde, wenn ich die Sachen gleich so auf der Stelle herwünschen könnte, wie sie später erscheinen werden. Und wahr ist es! Alles ist zufrieden, Lob über Lob, Dank über Dank.

Zur näheren Übersicht des in der Kirche Geschehenen will ich summarisch nochmal alle Neuerungen aufführen.

1. Man findet neue Kirchenstühle im Schiffe, in den Seitenkapellen des Schiffes und um die Thurmpfeiler.
2. Neues Kehlheimerpflaster im Schiffe, in den Schiffkapellen und am hinteren Eingange, und in den Alois- und Andreakapellen.
3. Neue Eingänge durch die Sebastians- und Barbarakapellen samt neuen steinernen Thürstöcken und eichenen Thüren
4. Öffnung eines Fensters ober der Eugenia Kapelle, Erweiterung der Juliana- und Eugenia Kapellen und Fenster nach der Größe der übrigen, dann Herstellung einer Stiege unter das Dach durch Erhöhung der Oratoriumsstiege und Ausfüllung des mittleren Antrittstufens.
5. Erhöhung des Kirchenpflasters, Setzung marmorner Antrittsstufen zum Praesbyterium und zu den Seitenkapellen des Schiffes.
6. Weißen und Ausbeßerung der ganzen Kirche und Färbung der Stokatorarbeiten mit Perlfarb.

7. Ordnung aller in der Kirche sich befindlichen Monumente; endlich
8. Reinigung der Kirche, Ordnung der Monumente von außen und Abgrabung eines beträchtlichen Theiles des Kirchhofes an dem Meßner Heilingbrunner Hause, wodurch entfernt wurden:
  - a. die an den Mittelpfeilern gestandenen schwarzen Kreuz- und Seelenaltäre.
  - b. die alten Kirchenstühle, größtentheils morsch und Schlafseßeln ähnlich.
  - c. das rothe Ziegelpflaster;
  - d. die alten, Löchern geglichenen Eingänge
  - e. die drückende gelbe Farbe der Stockaturarbeit.
  - f. das Abwärtssteigen in die Kirche, wie in eine Gruft, und
  - g. die schweren Tapeten an den Seitenwänden, und
  - h. die Überfüllung an Zierath, Bildern, Gittern s. a.

So ist nun alles in Ordnung gerichtet, und den 23. Abends wurde in einem Zuge — wie wenn zum Providiren gegangen würde — das Sanctissimum aus der Frauenkirche, wo bisher Gottesdienst gehalten wurde, in Begleitung vieler Einwohner durch den Cooperator Floßmann in die Pfarrkirche getragen. Heute war das letzte Engelamt feierlich begangen.

Der Himmel gieb Gedeihen diesem großen Werke, verbreite ein heiteres Licht über die Gemüther unserer Einwohner, sowie jetzt am Tage der Wiedereröffnung die Sonne aus düsteren Wolken freundlich in die Kirche blickt, und Alles durch ihren belebenden Strahl erwärmet und erhellet. Das völlige Gelingen dieses Unternehmens sey übrigens mein und der übrigen Verwaltungsbehörden Trost, und das allgemeine Lob der Lohn unseres vortrefflichen Baumeisters und Architecten Simon Millinger. Victoria! Victoria! Amen!

Heiserer Stadtschreiber

**Pfalzgraf Otto der Große von Wittelsbach, und Agnes, Gräfin von Wasserburg,**

ein Wittelsbacher Heldenbild aus der Geschichte der Stadt Wasserburg am Inn zur damaligen Vermählungsfeier Ihrer Königl. Hoheit der bayerischen Prinzessin Elisabeth mit Seiner Majestät dem Kaiser Franz Joseph von Oesterreich, als Annahmefest in den Gedenkstiftungsfestlichkeiten.

Wie süß die Gräfin heist,  
Im jugendlichen Reiz,  
Als Gattin von, wie schön wohl,  
Ihr lieb und wohl erziehend,  
Sie kommt aus glorreichem Haus,  
Ist hoch und wohl bekant,  
Von Stammes alt, vom Adel gut,  
Von Wasserburg genannt.

Wie würdig kamt ein Rittermann  
In Wasserburg ins Schloß,  
Der Pfalzgraf Otto eben an,  
Im kaiserlichen Feind,  
Sein lieber Gatt in Arm und Lohn,  
Ihr Gatt und Gattin heist,  
Sein Arm beschützt die Stadtgewinn,  
So ist er ihr erhebt.

Wie süß der Kaiser Mann von,  
Im Deutschland in Ehrlich,  
Der Kaiser ihm zum Adel riefte,  
Der Kaiserreich Mann,  
Im Lande das Gut der Zeit,  
Als was Herrschaft kam,  
Durch seine Herrschaftschafft  
Macht der Kaiser Mann.

Der Kaiser Mann ihn lieb gemant,  
Ihn würdig im kaiserlich Schloß,  
Sprecht ihn zum kaiserlichen Mann,  
Im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß.

Wie süß der Kaiser Mann von,  
Im Deutschland in Ehrlich,  
Der Kaiser ihm zum Adel riefte,  
Der Kaiserreich Mann,  
Im Lande das Gut der Zeit,  
Als was Herrschaft kam,  
Durch seine Herrschaftschafft  
Macht der Kaiser Mann.

Der Kaiser Mann ihn lieb gemant,  
Ihn würdig im kaiserlich Schloß,  
Sprecht ihn zum kaiserlichen Mann,  
Im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß.

Wie süß der Kaiser Mann von,  
Im Deutschland in Ehrlich,  
Der Kaiser ihm zum Adel riefte,  
Der Kaiserreich Mann,  
Im Lande das Gut der Zeit,  
Als was Herrschaft kam,  
Durch seine Herrschaftschafft  
Macht der Kaiser Mann.

Der Kaiser Mann ihn lieb gemant,  
Ihn würdig im kaiserlich Schloß,  
Sprecht ihn zum kaiserlichen Mann,  
Im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß.

Wie süß der Kaiser Mann von,  
Im Deutschland in Ehrlich,  
Der Kaiser ihm zum Adel riefte,  
Der Kaiserreich Mann,  
Im Lande das Gut der Zeit,  
Als was Herrschaft kam,  
Durch seine Herrschaftschafft  
Macht der Kaiser Mann.

Der Kaiser Mann ihn lieb gemant,  
Ihn würdig im kaiserlich Schloß,  
Sprecht ihn zum kaiserlichen Mann,  
Im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß.

Wohl aus Wasserburg im Inn  
Der Kaiser Mann ihn lieb gemant,  
Ihn würdig im kaiserlich Schloß,  
Sprecht ihn zum kaiserlichen Mann,  
Im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß,  
Ihn im kaiserlichen Schloß.



## Der europäische Friede.

Am 30. März 1856 in Paris von den Bevollmächtigten unterzeichnet und am 25. April die Ratifikationen darüber eingelegt.

Der Kanonen furchtbar Loben,  
Ihr zu schauerlicher Tod  
Ist am Ende, und gehoben  
In der Welt die größte Noth.  
Gott im Himmel hat erhört  
Unser brünstiges Gebet,  
Hat den Friedensschluß gewähret,  
Duldsam längst von uns erfleht.

In ein Schuldbuch zwar verbleiben  
Als ein Opfer der Gewalt  
Millionen einzuschreiben,  
Die man ewig nicht bezahlt;  
Schätze von dem höchsten Werthe  
Entzogen in des Meeres Grund,  
Ungefättiget verzehrte  
Sie ein riesenhafter Schlund.

Vieler Tausend Menschen Leben  
Koderte des Krieges Macht,  
Helden, früher kaum gegeben,  
Sanken in die Grabes-Nacht;  
Mütter, die ihr sie geboren,  
Ihr begrüßt sie nimmermehr,  
Für ihr Vaterland verloren,  
Stehen dort die Reihen leer.

Friedenspalmen uns gesendet!  
Auf den Knieen danken wir  
Dir, o Herr! der Alles lenket,  
Freudenthränen nimm dafür.  
Auch die Fürsten sind gepriesen,  
Die erkannt der Völker Glück,  
Dadurch haben sie bewiesen  
Ihren wahren Herrscherblick.

Und nun Vater alles Guten,  
Wesen ohne Raum und Zeit,  
Gieße in die stillen Fluthen,  
In den Schooß der Ewigkeit  
Was geschehen, sei nicht Rächer  
Mancher siewelbaiten That,  
Reiche nicht den Todesbecher  
Dem, der ihn verjüubet hat.

Richte einstend darob nimmer  
Gottes eingeborne Sohn.  
Denn vor Deinem Gnadenschimmer  
Zittert der Gerechte schon,  
Sondern eine Alles wieder  
In der Hülle Deiner Lieb'.  
Gest noch Feinde und jetzt Brüder,  
Wenn's doch immer Friede blieb'.

Geijstler.

# Neuus und das erste Dampffschiff vor der Stadt Wasserburg am Inn.

(Das erste Indampfschiff wurde zu Regensburg von Hrn. Ritter Joseph von Naffei aus München erbaut, verließ am 4. Sept. 1854 Passau, kam Stromaufwärts am 6. Sept. l. J. Mittags 12 Uhr dahier an, setzte seine Fahrt noch bis Rosenheim fort, und kehrte am andern Tage, in Wasserburg gegen 9 Uhr Morgens angelangt, wieder nach Passau zurück.)

1.  
Der greise Vater Neuus blickte,  
Das Haupt in seiner rechten Hand,  
Oh' ihn des Schlummers Nacht erquickte  
Nach uns'rer kahlen Nieselwand,  
Und grämte sich, daß er verschmähet  
Jahr aus Jahr ein umsonst sich müht,  
Daß um ihn gar kein Segel wehet,  
Sein Flor des Handels nicht mehr blüht.

2.  
Er spricht mit sichtigem Erregen,  
Mit Kummer und mit Schmerz zugleich:  
„Die Städte all, mir nah' gelegen,  
„Ansonst so mächtig und so reich,  
„Sie sind gefallen, sind vernichtet,  
„Ihr Leben zeigt sich scheinbar nur,  
„Vom Glanz der frühern Zeit berichtet,  
„Gewahrt man selten eine Spur.“

3.  
Wald schlummert Neuus dann und träumte  
Die gold'ne Zeit für seine Bahn,  
Was man zu lange schon veräumte  
Er sieht's im Geistesblicke nah'n,  
Was vor Jahrhunderten gewesen —,  
Es kommt jetzt mit erhöhter Kraft,  
Sein Scherzauge hat gesehen  
Den höchsten Schwung der Handelschaft.

4.  
Er trifft die Schranken Deürichs offen,  
Und ungehemmt den Weg zum Meer,  
Ein weiser Friede ist getroffen,  
Verträge dienen zur Gewähr;  
Auch trägt der Inn auf seinem Rücken  
Viel hundert Schiffe an der Zahl,  
Die wir am Rheine längst erblickten,  
Er sieht's am Inn auch allzumal.

5.  
Und seinen Städten kommt entgegen  
Des fernern Südens goldne Frucht,  
Pononiens reichster Grundbesitz,  
Wird wieder allerwärts gesucht,  
Der Ueberfluß aus Bayerns Landen,  
Der uns allein erhalten kann,  
Und was Gewerb' und Kunst erfanden,  
Zieht weithin fort auf seiner Bahn.

6.  
Als schon der frühe Morgen tagte,  
Liegt Neuus noch in tiefem Schlaf,  
Der ihm besonders heut' behagte,  
Bis ihn die Mittagssonne traf.  
Jetzt wecken Donner der Geschütze  
Fanfaren von des Thurmes Höh',  
Er rafft sich auf zum Türkenzuge —  
Verstohlet ist ihm das Herzensweh!

7.  
Denn er erblickte beim Erwachen  
Ein Schiff, so wunderjam gebaut,  
Geziert mit mehreren Landesflaggen,  
Ein Schiff, das er noch nie gesehnt,  
Die Dämpfe, wuthgepnechtet, dienen  
Viel besser einem großen Ziel,  
Mit Leichtigkeit treibt sich's von binnen,  
Bewegung ist dem Schiff nur Ziel.

8.  
Die Zugkraft fesselt alle Sinne,  
Und Neuus traut den Augen kaum,  
Der Weg zum reichlichsten Gewinne,  
Ist Wirklichkeit ihm, nicht mehr Traum;  
Nur Friede und Verträge binden  
Noch nicht den ganzen weiten Kreis,  
Doch bald wird Gottes Huld begründen  
Auch diesen lang ersehnten Preis.

9.  
Unglaubliches ist nun bezwungen,  
Für uns hiemit das Glück gebahnt,  
Ein Sieg, wie keiner noch errungen  
— Die Lebensquell für jedes Land,  
Es kehrt zurück die alte Sonne,  
Nur Freude faßt die Seele ganz,  
Und Neuus bietet jetzt zum Lehn  
Dem Meisterwerk den Lorbeerkranz.  
Heiserer.

### 1) Literaturhinweise

- Festschrift: „150 Jahre Bayerische Staatsschuldenverwaltung“, München 1961
- Heiserer, J.: „Topographische Geschichte der Stadt Wasserburg am Inn“, München 1860
- Lütge, F.: „Deutsche Sozial- und Wirtschaftsgeschichte“, Berlin 1966
- Spindler, M.: „Handbuch der bayerischen Geschichte“, Bd. IV, München 1975
- Weis, E.: „Montgelas“, München 1971

### 2) Die Arbeit stützt sich fast ausschließlich auf Archivalien.

Vorwiegend wurden verwendet

|                                                          |                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| aus dem Stadtarchiv Wasserburg a. Inn                    | Protokolle, Tageszeitungen, Verwaltungsakten des Magistrats                         |
| Archiv der Pfarrei St. Jakob in Wasserburg a. Inn        | Tauf-, Eheschließungs- und Sterberegister; Bauprotokoll zur Kirchenrenovierung 1826 |
| Archiv der Kreis- und Stadtparkasse in Wasserburg a. Inn | Geschäftsbücher der Jahre 1826 bis 1858; Sparkassenakten des Magistrats             |

### 3) Verzeichnis ganzseitiger Abbildungen

Seite

|                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Joseph Heiserer, 1794—1858, rechtskundiger Stadtschreiber (Original im Heimathaus, Wasserburg am Inn)                           | 10  |
| Theodor Paul König, 1798—1878, Stadtpfarrer zu St. Jakob (Original im Heimathaus, Wasserburg am Inn)                            | 12  |
| Das kgl. Gymnasium und das kgl. Lyzeum Dillingen a. Donau um 1900                                                               | 15  |
| „Hauptresultat“ der Haushaltsrechnung der Stadt Wasserburg 1857/58, Beilage zum „Wasserburger Wochenblatt“ Nr. 7 v. 13. 2. 1859 | 26  |
| Gedenkblatt zur Übergabe einer Ehrenflagge an das Dampfschiff „Stadt Wasserburg am Inn“                                         | 45  |
| Zusammenstellung des in den Brauhäusern der Stadt Wasserburg verbrauchten Malzes (1818/19 und 1850/51)                          | 55  |
| Joseph Schweighart, Bürgermeister von 1847—1866                                                                                 | 57  |
| Bekanntmachung vom 13. 8. 1869 über die neuen Maße und Gewichte                                                                 | 73  |
| Wahlbekanntmachung für die Wahl zur Nationalversammlung von 1848                                                                | 88  |
| Ländhalle der Inn-Dampfschiffahrt                                                                                               | 103 |
| Straßenplan des Maurermeisters Millinger (1839)                                                                                 | 107 |
| Joseph Heiserer, Schulzeugnis v. 31. 8. 1806                                                                                    | 130 |
| Joseph Heiserer, Prüfungszeugnis v. 16. 4. 1819                                                                                 | 131 |
| Joseph Heiserer, Dienstzeugnis v. 12. 7. 1819                                                                                   | 132 |
| Anerkennung für Heiserers Leistung als Historiker v. 4. 11. 1830                                                                | 143 |
| Muster zu freistehenden Gedenksteinen                                                                                           | 145 |
| Ehemalige Mariensäule in Wasserburg am Inn                                                                                      | 146 |
| Gebäude und Denkmäler Wasserburgs                                                                                               | 148 |
| Franz Joseph Heiserer, Rechnung                                                                                                 | 151 |
| Joseph Heiserer, Todesanzeige v. 18. 9. 1858                                                                                    | 154 |



Erwin Maderholz

# Die königlich bayerische Staatspost in Wasserburg

Die Postexpedition bis 1874

Der Poststall bis zur Aufhebung 1923

Mit Verordnung vom 1. März 1808 hatte König Max I. von Bayern „die Regie sämtlicher Posten in Unseren gesamten Staaten“ übernommen. An die Stelle der Taxisschen Reichspost trat die Königlich Bayerische Staatspost mit der „General-Direktion der k. Posten“ an der Spitze, die den Postbetrieb von Anfang an gegen private Konkurrenz zu schützen suchte. Das Bestreben fand ersten Ausdruck in einer Verordnung über das Botenwesen und sein Verhältnis zur Post, die am 15. Juli 1808 in Kraft trat und fortlaufend modifiziert wurde. Die General-Direktion Post behielt sich darin unter anderm ausdrücklich alle Bestimmungen über Verleihung, Ausübung, Einschränkung oder Aufhebung des Boten- und Lohnrößler-Gewerbes vor. Allen „Getreid- und Viktualienhändlern, Landkutschern, Karnern, Krachsenträgern“ und nicht als Boten legitimierten Personen, die bisher Briefe, Pakete und Waren zum Schaden der Post befördert hatten, wurde „dieser Unfug untersagt“.

Konzessionierte Boten durften nur noch von Seitenorten bis zur nächsten Poststation der Post vorbehaltene Gegenstände sowie Personen befördern. In Ermangelung der Wasserburger Postdienstakten von 1808—1841 dürfen die wenigen erhalten gebliebenen Wasserburger Botenakten<sup>1)</sup> als besonders wertvoll gelten. Sie berichten, daß am 29. August 1808 die Boten des Landgerichtsbezirks Wasserburg vorgeladen und vom Gericht mit der Verordnung vertraut gemacht wurden.<sup>2)</sup> Neben den bereits genannten Boten, darunter der Stadtbote Mayr, waren es Xavier Lueginger, Marktbote von Haag, Maria Prandtmerin von Haag, der „von Haag nach Wasserburg

1) Staatsarchiv München AR Fasz. 1145 Nr. 31.

2) Die Landgerichte und Rentämter hatten auch Anweisung, über bestehende und nach ihrem Dafürhalten nötige neue Post- und Botenverbindungen zu berichten.

gehende Bote" Joh. Nep. Binder und der Kramer Matthias Fußstetter, die im Protokoll erscheinen. Um eine ausdrückliche Ermahnung des Joh. Nep. Binder hatte Posthalter Kemnitzer von Haag gebeten. Bei Zuwiderhandlungen gegen die Botenordnung erwischte man den Stadtboten Mayr. Er hatte von der Krämerin Gertrud Angstwurm in Höslwang wiederholt Briefe zur Beförderung angenommen. Die Folge war, daß dieser am 3. September 1810 die Bestrafung nach dem zehnfachen Betrag eines einfachen Briefportos von 3 Kreuzern eröffnet wurde und nach § 4 der Verordnung den Boten die gleiche Strafe traf. Mayr fuhr jede Woche einmal nach München. Er war es, der bereits 1808 beim Kreiskommissariat in Burghausen geklagt hatte, er habe eine Familie mit fünf Kindern zu ernähren und sei durch die Post nun plötzlich „im Erwerb fast um die Hälfte...beschränkt“.

Vorübergehend, „bis eine andere Einrichtung getroffen sein wird“, durften mit Wirkung vom 21. Oktober 1808 Boten „für die Verführung der *officiosen* Correspondenz, Gelder und Pakete von Trostberg, Traunstein, Reichenhall und Rosenheim nach Wasserburg und von dort an besagte Orte zurück“ aufgestellt werden.

Am 16. Dezember 1808 forderte das kgl. Generalkommissariat des Salzachkreises in Burghausen im Auftrag der General-Direktion Post vom Landgericht Wasserburg Auskunft, „ob die gegenwärtigen Postkurse alle nöthigen Kommunikations-Wege erreichen und zur Beförderung des königlichen Dienstes hinreichend sind und wenn es nicht so wäre, sollen diejenigen Mittel und Bothen in Antrag gebracht werden, welche man für die Besten und zweckmäßigsten hält.“ Im Antwortschreiben vom 22. Dezember 1808 klagte das Landgericht, es sei mit jedem Tag verlegen, wie es die Geschäftspapiere versenden werde, seit der „sehr akkurate“ Stadtbote Mayr sowie die Reichenhaller und Traunsteiner Boten, die früher fast jeden Tag Gelegenheit zur Fahrt nach München boten, „eingeschränkt sind“, und die Post nach München nur zweimal wöchentlich verkehre. Weiter hieß es: „Sendungen nach Burghausen sind ein Werk blinden Zufalls, weil alles nur gelegentlich von Wasserburg nach Haag durch Unterthanen geschickt und dort auf der Post aufgegeben wird. Der Bote auf dieser Strecke geht nur wöchentlich zweimal und die Expedition geht deshalb manchmal über München nach Burghausen.“ Als schlecht erwähnte der Bericht auch die Verbindungen mit Erding und Rosenheim, „weil keine Post diesen Weg betritt“. Der kgl. Landrichter ließ seinen Ärger durchblicken, als er schrieb: „Die Stockung der Geschäfte schadet dem Unterthan und noch unendlich mehr dem königlichen Dienste,

als alle Boten dem Postwesen schaden könnten". Er schlug vor, grundsätzlich solle jedermann, „Bote, Postkurier, Ordinari oder Extraordinari zur Expedition benutzt werden dürfen" und bezeichnete es ferner als wünschenswert, daß „ein paarmal wöchentlich" von den Postställen Wasserburg und Haag eine Ordinari abgesandt und damit auch der Anschluß nach Erding geschaffen werde. Auf dem neuen Fahrweg von Wasserburg über Kraiburg nach Burghausen empfahl der Landrichter zweimal wöchentlich eine Ordinari des Poststalles Wasserburg einzusetzen sowie einmal wöchentlich den Boten Mayr zu verwenden. Ein entsprechendes Gesuch Mayrs an das Generalkommissariat wurde folglich vom Landgericht Wasserburg „wärmstens befürwortet". Nach den Ausführungen des Landgerichts sollte die Verbindung von Wasserburg nach Burghausen über Kling, Schnaitsee, Peterskirchen, Engelsberg, Wald und Garching führen und somit erst bei Hohenwart mit der Post „kollidieren". Der Antrag wurde vermutlich abgelehnt. In einer Botenliste des Landgerichts vom 14. Februar 1812 ist Mayr nämlich nur als Münchner Bote bestätigt, der freitags früh 8 Uhr über Ebersberg nach München fährt, dort am Samstag um 12 Uhr ankomme, am Sonntagnachmittag 2 Uhr in München abfährt und Montagnachmittag 3 Uhr wieder in Wasserburg sei. Dem Burghausener Generalkommissariat empfahl das Landgericht die Beibehaltung Mayrs wegen „des nicht unbedeutenden Gütertransports für die hiesigen Schiffsmeister und Handelsleute". Übers Mayrs weiteres Schicksal ist nichts bekannt. Der Hinweis auf die Gütertransporte läßt jedoch vermuten, daß es für ihn nicht zum Schlechtesten bestellt war.

Die Wasserburger Post war vom 30. September 1810 bis 1. August 1815 salzburgischer „Untertan". In dieser Zeit gehörte Salzburg zu Bayern und hatte in seinen Mauern ein eigenes bayer. Oberpostamt. Dessen Bezirk reichte, dem Lauf der Poststraße über Wasserburg folgend, bis vor die Tore Münchens nach Zorneding. Aus der „Salzburger Zeit" ist die Beschwerde eines „Cordonisten" erhalten. Er hatte die Aufgabe, „in Folge allerhöchster Verordnungen" den kgl. Postwagen bei Nacht zu beschützen. Das wurde ihm offenbar nicht immer leicht gemacht. In einer Anzeige an das Landgericht Trostberg faßte er die Weigerung eines Kondukteurs, sich (von Stein?) bis Wasserburg begleiten zu lassen und seine Reaktion darauf in dem Satz zusammen: „Der Contugter sagte aber er braucht keinen, und ich sagte mir Müssen mit wir haben befehl von unserm kgl. Landgericht". Man vermeint, den Streit der beiden aus dem Schriftstück förmlich zu spüren. Welche Unterstützung der pflichtbewußte Mann vom Landgericht erfuhr, ist nicht überliefert.

Im Jahre 1812 erfolgte in Konkurrenz zur Linie über Wasserburg eine wesentliche Verbesserung der Postverbindungen zwischen München und Salzburg durch die Einführung einer neuen Postwagenfahrt von München über Peiß, Aibling, Rosenheim, Traunstein und Teisendorf. Nach der Rückgabe Salzburgs an Österreich wurden die Postwagenfahrten Salzburg—München auf beiden Linien zunächst noch fortgeführt. Doch schon in einem Dekret des k. k. Hofkommissärs an das k. k. Kreisamt Salzburg vom 16. August 1816 wird nur mehr die Weiterführung des Postwagens über Wasserburg erwähnt, und 1822 verzeichnet eine Übersicht beim OPA München Postwägen nur mehr auf der Strecke München—Wasserburg—Stein—Traunstein—Teisendorf—Salzburg.

Am 18. August 1828 wurde zwischen München und Salzburg (mit Anschluß nach Wien) der Eilwagenverkehr eingeführt. Eine Briefpostverbindung zwischen Rosenheim und Wasserburg war, „weil sie nicht mehr ihrem Zweck entspricht und der Weg ohnehin kaum zu passieren ist“, 1821 aufgehoben worden.<sup>3)</sup> Für das Jahr 1831 verzeichnet der „Bayerische Verkehrsatlas“ von A. Korzendorfer<sup>4)</sup> neben der Eilwagenverbindung München—Wasserburg—Salzburg die Strecke jedoch wieder und zwar als eine Reitpostverbindung mit Anschluß nach Kufstein und Innsbruck. Eine zweite Reitpost ging von Wasserburg nach Haag zum Anschluß nach Braunau und Wien.

Über die Besitzwechsel bei der Posthalterei Wasserburg seit ihrem Bestehen als königliche Anstalt geben zwei Schriftstücke Auskunft, die sich mit der Kautionsleistung befassen.<sup>5)</sup> Mit Schreiben vom 19. Oktober 1841 suchten die Eheleute *Franz und Theresia Flatscher* um Löschung ihrer seinerzeit geleisteten Kaution über 500 fl nach, indem sie erinnerten: „... Wie einer hohen General-Administration bekannt, haben wir unser Postanwesen zu Wasserburg an den Postexpeditorsohn *Franz Pachmayer* von Eurasburg verkauft und wurde diesem auch die Postexpedition gnädigst verliehen.“ Die Übernahme war am 6. Oktober 1841 erfolgt. Nachdem sich Pachmayer zur sofortigen Haftungsübernahme bereit und mit der Umschreibung einverstanden erklärte, verzichtete die General-Administration auf Einhaltung des für die Vorgänger gesetzlich vorgeschriebenen Haftungsjahres und gab die Kaution frei. Am 21. April 1842 erhielt das Oberpostamt Anweisung, „demgemäß die

3) Julius Kern: Ein Beitrag zur postgeschichtlichen Entwicklung Rosenheims APB 1928/2.

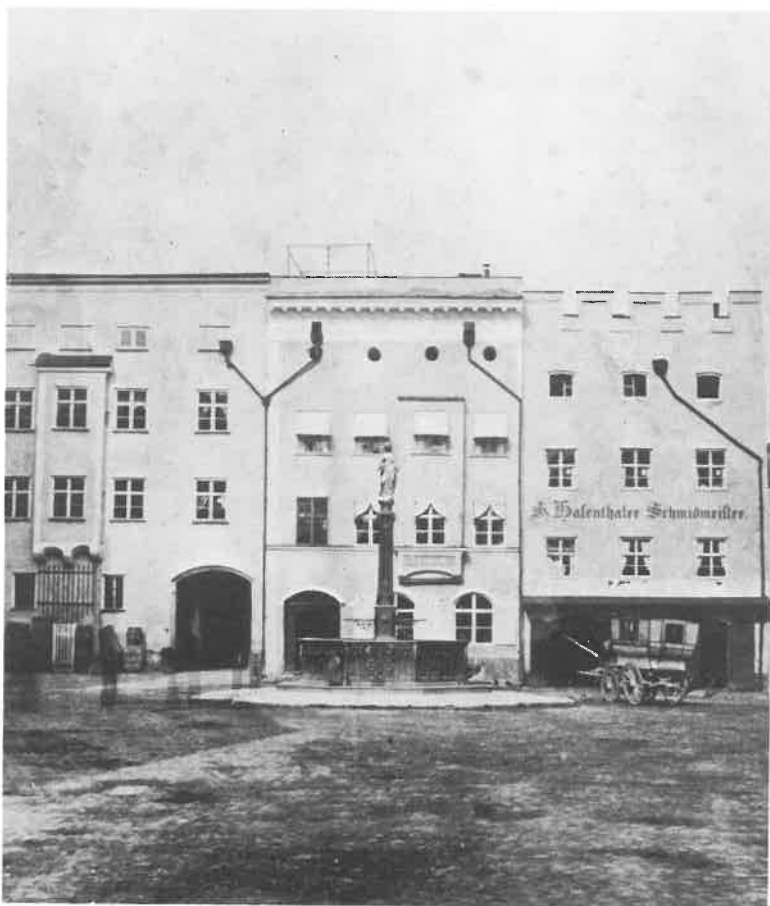
4) APB 1931/1.

5) Archiv der OPD München Poststall Wasserburg 1808—1902.



Löschung der Ansprüche der Gebrüder (!) Hauner sowohl als der Flatscher'schen Eheleute auf das erwähnte Cautions-Capital und dessen Vortrag im Hypothekenbuch für den jetzigen Expeditör zu bewirken." Nach Sachlage könnten die Eheleute Flatscher nur kurze Zeit, ein Jahr etwa, Besitzer des Postanwesens und Amtsträger gewesen sein. Einzelheiten und Vorgänge über den Zusammenhang zwischen den „Gebrüdern“ Hauner und dem Ehepaar Flatscher erhellen nicht aus den Akten.

Pachmayer, der auch Besitzer des Postanwesens in Frabertsham war, zeigte dem Oberpostamt München im Dezember 1846 den



Am Marienplatz: Links das Haus des Stadtboten Spitzweg, rechts vor der Schmiede eine Postkutsche zur Reparatur.

Lichtbild aus dem Jahre 1860 im Besitz von Herrn Apotheker Ultsch.



Marienplatz 14, jetzt Nr. 17, Haus des Posthalters Max Kratzer.  
Heimatmuseum Wasserburg am Inn.

Wiederverkauf des Wasserburger Anwesens mit der Begründung an, die gleichzeitige Bewirtschaftung zweier Anwesen sei ihm zu viel; er ziehe nun nach „Frabertsheim“. Neuer Besitzer wurde *Max Kratzer*, Müllerssohn von Mering bei Augsburg, der das „Haus auf dem Hauptplatz Nr. 14“ (jetzt Marienplatz 17) für 27.000 fl er-

warb.<sup>6)</sup> Kratzer, den Pachmayer schon zwei Jahre als Postschreiber und im Salzfaktoreidienst beschäftigt hatte, bat das Oberpostamt „es möge ihm der Gesamtpostdienst zu Wasserburg gnädigst übertragen werden und nannte als Referenzen: Reines Vermögen 7.000 fl, guter Leumund, gehörige Schulbildung, Aufnahme als Bürger und Genügeleistung im Militär“. Der gewünschte Vertrag wurde am 23. Dezember 1846 vom Oberpostamt ausgefertigt und am 29. Dezember von der General-Administration genehmigt. Am 19. Januar 1847 leistete Kratzer vor dem Landgericht Wasserburg den Diensteid. Zugleich mußte er „an Eides Statt“ unterschreiben, daß er „Zu keiner geheimen Gesellschaft oder zu irgendeiner Verbindung mit In- und Ausländern, deren Zweck dem Staat unbekannt, von demselben nicht gebilligt oder dem Nutzen des Staates fremd ist, gehöre, noch je in Zukunft gehören werde sowie er auch alles zu unterlassen verspricht, was den Pflichten eines treuen und rechtschaffenen Dieners entgegen wäre“.

Kratzer mußte laut Vertrag im Winter 10 und im Sommer mindestens 14 Postpferde halten; das Fuhrwerk sollte aus drei viersitzigen Chaisen und einem Felleisenkarren bestehen. Dazu gehörten noch zwei Estafettentaschen. Als Postentfernungen galten nach Frabertsham 3 ½ Stunden, nach Haag 4 Stunden, nach Rosenheim 7 ½ Stunden und nach Weisham 6 ½ Stunden. Folgende Vergütungen wurden vereinbart: „Für die Spedition der Briefposten  $\frac{1}{3}$ , für die Spedition der Fahrposten  $\frac{1}{10}$  aus den Einnahmen für Frachtstücke und Reisegepäck, außerdem den normalmäßigen Antheil an den Zeitungs-Speditionsgebühren“. Schreib- und Packmaterial durfte Kratzer vierteljährlich mit 1 fl 30 kr in Rechnung stellen, für die Bewachung der Postwägen erhielt er für die gleiche Zeit 5 fl zugebilligt. Nebenbezüge ergaben sich aus den „Recommandations-, Schein- und Einschreibgebühren“. Der wegen der steilen Bergstrecken nach Frabertsham ständig nötige Vorspann für den Eilwagen brachte ihm „quartaliter“ 22 fl 45 kr ein. Aus dem gleichen Grund durften für den Packwagen 3 fl 15 kr liquidiert werden.

Kratzers Amtszeit stellt sich in den Akten seiner vorgesetzten Behörde als eine Mischung aus Schlamperei, Phlegma, Komödie und Unglück dar. Es begann damit, daß er am 17. April 1851 vom Oberpostamt aufgefordert wurde, die Postfahrzeuge nicht länger einfach im Freien abzustellen, sondern, auf Kosten der Verwaltung, eine Remise zu nehmen. Er mietete daraufhin einen Schuppen; die

6) Zum Anwesen gehörte auch ein Hopfengarten, ein Tagwerk und 11 Dezimal groß. Zugunsten der Postexpeditorswitwe Auguste Hauner war eine Hypothek über 3100 fl. eingetragen.

hohe Jahresmiete von 30 fl entschuldigte er damit, es sei bei den Bräuern und Ökonomen so selten etwas disponibel. Die schwierigen Verhältnisse der Posthalter mit wenig oder ohne eigenen Grundbesitz beleuchtet ein Schreiben Kratzers an das Oberpostamt vom 1. Februar 1855, das auf eine Erhöhung der Aversen abzielte. Nach seinen Angaben besaß er nur 18 Tagwerk Eigengrund und zahlte für Pachtwiesen pro Tagwerk jährlich 18—20 fl. Mit steigenden Haferpreisen, der teuren Verpflegung für fünf Postillione und dem nötigen Pferdenachkauf motivierte er sein Gesuch zusätzlich. „Wegen der vielen und steilen Berge auf der schwer befahrbaren Route nach Frabertsheim“ bat er auch um Erhöhung des Bergvorspann-Aversums, außerdem um die Anerkennung einer verlängerten Fahrzeit von einer Viertelstunde nach Frabertsham und von 5 Minuten nach Steinhöring. Dafür, so versicherte er treuherzig, werde er sich „von nun an bestreben, den Expeditionsdienst und die hohen Anordnungen mit aller Pünktlichkeit zu versehen, um sich dieser Aufbesserung in hohem Grade würdig zu erweisen“. Das Oberpostamt erkannte Kratzers „schlechte Lage“<sup>7)</sup> zwar ausdrücklich an und schlug der Generaldirektion d. K. Verkehrsanstalten (GenDirVerkAnst) eine Verbesserung der ständigen Fahrlöhne auf 1 fl, der „unständigen“ auf 1 fl 6 kr je Pferd und vier Stunden vor. Man sah sich aber auch zu der Rechtfertigung veranlaßt: „Bittgesuche sollen zu Anfang des Etatjahres in Vorlage kommen, allein Posthalter Kratzer gehört zu jenen Menschen, die mit allem, was sie sollen im nachhinein kommen. Es erklärt sich nur aus dessen bekannter Lethargie, daß er, während im vorigen Sommer und Herbst alle Posthalter der Salzburger Route um Aufbesserung baten, Kratzer allein zurückblieb.“ Dem Vorschlag der Mittelbehörde entsprechend erhielt Kratzer die neuen Bezüge vom 3. Quartal 1855 an bewilligt; die bisherigen Fahrzeiten blieben.

Ein aufregender Tag in Kratzers behäbigem Tagesablauf war der 6. Oktober 1855, als König Max II. und seine Gemahlin Maria auf der Reise von Berchtesgaden nach München beim „Gasthof zur Post“ in Wasserburg abstiegen und eine Mahlzeit einnahmen.

Das Jahr 1855 brachte den Wasserburger Postkunden die längst ersehnte Nord-Süd-Fahr-Verbindung nach Haag und Rosenheim. Den Anstoß dazu gab ein Bericht des Oberpostamts München vom 16. November 1854 an die General-Direktion der Verkehrsanstalten, in dem es hieß: „Ein Schreiben von Tittmoning nach Wasserburg braucht drei Tage, ein Schreiben, um 3 Uhr nachmittags in Wasserburg aufgegeben, braucht 41 Stunden zum sieben Poststun-

7) Gemeint war die Lage der Stadt im Talkessel des Inns.

den entfernten Rosenheim. Schneller kommt ein Brief von Paris nach München als von Rosenheim nach Mühldorf (14 Poststunden) und dabei verbindet vielleicht schon nächstes Jahr eine Dampfschiffahrt auf dem Inn die beiden Orte".<sup>8)</sup>

Bereits am 18. Februar 1855 wurde Kratzer gegen 300 fl Jahresvergütung vertraglich zur Aufnahme einer Karriolverbindung nach Haag verpflichtet. Tägliche Abfahrt von Wasserburg war um 9 Uhr, die Rückfahrt von Haag um 12 Uhr. Als ausreichende Fahrzeit waren eine Stunde und 40 Minuten berechnet. In Haag bestanden Anschlüsse nach München und Schärding. Für den Streckenabschnitt Wasserburg—Rosenheim wurde „ein qualifizierter Mann zur Übernahme der Verbindungsfahrten" in dem Wirt Johann Maier von Rott am Inn gefunden. Lt. Vertrag vom 11. März 1855 hatte dieser ab 1. April 1855, dem gleichzeitigen Eröffnungstag der Postexpedition Rott, folgende Fahrten gegen ein Jahresaversum von 600 fl durchzuführen: Ab Rosenheim 6 Uhr früh, aus Rott 7 Uhr 35 nach Wasserburg. Ab Wasserburg 1 Uhr 50 mittags, Rosenheim an 3 Uhr 30. Zwischen Rosenheim und Rott durfte die Fahrzeit 1 Stunde 30 Minuten betragen, zwischen Wasserburg und Rott 1 Stunde 25 Minuten. Die Fahrten boten Anschluß nach Salzburg und München. Ende Oktober 1855 überprüfte das Oberpostamt die Dienstgeschäfte des neuen Expeditors in Rott. Maier erhielt ausdrücklich bestätigt, er betreibe „eine nette und reinliche Chaise" und habe sie mit einem stattlichen Paar Pferden bespannt. Von Rott reiste der Prüfbeamte nach Wasserburg, um bei Kratzer nach dem Rechten zu sehen. Sein Bericht von dort gipfelte in der Feststellung: „Einen widerlichen Eindruck hinterließ es, als ein leibhaftiger Metzgersknecht in seiner Gewerbstracht ein Pferd aus dem Stalle trieb und mit 10 Minuten Verspätung die Cariolpost nach Haag weiterführte. Dem Expeditor Kratzer gebührt mit Auszeichnung das Prädikat ‚langweilig‘. Pferde- und Haberkauf macht die Frau — eine seltsame Vertauschung der Rollen".

Am 23. Mai 1856 beschwerte sich auch der k. Landrichter über Kratzer, denn dieser habe „bei der gestern stattgehabten Fronleichnamsprozession den Vortritt vor den beiden Landgerichtsassessoren genommen". Der Landrichter ersuchte, „den Postexpeditor Kratzer zu belehren, damit in Zukunft derlei Übergriffe vermieden werden". Sechs Schriftstücke haben diesen Protokollverstoß zum Inhalt, das letzte verwies Kratzer: „Nach höchster Entschließung des Ministeriums des Innern haben sich die im unmittelbaren

8) Die in der Korzendorfer-Karte 1831 (APB 1931/1) aufgeführte Reitpostverbindung Rosenheim—Wasserburg—Haag war demnach nicht mehr existent.

Staatsdienst befindenden Individuen dem Personale des k. Landgerichts anzuschließen und nicht deren Vortritt zu usurpieren". Im Mai 1857 sah sich die Wasserburger Justiz erneut zu einem Schreiben an das Oberpostamt veranlaßt. Der k. Landrichter teilte darin mit, Kratzer habe seine Frau zur Herausgabe der Schlüssel für die „Post- und Salzkasse" verklagt, und bat um Stellungnahme. Das Oberpostamt sah keinen Grund, sich in den blamablen häuslichen Konflikt einzumischen, und empfahl abzuwarten. Nachdem über den Fortgang der „Komödie" weiter nichts überliefert ist, wird wohl alles wieder in Ordnung gekommen sein.

Eine bedeutende finanzielle Einbuße erlitt der Poststall Wasserburg durch die Eröffnung der Eisenbahnlinie München—Rosenheim am 31. Oktober 1857. Von diesem Tage an wurde der Eilwagenkurs München—Salzburg aufgehoben und die bisher an den Poststall gezahlten Bergvorspann-Aversen gestrichen. Neu eingerichtet wurde hingegen ein täglicher Postomnibus von Wasserburg nach München. Er fuhr früh 5 Uhr in Wasserburg ab und war um 12 Uhr in München. Die Rückfahrt wurde um 14 Uhr angetreten und endete um 21 Uhr.

Die Posthalter in Frabertsham und Stein durften, um die Verbindung Wasserburg—Traunstein aufrechtzuerhalten, anstelle des Eilwagens zwischen den genannten Orten ebenfalls einen Postomnibus mit zusätzlichen Haltestellen in Frabertsham und Stein weiterbetreiben. Das achtsitzige Fahrzeug mußte außer den Reisenden auch sämtliche Postgegenstände befördern und war von einem Kondukteur zu begleiten. Die Abfahrt aus Wasserburg geschah mittags 1 Uhr 30, aus Traunstein um 4 Uhr 30 früh. Der Poststall Frabertsham besorgte die Fahrt nach Wasserburg und zurück, dem Poststall Stein war die Fahrt nach Traunstein und Frabertsham übertragen. Dafür standen den beiden Unternehmern die Einnahmen aus der Personen- und Reisegepäckbeförderung sowie ein Jahreszuschuß von 2.300 fl aus der Postkasse zu. Als Taxe für die gesamte Strecke zahlten die Reisenden 1 fl 36 kr und 3 kr Einschreibgebühr. Der Teilungsmodus bestimmte für Stein  $\frac{18}{25}$ , für Frabertsham  $\frac{7}{25}$  der Einnahmen.

Kratzer blieb an den Erträgen der Postomnibuslinie München—Wasserburg beteiligt, fühlte sich aber zurückgesetzt. Nach einer Feststellung des Oberpostamts brachten seine Einnahmen aus den Passagiergeldern jedoch immer noch „ein sehr günstiges Resultat".

Sein Ärger mochte bei ihm noch mehr Nachlässigkeit bewirkt haben, denn bereits im Mai 1858 bekam er „wegen mannigfacher Unregelmäßigkeiten und außergewöhnlicher Saumseligkeit in der Vor-

lage von Terminarbeiten" erneut die Visitation ins Haus. Er sollte „durch den erzeugten moralischen Druck" zu besserer Pflichterfüllung angespornt werden. Wenngleich keine schweren Verfehlungen festgestellt wurden — die Visitationskosten in Höhe von 3 fl 30 kr gingen diesmal zu seinen Lasten.

Seine Anrainer erzielten mit dem Omnibus auf die Dauer keine Rendite. Sie beantragten deshalb am 4. Januar 1858 die zusätzliche Errichtung von Haltestellen in Obing, Altenmarkt und Matzing; zugleich sollte der Fahrpreis für den Coupè-Sitz von 9 auf 12 kr erhöht werden, „um Reisenden von Distinktion Gelegenheit zu bieten, sich von dem übrigen Publikum abzusondern". Nach einem Protokoll vom 18. September 1858 verzichteten die Postställe Frabertsham und Stein schließlich ganz auf den Omnibus und baten, dafür Karriolfahrten einrichten zu dürfen. Das Oberpostamt stimmte mit Wirkung vom 1. Oktober 1858 zu und stellte zwei Karriolwagen zur Verfügung. Der Transport der Brief-, Zeitungs- und Frachtstücke hatte gegen ein gekürztes Aversum von 1.600 fl und einer Haberteuerungszulage für drei Pferde zu geschehen. Reisende durften auf eigene Rechnung befördert werden; die Fahrzeiten blieben unverändert. Auch die „Cariolpostfahrten" zwischen Wasserburg und Traunstein waren nur von kurzer Dauer. Mit der Fertigstellung der Eisenbahnlinie München—Salzburg bis Traunstein wurden sie am 31. Mai 1860 aufgehoben.

Nur um weniges besser als den Postställen in Frabertsham und Stein erging es dem Postexpeditor Maier in Rott, der die Karriolfahrten Wasserburg—Rosenheim betrieb. Die Verbindung bestand aber immerhin bis zum 30. April 1872, ehe auch ihr von der Eisenbahn der Garaus gemacht wurde. Frühere Klagen Maiers hatten sich unter anderm auf die Konkurrenz der Inn-Dampfschiffahrt und auf eine Stellwagenfahrt Wasserburg—Endorf des Sattlermeisters Rottmayer von Wasserburg bezogen, der ebenfalls den Anschluß zur Eisenbahn München—Salzburg bediente und zudem billiger fuhr. Maier erhielt zuletzt ein jährliches Entgelt von 1.300 fl, das seine Ausgaben angeblich nicht mehr deckte. In seinen Dienstgeschäften ist er dennoch stets vorbildlich geblieben.

Gleichsam durch die Hintertür war im Jahre 1859 eine weitere Postverbindung nach Wasserburg gekommen, als der Kraiburger Postexpeditor Scheitzach beim Oberpost- und Bahnamt vorstellig wurde und sich für den Betrieb einer täglichen Omnibusfahrt zwischen Altötting und Wasserburg über Kraiburg empfahl. Scheitzach hatte sich den schriftlichen Beistand des Bezirksamtes gesichert; dieses erhielt im März 1859 den Bescheid, es stünde dem

Wunsch nach einem täglichen Omnibusbetrieb vom 1. Mai bis 31. Oktober jeden Jahres nichts entgegen, sofern nur die vorschriftsmäßigen Wagen verwendet würden. Einen Zuschuß aus staatlichen Mitteln lehnte die General-Direktion der Verkehrs-Anstalten ab, weil während des geplanten eingeschränkten Winterbetriebs mit wöchentlich 1—2 Fahrten kein regelmäßiger Brief- und Fahrpostverkehr möglich war. Scheitzach erbot sich daraufhin, während des ganzen Jahres, im Sommer mit einem Omnibus und im Winter mit einem Karriol, zu fahren. Obwohl die General-Direktion auch jetzt eine finanzielle Beteiligung ablehnte, eröffnete Scheitzach am 15. Mai 1859 eine Omnibuslinie Wasserburg—Kraiburg—Mühldorf—Altötting. Sie bot Anschluß an den Postomnibus Altötting — Passau sowie zur Eisenbahn nach Rosenheim. Zwischen den Streckenorten fand der Austausch direkter Briefpakete statt. Was Scheitzach von Anfang an erstrebte, hatte er am 1. November 1859 erreicht. Er erhielt von diesem Tag an einen Fahrvertrag, verbunden mit einem Jahresaversum von 1.200 fl; allerdings mußte er die bisher betriebene kurze Parallelverbindung Kraiburg—Ampfing einstellen. Aufgehoben wurde aus diesem Anlaß auch die Verbindung Wasserburg—Haag, so daß Kratzer neuerdings Verluste erlitt.

Die Postverbindung Wasserburg—Kraiburg—Altötting war nur kurzlebig; bereits am 14. Mai 1860 wurde, wegen der Eröffnung der Eisenbahnlinie zwischen München und Salzburg, von der General-Direktion der Verkehrs-Anstalten die Einstellung verfügt. Dagegen durfte der Poststall Wasserburg ab 1. Juni 1860 wieder mit einer Karriolpost nach Haag fahren. Kratzer erhielt dafür jährlich 500 fl und konnte Reisende auf eigene Rechnung befördern.

Mit vom Stadtmagistrat Wasserburg unterstützten Eingaben suchte Posthalter Scheitzach die endgültige Aufhebung der Linie Altötting—Wasserburg zu verhindern.<sup>9)</sup> Nach einigem Hin und Her und „auf wiederholten oberamtlichen Antrag“ genehmigte die General-Direktion tatsächlich, „daß der Wasserburg—Altöttinger Postomnibus auch nach der *Eröffnung der Altötting—Traunsteiner und Kraiburg—Endorfer Omnibusfahrten* beibehalten werde“. Der Betrieb wurde freilich nach kurzer Zeit erneut eingestellt, „weil kein Bedürfnis besteht“. Obwohl der Magistrat Einspruch erhob, blieb es diesmal dabei mit dem Bemerkten, daß bei einer Stadt dieser Größe mit Routen nach *München, Rosenheim, Endorf und Haag* wohl nicht von „mangelhaften und höchst beschränkten Verbin-

<sup>9)</sup> Sie sind von besonderem Interesse, weil sich der Schriftwechsel eingehend mit den Verkehrsverbindungen um Wasserburg befaßt.



dungen" gesprochen werden könne. Nach der Beilage 1 der „Betriebsnachweisungen der k. b. Verkehrsanstalten" 1857—1861 war die Postomnibusverbindung Wasserburg—Endorf 1860 eröffnet worden. Die neue Linie Wasserburg—Endorf (Abfahrt Wasserburg 9 Uhr, Ankunft Endorf 11 Uhr 30) brachte dem Poststall Wasserburg jährlich mehr als 1.500 fl ein, hinzu kamen 660 fl für die Omnibusbespannung Richtung München und 700 fl für die Karriolfahrten nach Haag. Als Expeditionsaversum bezog Kratzer 1864 500 fl, außerdem Tantiemen aus dem Markenverkauf.

Am 21. Mai 1863 wurde bei der Postexpedition Wasserburg eine „Vereinstelegraphenstation" eröffnet. Trotz relativ hoher Gebühren wurden noch im ersten Jahr 168 „Depeschen" aufgegeben. Zehn Jahre später verzeichnete die Verkehrsstatistik bereits 209 Staats- und 1850 private Telegramme an Empfänger in Bayern sowie 112 Telegramme ins Ausland.

Am 15. März 1871 wurden „mit Inbetriebnahme der Eisenbahn München — Grafing — Rosenheim" die Omnibusfahrten zwischen München und Wasserburg eingestellt, dagegen jedoch eine tägliche Omnibusfahrt Kirchseeon — Wasserburg mit Haltestellen in Ebersberg und Steinhöring eingerichtet. Die Fahrdauer betrug knapp 4 Stunden.

Kratzers Geschäftsführung hat sich, obwohl er schließlich die Abnahme der Expedition befürchten mußte, zu keiner Zeit gebessert. Nur die im Umbruch befindlichen Verkehrsverhältnisse zwischen Schiene und Straße hielten das Oberpostamt zunächst vor endgültigen Maßnahmen zurück. Eine Visitation vom Mai 1870 befand, im Stall stünden nur 10 müde, abgetriebene Pferde, das Wageninventar sei schlecht; tauglich sei nur der Omnibus nach Endorf, ein anderer habe abgefaltete Tafeln und Säulen. Die Chaisen wurden fast durchwegs als Gerümpel bewertet und einem Karriolwagen noch eine Haltbarkeit von vier Wochen zugebilligt. Von Kratzers Gehilfen Kremmel hieß es, er sei „keine Perle", wahre „weder Accuratesse noch Ordnung und genieße nicht das Vertrauen der Bevölkerung". Bei einem persönlichen Besuch in Wasserburg räumte jedoch der Vorstand des Oberpostamtes München, Reigersberg, die Zweifel an der Integrität aus. Kremmel wurde später nach München versetzt.

Im November 1871 erhielt Kratzer die Auflage, das Postlokal (Marienplatz 14, jetzt Farben-Goldbecker, Nr. 17) binnen drei Monaten zu erweitern und auch einen neuen Postomnibus zu beschaffen. Über den bisherigen urteilte die Dienstaufsicht: „Der Wagen nach Endorf ist in einem so zerlumpten Zustand, daß man einem

anständigen Fahrgast einzusteigen nicht zumuten soll. Die Garnitur ist teils zerrissen, teils mit verschiedenen Tuchlappen geflickt". Als Kratzer im April 1872 noch immer keine Anstalten machte, dem Auftrag nachzukommen, erhielt er als letzte Frist „zur Erwerbung oder Aptierung" entsprechender Räume sowie zum Ankauf eines neuen Fahrzeugs den 30. Juni 1872 gestellt. Über die Ausführung hatte ein eigens bestellter „Postcommissär" zu wachen. Derart unter Druck gesetzt, wandte sich Kratzer an Bürgermeister Rottmayer und suchte bei diesem „um die Vermietung eines ebenerdigen Locals in einem Anbau des Rathauses" nach, wurde aber abschlägig beschieden. Dagegen wollte Rottmayer den Zubau der „Arcaden" zur Erweiterung des Postlokals befürworten, sollten sich alle Beteiligten einverstanden zeigen. Bei den Besitzern der Häuser von Nr. 7 — 17 (heute Nr. 3 bis 23) brachte Kratzer daraufhin einen Revers folgenden Inhalts in Umlauf: „Die Unterzeichneten beabsichtigen nach dem Vorgehen der meisten Orte, wo derartige bauliche Verhältnisse wie hier bestehen, zur Erweiterung ihrer Häuser einerseits und zur Verschönerung ihrer Lokalitäten andererseits die vor ihren Häusern befindlichen Plätze unter den Bögen bis an die Hauptpost zuzubauen".

Es fand sich nur ein Nachbar, Simon Mayr von Hausnummer 17, der Kratzer in seinem Bauvorhaben unterstützte. Einig darüber, daß das Stadtbild beträchtlich verschandelt würde, lehnte der Magistrat den Antrag ab. Schließlich hat Kratzer am 6. Juli 1872 „zwei Häuser oberhalb seines Gasthofs die aus drei Piecen bestehende Parterre-Localität" von der Witwe Rechthaler gemietet und umgebaut (heute Marienplatz 21, Cafe Obermaier). Das neue Postlokal wurde am 1. September 1872 eröffnet und vom Oberpost- und Bahnamt (OP u BA) als „wohl das schönste und zweckmäßigste Local, das eine oberbayerische Expedition auf Dienstvertrag aufweisen kann" begutachtet. Es bestand aus dem eigentlichen Schalterraum mit einem Vorplatz für etwa 20 Personen, einem Aufbewahrungsraum für Fahrpostsendungen und einem Wohnzimmer für den Gehilfen und war mit eisernen Fensterläden und Türen gesichert. Recht angetan zeigte sich das Oberpost- und Bahnamt auch von den anderen Verbesserungen. So hatte Kratzer einen neuen Omnibus beschafft, ein zweiter war neu gepolstert und frisch lackiert worden. Im Expeditionsdienst beschäftigte Kratzer jetzt seinen Sohn Max. Zweiter Gehilfe war der pensionierte Oberleutnant Limmer, dessen Qualifikation lautete: „Er besticht durch Fleiß und Sauberkeit und imponiert dem Publikum als ruhiger, gesetzter und taktvoller Mann".

Ein Jahr später, im Juli 1873, führte der Prüfungsbericht in seinen Kernpunkten aus: „Die Geschäftsführung ist nicht besser geworden. Der Sohn Max kann den Gehilfendienst wegen Schwerhörigkeit nicht mehr ausüben. Gehilfe Limmer ist zwar sehr fleißig, aber viel in Konflikt mit Behörden, dem Publikum und den Postboten“. Erneut wurde auch das wenige und schlechte Fuhrwerk bemängelt. Während der Visitation meldete sich eine 14köpfige Reisegruppe zur Fahrt nach Endorf. Kratzer wollte nur jene 10 Personen befördern, die im Postomnibus Platz fanden. Der Visitator bestand jedoch darauf, daß der Pflicht entsprechend eine Beichaise gestellt wurde. Nach langem Suchen fand man eine ungereinigte Karosse ohne Kutschbock. Sie wurde mit den übrigen vier Personen besetzt, zwischen die sich anstelle eines Postillions der Vizehausknecht drängte. „Ein skandalöses Fuhrwerk“, so schloß der Bericht. Nun war die Geduld der General-Direktion erschöpft. Am 13. Oktober 1873 erhielt Kratzer die Expedition zum 31. Dezember 1873 aufgekündigt; er blieb jedoch Poststallhalter und zwar zu den bisherigen Bedingungen, nicht zuletzt wohl deswegen, weil es an Bewerbern um den Poststall fehlte.

Für die Nichteinhaltung der halbjährlichen Kündigungsfrist zahlte ihm die General-Direktion eine Abfindung von 440 fl. Für Kratzer bedeutete die Kündigung den Anstoß zu seinem endgültigen Ruin. Seine wirtschaftlichen Verhältnisse erwiesen sich als derart zerrüttet, daß am 30. Januar 1874 vom Bezirksgericht Wasserburg über sein Vermögen der Konkurs verfügt wurde. Unter Aufsicht des Konkursverwalters Wiedenbauer sowie des Bräumeisters Enzinger durfte Kratzer die Omnibusfahrten nach Steinhöring und nach Endorf bis zum Versteigerungstag am 30. April 1874 noch weiterführen. Zur Versteigerung fanden sich nur wenige Interessenten ein. Für den Betrag von 18.600 fl ging das Anwesen Kratzers in den Besitz des Bierbrauers Stechl über, der, wie die General-Direktion bemerkte, „am Poststalldienst nicht interessiert gewesen wäre“. Von Kratzer hieß es, er schein völlig ruiniert zu sein und habe um eine untergeordnete Stelle nachgesucht. In den Akten der General-Direktion ist über sein weiteres Schicksal nichts enthalten.

Um Kratzers Nachfolge im Poststalldienst hatte sich ein einziger Interessent beworben: der Wasserburger Bürgermeister und Landtagsabgeordnete Matthias Rottmayer. Das Oberpost- und Bahnamt berichtete dazu an die Generaldirektion, es „würde auch keiner gefunden werden können, welcher unter gleich günstigen Bedingungen wie Rottmayer, der als Lohnkutscher und Stellwagenführer ohnedies mit dem erforderlichen Pferdebestand und Wageninventar

versehen und daher ein besonderes Betriebskapital zum Behufe der Einrichtung eines Poststalls nicht aufzuwenden genötigt ist, die Postverbindungen zu unterhalten vermöchte". Zum 1. Mai 1874 war Kratzer endgültig dienstenthoben und *Matthias Rottmayer* als Poststallhalter unter Vertrag genommen worden. Der Poststall befand sich zu seiner Zeit im Haus Nr. 171, heute Tränkgasse 9. Rottmayer erhielt für die Omnibusfahrten von Wasserburg nach Steinhöring ein Jahresaversum von 1.125 fl, für den Omnibusbetrieb nach Endorf 1.000 fl. Zu der Gesamteinnahme aus der Personen-



Matthias Rottmayer, Landtagsabgeordneter, Bürgermeister und Poststallhalter 1874 bis 1892.  
Lichtbild im Familienbesitz.

und Reisegepäckbeförderung kam noch eine „Postillionsmonturvergütung“. „Wegen der derzeitigen Preisverhältnisse“ billigte ihm die General-Direktion auch eine jährliche Sonderzahlung von 275 fl zu; Rottmayer durfte auf Ansuchen außerdem die Personentaxe zwischen Wasserburg und Endorf von 6 auf 9 kr erhöhen. Er war zur Einhaltung folgender Fahrzeiten verpflichtet: Nach Steinhöring 4 ½ Stunden, Endorf 5 ½ Stunden, Frabertsham 3 ½ Stunden und nach Haag 4 Stunden. 1876 wurde der Sonderzuschlag infolge der Währungsumstellung auf 480 Mark festgesetzt; er durfte wegen der zum 1. Mai 1876 bevorstehenden Eröffnung der Bahnlinie Rosenheim — Mühldorf „und gleichzeitiger anderweitiger Regulierung der Fahrten“ nur noch in monatlichen Teilbeträgen gezahlt wer-

den. Rottmayer erhielt zum 1. Mai 1876 einen neuen Dienstvertrag, der ihn zu einer täglich dreimaligen Karriolfahrt mit zweisitzigem Wagen zwischen Wasserburg (Stadt) und dem 5 km entfernten Reitmehring verpflichtete, wo an der neueröffneten Bahnstrecke Rosenheim — Mühldorf die mit dem Postdienst vereinigte Eisenbahnstation Wasserburg Bahnhof eingerichtet worden war. Die Fahrten nach Endorf und Steinhöring scheinen gleichzeitig weggefallen zu sein; sie sind weder im „Verordnungsblatt der K. Verkehrsanstalten“ von 1876 aufgeführt, noch im neuen Dienstvertrag des Poststalls erwähnt. Rottmayer forderte für den Betrieb der neuen Verbindung jährlich 4.200 M, die ihm, da er ohne Konkurrenz blieb, von der Generaldirektion der Verkehrsanstalten widerstrebend bewilligt wurden.

Eine Reihe von Unzuträglichkeiten kennzeichnen die erste Zeit der Fahrten von der Stadt zum Bahnhof. Am 26. August 1876 berichtete Karl Schließleder, nunmehriger Besitzer des Gasthofs zur Post von Max Kratzer dem Oberpostamt, er schicke zu den Zügen einen Hotelwagen mit der Aufschrift „Gasthof zur Post“. Der gleichzeitig dort eintreffende Postomnibus des Poststallhalters Rottmayer sei von einem Kondukteur mit „Livreemütze“ begleitet, der die Leute lautstark auffordere: „Einsteigen zur Post“. Da solchermaßen die Reisenden verwirrt würden, bat Schließleder um Abhilfe. Das Oberpostamt — ohne rechtliche Handhabe — erzielte nach einigem Hin und Her einen Kompromiß, der vorsah, daß beide Begleiter bei den Wagen zu bleiben und sich einer Beeinflussung der Reisenden hinsichtlich der Wahl der Fahrgelegenheiten zu enthalten hätten. Es nütze nichts, denn wenig später ließ Posthalter Rottmayer das Oberpostamt wissen: „Wenn mein Bursche sieht, daß der Schließleder-Bursche sich vom Wagen entfernt, um Passagiere zu angeln, tut es der meine auch“. Schließlich spitzte sich der Konkurrenzkampf zu. Am 2. Dezember 1876 teilte Rottmayer dem Oberpostamt mit, der Schließleder-Kutscher habe den Postillion beim „Kampf“ um die Passagiere sogar mit der Peitsche ins Gesicht gehauen, und fuhr fort: „Der Bursche des Schließleder ebenso wie der Kutscher reißen die Leute nicht nur von meinem Wagen hinweg, sondern sogar von meinem Postwagen heraus“. Mit der Zeit entspannte sich die Situation; bereinigt wurde sie nicht völlig.

Vom 10. Februar 1879 an wurde die Postverbindung Haag — Wasserburg in eine täglich zweimalige Fahrt Haag — Soyen umgewandelt. Posthalter Rottmayer mußte ab diesem Zeitpunkt statt der bisherigen drei Fahrten zum Bahnhof fünf durchführen. Abfahrtszeiten in Wasserburg Stadt: 6 Uhr 10, 10 Uhr 30, 15 Uhr 15, 18 Uhr



Postboten, Postillione und Paketbote um 1905.

Lichtbild aus der postgeschichtlichen Sammlung des PA Wasserburg am Inn.

15 und 20 Uhr 45. Rückfahrt ab Bahnhof: 7 Uhr 40, 12 Uhr 05, 16 Uhr 30, 19 Uhr 15 und 21 Uhr 45. Die Fahrzeit war mit je 45 Minuten bemessen. Wegen der „ohnehin sehr reichlichen Entschädigung“ und der „beträchtlichen Einnahmen aus dem Personenverkehr“ (1.844 M netto im Jahre 1878) lehnte die General-Direktion den Antrag ab, die Bezüge zu erhöhen. Rottmayers Angaben, er müsse zwei Postillione beschäftigen und sechs Pferde halten, begegnete das Oberpostamt mit dem Bemerkten, die Angaben über seinen Aufwand seien übertrieben und hätten wohl ihre eigentliche Wurzel in seiner Ökonomie.

Auch Rottmayer blieb der Vorwurf schlampiger Amtsführung nicht ganz erspart, obwohl er sich von seinem Vorgänger wohlthuend unterschied. Zu den gravierendsten Ereignissen während seiner Dienstzeit zählt der Umwurf des mit 10 Personen besetzten Postomnibusses am Köbingerberg am 13. August 1879. Schwere Schaden war dabei allerdings nicht entstanden. Rottmayers Versuch, den Straßenzustand verantwortlich zu machen, begegnete das Straßen- und Flußbauamt Rosenheim mit einem Gutachten, das den Postomnibus einen „ganz alten Kasten“ nannte, der am Unfall schuld sei. Weiterungen blieben aus.

Poststallhalter Rottmayer ist am 19. Januar 1892 verstorben. Um die Nachfolge bewarben sich seine zwei Töchter. In einer an die Direktion der k. b. Posten und Telegraphen (DirPuT) gerichteten Stellungnahme führte das Oberpostamt aus, Rottmayers Wagen

und Pferde wären wiederholt beanstandet worden, auch habe es Mißbräuche bei der Personenbeförderung gegeben; seine Postillione seien nicht unter Kontrolle gewesen. Um so mehr wurde bezweifelt „daß die zwei in höheren Lebensjahren stehenden Fräulein“ sich gegen die langjährig gedienten Postillione Autorität verschaffen könnten. Mit dem Hinweis auf die sowieso günstige Vermögenslage der Bewerberinnen empfahl das Oberpostamt, die Bewerbung abzulehnen.

Weitere Bewerber um den Poststall waren der Gasthofbesitzer Karl Schließleder, die Brauereibesitzer Grein, Berndl und Stechl sowie der „Brauereibesetzerssohn“ Danninger. Grein, Stechl und Danninger schieden wegen überhöhter Forderungen aus. Bei Berndl, der auch Immobilienhändler war, schien es dem Oberpostamt nicht ausgeschlossen, daß er nur den Preis des Anwesens treiben wollte. Es schlug deshalb vor, den Poststall an Schließleder gegen das beanspruchte Aversum von 3.000 M zu übertragen, „da dieser sonst ohnehin mit seinen Stellwagenfahrten einem anderen zur Konkurrenz würde“. *Karl Schließleder* übernahm den Poststall am 1. August 1892. Für die Fahrt von der Stadt bis zur neuerrichteten Haltestelle Gabersee durfte er 30 Pf, bis zum Bahnhof 50 Pf fordern. Als Karl Schließleder am 13. Februar 1897 verstarb, wurde der Poststall von seiner Witwe *Maria Schließleder* zunächst interimistisch geführt. Ab 16. August 1897 wurde ihr der Dienst endgültig übertragen.

Zwischen der Witwe Schließleders und deren Söhnen aus erster Ehe kam es zu teilweise handgreiflichen Streitigkeiten um die Geschäftsführung. Am 11. Oktober 1898 unterrichtet die Poststallhalterin das Oberpostamt, es sei ihr zwar bis 13. August 1898 die Führung des Gasthofes eingeräumt gewesen, doch hätten die Stiefsöhne sie bereits jetzt aus aller Verantwortung gedrängt. Der Öffentlichkeit blieben die Mißstände nicht verborgen. Es suchten deshalb die Brauereibesitzer Grein und Willibald sowie der Gasthofbesitzer Obermeier mit Schreiben und durch persönliche Fürsprache beim Oberpostamt um den Poststalldienst nach, allerdings vergeblich. Auch *Adolf Schließleder*, einer der beiden Söhne des Verstorbenen, bewarb sich im Dezember 1898 um Übertragung des Poststalls mit der Begründung, er habe den Poststall ohnehin seit Oktober 1898 entschädigungslos geführt. Ihm wurde denn auch der Poststall mit Vertrag vom 6. Februar 1899 und zwar rückwirkend zum 1. Januar 1899 übertragen. <sup>10)</sup> Am 3. April 1900 gab Adolf Schließleder be-

<sup>10)</sup> Maria Schließleder verzog noch im gleichen Jahr nach Bayreuth, von wo sie sich als wiederverehelichte „Hotelbesitzergattin“ Thun meldete.

kannt, er habe jetzt das „Hotel zur Post“ mit Weinhandlung en gros als alleiniger Besitzer mit sämtlichen Aktiva und Passiva übernommen. Dies wollte aber nichts besonderes besagen, denn es ging mit seiner Wirtschaft nur noch abwärts. Im Dezember 1901 erhielt das Oberpostamt von den sehr ungünstigen Vermögensverhältnissen Kenntnis; in der Tat waren bis dahin schon zahlreiche Pfändungen vorgekommen. Am 4. Februar 1902 kam es zur Zwangsversteigerung. Das Dienstverhältnis des Adolf Schließleder war bereits am 31. Januar 1902 mit der Begründung gelöst worden, daß für die ungestörte Fortführung des Dienstbetriebs keine Sicherheit mehr bestünde.

Als möglicher Nachfolger war der Eigentümer des Fletzinger-Anwesens, Hs.-Nr. 167/168 und der Gastwirtschaft Hs.-Nr. 179 in der Fletzinger-gasse *Anton Stechl* ins Gespräch gekommen. Stechls Verhältnisse wurden vom Magistrat als wohlgeordnet und „in weitestem Maße den Anforderungen des Postdienstes gerecht“ bezeichnet. Als das Oberpostamt bei ihm anfragte, ob er gegen eine Jahresvergütung von 3.000 Mark und Überlassung der Personen- und Gepäcktaxen bereit sei, den Poststall ab 1. Februar 1902 zu übernehmen und täglich 6 Omnibusfahrten zwischen der Stadt und dem Bahnhof auszuführen, sagte Stechl zu. Die bisher bei Schließleder bediensteten Postillione Stachertinger und Unterhuber wurden von Stechl übernommen.

Das Schließlederanwesen am Marienplatz war von dem Gastwirt Assinger aus Friberting ersteigert worden. Der neue Besitzer behielt den Namen „Gasthaus zur Post“ bei und so entstand in Wasserburg ein Kuriosum, von dem der neue Poststallhalter Anton Stechl dem Oberpostamt mit Schreiben vom 11. März 1902 berichtete: „Nahe beim Rathause befindet sich hier (Salzsenderzeile 178, jetzt Hsnr. 2) ein anderes Gasthaus des Gehrer, »Zur Alten Post« benannt und noch überschrieben. (Die »Alte Post« beherbergte Gäste minderer Qualität.) Dort mag vor beinahe undenklichen Zeiten einmal der Poststall gestanden sein, vielleicht vor der Periode Flascher, Bachmaier, Kratzer, Schließleder, welche bisher den Poststall hielten. Wir haben also eigentlich drei Gasthäuser »zur Post«. Die Bezeichnungen »Gasthof zur Post« auf dem Anwesen am Hauptplatz und »Alte Post« führen oft zu Verwechslungen, nachdem mein eigenes (Post) Anwesen in einer Seitengasse liegt. (Anm. in der Fletzinger-gasse) Es ist ein Schauspiel und eine Komödie der Irrungen“. Stechls Bitte um Abhilfe wurde „wegen mangelnder Kompetenz“ abgewiesen.





Aufnahme um 1905.  
Lichtbild aus der postgeschichtlichen Sammlung des PA Wasserburg am Inn.

Am 5. November 1902 ließ die General-Direktion Stechl eröffnen, „daß mit Inbetriebsetzung der Lokalbahn Wasserburg Bhf. — Wasserburg Stadt die Postomnibusfahrten in Wegfall kommen und der Vertrag deshalb außer Wirksamkeit tritt“. Die Lokalbahn verkehrte erstmals am 24. Dezember 1902. Bei sechs von täglich sieben Fahrten beförderte sie auch Postsendungen. Stechl hatte sich in einem neuen Vertrag zum Transport der Sendungen vom Lokalbahn-hof zum Postgebäude verpflichtet. Für täglich fünf Packwagen-fahrten und einen Gang mit dem Handwagen zum Bahnhof sowie für die neu eingeführte täglich zweimalige Paketzustellung in Wasserburg erhielt er 2.000 Mark.

Am 26. Oktober 1903 telegraphierte die Postexpedition Wasserburg dem Oberpostamt: „Posthalter Stechl gestern abend gestorben, Beerdigung Mittwoch früh 8 ½ Uhr“. Er war 56 Jahre alt geworden.

Seine Witwe *Maria Stechl* führte ab 16. Januar 1904 den Poststall zu den bisherigen Bedingungen weiter mit dem *Zusatz*, daß es sonn- und feiertags nur noch eine Paketzustellfahrt gab. Am 1. Mai 1904 übernahm der Poststall Wasserburg gegen eine jährliche Entschädigung von 2.400 Mark eine tägliche Omnibusfahrt über Kling nach Schnaitsee: Wasserburg ab um 8 Uhr, Ankunft in Schnaitsee um 10 Uhr. Schnaitsee ab 19 Uhr. Im Betrieb der Linie gab es mehrfache Änderungen. Zuletzt verkehrte eine Karriolpost auf der Strecke.



Karriolpost nach Schnaitsee.

Lichtbild aus der postgeschichtlichen Sammlung des PA Wasserburg am Inn.

Die pferdebespannten Postfahrzeuge auf dem Weg nach Schnaitsee wurden ab 1. Juni 1922 durch dreirädrige Kraftwagen ersetzt, die sich jedoch in der hügeligen Gegend nicht bewährten. Der „Wasserburger Anzeiger“ meinte deshalb am 17. Januar 1923, das beste wäre wohl, wieder den „Posthans vom Fletzingerbräu“ einzuspannen.

Seit 1. Oktober 1905 war die Wasserburger Post dem wiedererrichteten Oberpostamt Landshut unterstellt. Für die erste Zeit der Unterstellung Wasserburgs unter das Oberpostamt Landshut bleibt festzuhalten, daß damals die erste Motorpostlinie im Wasserburger Raum am 1. Juli 1909 zwischen Wasserburg und Trostberg eröffnet wurde.

Am 7. Juli 1910 starb die Posthalterin Maria Stechl im Alter von 58 Jahren. Sie wurde von ihrem Sohn *Josef Stechl* beerbt. Dieser bewarb sich am 25. Juli 1910 um den Poststall und erhielt ihn ab 21. August 1910 auch übertragen. Josef Stechl wurde am 4. Dezember 1914 das Militärverdienstkreuz III. Kl. verliehen. Für die Kriegszeit 1914—1918 enthalten die Akten über den Poststall, — außer, daß täglich nur noch eine Paketzustellfahrt gemacht wurde —, nichts Wesentliches.

Die Akten der Nachkriegszeit spiegeln die neuen Verhältnisse in bestürzender Weise wieder. Zwangsläufig haben sie den fortschreitenden Währungsverfall und die daraus erwachsenden Nöte der Posthalter zum Hauptthema. Aber auch die Sprache ist vom Zeitgeist so stark beeinflusst, daß die an sich gewiß verständlichen Forderungen des Poststalles häufig nicht mehr nach den Regeln allgemeiner Umgangsformen vorgetragen wurden und in rüde Töne ausarteten. Ein aufschlußreiches zeitgeschichtliches Dokument bildet auch der für die Oberpostdirektion ausgefüllte Fragebogen des Wasserburger Postillions Johann Jobst vom 19. April 1919. Danach arbeitete Jobst die ganze Woche ohne einen freien Sonntag und verdiente, bei freier Wohnung, monatlich 85 Mark. Wäsche und Dienstkleidung mußte er selbst instand halten. Er erhielt, wie er ausdrücklich hervorhob, weder Essen noch Bier umsonst.

Stechl rechnete der Oberpostdirektion am 13. Oktober 1919 vor, daß bei einem Jahresaversum von 3.384 Mark pro Tag für Mann und Pferd 9,28 Mark entfielen, was nicht einmal für den Unterhalt des Postillions ausreiche. In seinem Gesuch um eine höhere Vergütung fügte er hinzu, daß er auf die Länge der Zeit nicht mehr gewillt sei, aus eigener Tasche draufzuzahlen. Ab 1. November 1919 erhielt er 5.184 Mark. Die nächste Erhöhung beantragte Stechl am 27. November 1919 mit der Begründung, es sei ihm ein Pferd verendet und ein neues koste 6.000 Mark. Seine monatlichen Unkosten berechnete er mit 572,50 Mark, zusammengesetzt aus den Personalausgaben, dann den Kosten für Heu, Hafer, Streu, Hufbeschlag, Abschreibung für das Pferd, Pferdeversicherung, Fuhrwerksberufsgenossenschaft, Zinsverlust wegen Pferdeankauf, Geschirreparatur, Beleuchtung, Huf- und Wagenfett, Putzmaterial und Stallunterhaltung. Er erhielt, rückwirkend ab 1. September 1919, monatlich 528 Mark bewilligt. Am 19. Januar 1921 schrieb Stechl: „24,70 Mark pro Tag für Postillion ist keine Bezahlung mehr“. Nach seinen Angaben bezog der Postillion jetzt bei freier Kost und Wohnung täglich drei Mark und drei Maß Bier. Der Tagelohn eines ungelerten Arbeiters betrug damals 34,24 Mark.

Ab 4. August 1921 gab es in Wasserburg außer den Verbindungsfahrten zum Stadtbahnhof nur noch eine Paketzustellfahrt, bei der täglich etwa 40 Pakete anfielen. Dennoch steigerte sich das Einkommen des Poststalls infolge der fortschreitenden Inflation auf monatlich 1.020 Mark. Am 16. November 1921 forderte Stechl monatlich 1.998 Mark und drohte am 11. Februar 1922: „Wenn nicht bald eine bedeutende Erhöhung zustandekommt, werde ich kündigen. Ich finde kein Vergnügen, ständig draufzuzahlen.“

Mit der Verlegung des Postamts vom Marienplatz in ein neues Gebäude am Bahnhof fielen auch die Bahnverbindungen weg. Die letzte Fahrt fand am 21. August 1922 um 17 Uhr 30 statt. Am 2. November 1922 bezeichnete Stechl sein auf monatlich 3.250 Mark gestiegenes Aversum als „eine Schundzahlung sondergleichen“, für die er sich täglich knapp zwei Maß Bier kaufen könne, und drohte erneut mit Kündigung. Für 1923 setzte die Oberpostdirektion Stechls Jahresbezüge auf 492.000 Mark fest. Angesichts der rapide wachsenden Teuerung wurden die Bezüge dann aber für jeden Monat neu berechnet.

Im November 1923 zog die Oberpostdirektion den Schlußstrich unter das wechselvolle Geschehen um den Wasserburger Poststall. Sie teilte Stechl mit: „Ab 1. Januar 1924 werden die Pakete in Wasserburg Stadt mit Postkraftwagen zugestellt. Der Poststall Wasserburg/Inn, dem bisher die Ausführung der Paketzustellfahrten übertragen war, wird daher mit Ablauf des 31. Dezember 1923 aufgehoben. Die eingewiesenen Fahrtbezüge, (zuletzt 13.960 Milliarden Mark für das vierte Dezemberviertel 1923) werden mit Ablauf des 31. Dezember 1923 eingezogen.“

(Dieser Beitrag ist mit Genehmigung des Verfassers entnommen seiner Abhandlung „Boten- und Postgeschichte von Wasserburg am Inn“; abgedruckt in „Archiv für Postgeschichte in Bayern“, Nr. 1, Juli 1974. Herausgabe in Verbindung mit der Deutschen Bundespost im Verlag der Gesellschaft zur Erforschung der Postgeschichte in Bayern e.V., Isabellastraße 14, 8000 München 40).

**Stefan Freundl**

**Der Wasserburger Schiffmeister  
Peter Breitenacher und die  
Inn-Dampfschiffahrt**

## Dampfschiffahrt auf der bayerischen Donau

Nachdem sich 1836 in Ulm, Regensburg und Passau Interessenten aus Handels- und Industriekreisen zur Gründung einer Schiffahrts-Gesellschaft auf der Donau zusammengetan hatten, entstand 1837 die „*Bayerisch-Württembergische Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft*“. Das bayerische Privileg wurde auf 40 Jahre erteilt. Ihr erstes Dampfschiff war „Ludwig I.“, auf eigener Werft in Regensburg erbaut. Die Schiffahrts-Gesellschaft kam 1846 in finanzielle Schwierigkeiten und wurde vom bayerischen Staat übernommen, der sie wiederum 1862 an die „Erste k. k. priv. Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft“ in Wien verkaufte.

### Die Inn-Dampfschiffahrt

Erst ab 1850 meldeten sich Interessenten für die Einrichtung einer Dampfschiffahrt auf dem Inn bei der bayerischen Regierung. Diese forderte bei den nachgeordneten Dienststellen Informationen und Gutachten ein, welche von ablehnend bis vorsichtig und zustimmend lauteten. Aus Platzgründen können sie hier nur auszugsweise wiedergegeben werden.

#### *Landgerichte:*

Miesbach: <sup>1)</sup> Die Stromverhältnisse bieten keine besonderen Schwierigkeiten, hinreichendes Fahrwasser ist vorhanden; die Brücken bei Braunau und Schärding sind genügend hoch. Auf der oberen Innstrecke sind die Brücken Wasserburg, Gars, Kraiburg, Mühldorf und Neuötting unzureichend konstruiert; eine gänzliche Umänderung ist notwendig. Dampfschiffe sollten eine Leistung von 100 PS haben.

Wasserburg: <sup>1)</sup> Der Getreidetransport nach Tirol kann schneller erfolgen. Wasserburg dürfte aber Einbußen erleiden, stimmt jedoch in Berücksichtigung des allgemeinen Wohls zu. Ein wesentliches Hindernis ist die Brücke, die sich nicht erhöhen läßt.

Mühldorf: <sup>2)</sup> Der Inn wird abwärts größtenteils nur zum Transport von Brenn-, Bau- und Nutzholz, Kalk, Steinkohle aus Tirol und aus der Gegend von Neubeuern und Rosenheim benutzt. Innaufwärts gelangen meist Getreide, aber auch andere Handelsartikel wie Tabak, Raps-Samen und Knopperrn<sup>3)</sup>. Die Schiffahrt aufwärts wird aber nur von einigen spekulanten Schiffmeistern größtenteils nur zu ihrem Vorteil und Gewinn unterhalten. Der Personenverkehr mit-

tels der Innschiffahrt ist der Erwähnung gar nicht wert. Mit Einführung der Dampfschiffahrt würde sich der Personenverkehr heben, besonders für Altötting. Der Handel könnte auf entferntere Märkte erweitert werden. Die Dampfschiffahrt auf dem Inn würde von allen begrüßt werden.

Passau:4) Der bedeutende Güterverkehr könnte durch regelmäßige Dampfschiffahrt evtl. größer werden. Es muß bemerkt werden, daß sich dieser Verkehr fast ausschließlich auf Talfahrten beschränkt und stromaufwärts nur die österreichischen Schiffzüge gehen, welche Tabak und andere Aerialgüter<sup>5)</sup> nach Tirol führen.

Man darf annehmen, daß der reiche Vorrat an Produkten aller Art, welche Ungarn liefert, nach der Schweiz transito<sup>6)</sup> auf dem Innstrom verführt werden würde, wenn ein regelmäßiger Dampfschiffverkehr ins Leben gerufen würde.

Salztransport geschieht auf dem Inn bis Passau und von dort stromaufwärts bis nach Regensburg auf Grund abgeschlossener Akkorde. Mit Dampfschiffen wird ein entsprechender Güterverkehr gesichert und auch ein Hindernis beseitigt, welches der Dampfschiffahrt durch die stromaufwärts gehenden Salzzüge nicht selten Schwierigkeiten macht. Der Personenverkehr ist z. Zt. auf dem Inn nicht sehr lebhaft, dürfte sich durch die Dampfschiffahrt kaum so vermehren, daß die Kosten gedeckt würden, da der Strom in seinem Laufe keine größeren Städte berührt außer Innsbruck. Das Hauptaugenmerk sollte deshalb auf den Güterverkehr gerichtet werden.

### *Bauinspektionen:*

Rosenheim:1) Eine Konzession könnte erteilt werden mit der Bestimmung, daß das kgl. Ärar nach Maßgabe der disponablen Mittel die Wasserbauten ausführt und bei gesteigertem Handelsverkehr auch Personen oder Gesellschaften ähnliche Konzessionen erhalten.

Reichenhall:1) Der derzeitige Zustand des Inns bietet mit seinem Flußbett viele Schwierigkeiten. Der Personentransport ist beschränkt, da selbst der Eilwagen ein schnelleres und sichereres Kommunikationsmittel darstellt.

Passau:2) Eine Dampfschiffahrt ist wohl nicht unmöglich, unter den gegenwärtigen Verhältnissen aber kaum von Vorteil, indem uns schon die Dampfschiffahrt auf der Donau, abgesehen von allem übrigen, hinreichend Beweise liefert, wie wenig noch innerer Verkehr im Lande selbst stattfindet.

Zu einer rentablen Schleppschiffahrt scheint die Geschwindigkeit des Inns — nach den dermal noch bestehenden Schiffskonstruktionen, Maschinen- und Brennmaterial — zu groß zu sein.

Der Inn ist in höchstem Maße unregelt, in einigen wenigen Strecken eingeengt und hat dadurch vermehrte Geschwindigkeit, in den meisten Strecken aber entfesselt und regellos. Der Personenverkehr ist unbedeutend.

Passauer Schiffmeister:<sup>7)</sup> Die Dampfschiffahrt kann nur dann gewerbsmäßig betrieben werden, wenn Österreich dem Deutschen Zollverein beitrifft, sodaß von Innsbruck bis Passau kein Schiff mehr einer mautähnlichen Behandlung unterliegt. Der Verkehr auf dem Inn ist sehr lebhaft. Sowohl bei der Berg-, als auch bei der Talfahrt sollen bestimmte Tage für die Dampfschiffahrt und bestimmte Tage für die Ruderschiffahrt eingerichtet werden.

#### *Handels- und Gewerbekammer für Österreich ob der Enns:<sup>8)</sup>*

Es wäre sehr wünschenswert, wenn sich Unternehmer fänden, die den Inn mit Dampfschiffen befahren würden.

Diese Befragungen zeigten auf, daß der Gebirgsfluß für eine Schiffahrt nur bei einer umfassenden Korrektur und einem Umbau der Brücken geeignet war. Der bayerische Staat ließ sich die Beseitigung dieser Hindernisse etwas kosten: Die zu engen Brückendurchfahrten wurden sowohl der Breite als auch der Höhe nach verbessert. Was die Uferschutzbauten betraf, so war man sich darüber klar, daß der weitere Ausbau der in den Anfängen steckenden Fluß-Korrektur viele Jahre erfordern würde. Einig war man sich auch darüber, daß nur der Güterverkehr eine Chance habe.

Nach Abschluß der Erhebungen schrieb die Regierung an das Ministerium:

Die Möglichkeit einer rentablen Dampfschiffahrt ist nach dem gegenwärtigen Stand der Technik mit allem Grund zweifelhaft. Mit einer Korrektur des Inns würde aber die Geschwindigkeit desselben noch bedeutend vermehrt.

#### **Konzessionen für die Inn-Dampfschiffahrt<sup>9)</sup>**

Obwohl die Informationen nicht gerade günstig waren, zeigte sich die bayerische Regierung nicht kleinlich und gab für die Inn-Dampfschiffahrt drei Konzessionen zu den gleichen Bedingungen aus (Dauer 50 Jahre).



Sie erhielten:

- am 18. 10. 1853 Joseph Anton von Maffei  
Miesbacher Steinkohलगewerkschaft,
- am 9. 7. 1855 J. G. Riedl (& Comp.),
- am 29. 9. 1856 Peter Breitenacher, Wasserburg.

#### *Joseph Anton von Maffei:*

Die Familie Maffei war italienischer Herkunft. Der Großvater des Konzessionärs kam aus der Lombardei nach München und betrieb dort eine Tabakfabrik. Dessen Enkel Joseph Anton von Maffei (1790—1870)<sup>10)</sup> gründete 1839 in der an den Englischen Garten angrenzenden Hirschau eine der ersten Lokomotivfabriken. 1852 erwarb Maffei Grundstücke am „Unteren Wöhrd“ in Regensburg und richtete eine Schiffswerft ein, auf der die Dampfer der Gesellschaft zusammengebaut wurden<sup>11)</sup>.

Maffeis Interesse konzentrierte sich ausschließlich auf den Personenverkehr; in einer anderen Initiative ging es ihm darum, das Unternehmen der Eisenbahn München—Rosenheim—Salzburg zu fördern, um die Erzeugnisse seiner Maschinenfabrik besser absetzen zu können.

#### *Die Miesbacher Steinkohलगewerkschaft (Vorläuferin der Grube Hausham):<sup>12)</sup>*

Die Gewerkschaft war bestrebt, eine wohlfeile Verfrachtung ihrer Kohle zur Donau und weiter nach Wien zu erzielen; in erster Linie also den Güterverkehr zu betreiben. Die Verfrachtung von der Grube zum Verschiffungsplatz nach Rosenheim (Kohlenlande) erfolgte mit den vorhandenen Fuhrwerken der Umgebung. Dann kam die Umladung in Plätten zum Weitertransport nach Wien. Mit der „Ersten Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft“ (DDSG) bestand ein mehrjähriger Liefervertrag. Auch die anderen Dampfschiffahrts-Gesellschaften, die damals bestanden, deckten ihren Feuerungsbedarf bei der Miesbacher Grube.

Die Gewerkschaft bemühte sich sehr in Zusammenarbeit mit den zuständigen Behörden, eine gefahrlose Schifffahrt zu erreichen.

In ihrem Exposé stellte die Firma klar heraus, daß ohne Beseitigung der auf der Fahrstrecke zwischen Rosenheim und Mühldorf vorhandenen Hindernisse die Dampfschiffahrt ein sehr gewagtes Unternehmen bleiben und auch während mehrerer Monate unmöglich sein würde. Auch könnten nur kleinere Schleppboote mit geringer Leistung eingesetzt werden. Ein geregelter, massenhafter und billiger Gütertransport sei nicht möglich.

Mit der Verbreiterung oder Höherlegung der Brückenbogen wäre wenig geholfen, da das Fahrwasser des Inns häufig wechsele und bald durch diesen, bald durch jenen Bogen ströme. Dampfer müßten mindestens 100 PS haben, um eine angehängte Last von 3000 Ztr. zu Berg schleppen zu können. Nach diesem Kraftaufwand richtete sich die Konstruktion des Schiffes. Die Gewerkschaft machte noch einen ungewöhnlichen Vorschlag: Anstatt der Baggermaschine zur Räumung des Flußbettes dürfte auf dem Inn eine sogenannte Grund-Egge, welche von einer sechspferdigen Dampfmaschine getrieben wird, von Vorteil sein. Eine solche Grund-Egge hebe die Grundmasse nicht wie die Baggermaschine, sondern lockere und pflüge das Flußbett auf. Die aufgelockerten Teile würden vom Strom weg und den tieferen ruhigeren Stellen zugeführt. Der Boden des Flusses werde demdurch auf ein gleichmäßigeres Niveau gebracht, die Strömung und das Fahrwasser würden regelmäßiger.

Schließlich fügte die Gewerkschaft noch die Abschrift eines auf die Innschiffahrt bezüglichen Schreibens des Maschinenfabrikanten und Schiffbauers Henschel aus Kassel bei, der für die Flußschiffahrt besonders geeignete Dampfer baute<sup>13)</sup>.

Bei den so verschieden gelagerten Interessen kam es lange zu keiner Einigung zwischen den beiden Konzessions-Bewerbern. Die Gewerkschaft wollte sich nicht an dem Aktien-Unternehmen Maffei beteiligen und bat die Regierung um eine selbständige Konzession.

Schließlich wurde diese dann doch für beide Firmen gemeinsam erteilt. Die Miesbacher Steinkohलगewerkschaft übte ihre Konzession aber nie aus.

#### *J. G. Riedl & Compañie, Dampfschiffahrtsunternehmung*

Dieses Unternehmen unterschied sich von der „Maffei-Gesellschaft“ insofern, als es von den wohl bedeutendsten und erfahrensten Schiffmeistern der damaligen Zeit, nämlich

Johann Georg Riedl, Neuötting

Michael Fink, Braunau

Ignaz Mayer, Linz

gegründet wurde. Es mutet wie eine Laune des Schicksals an, daß der eifrigste Vorkämpfer des Dampfschiffverkehrs in Oberösterreich, der Werftbesitzer Ignaz Mayer, gerade aus dem Stand der Schiffmeister hervorging. Die DDSG sah in dem Bestreben der oberösterreichischen Schiffmeister, die eigenen Frachtschiffe auch mit eigenen Zugdampfern (sogenannten Remorkören)<sup>15)</sup> zu befördern, eine Konkurrenz. Dieses Hindernis umgingen die oberösterreichischen Schiffmeister Ignaz Mayer und Michael Fink, indem sie sich 1856 mit dem bayerischen Schiffmeister Riedl zur Dampfschiff-

fahrts-Unternehmung „Riedl & Companie“ zusammaten und nun auf Grund einer bayerischen Konzession den Inn und auch die Donau mit Dampfschiffen befuhren.

In einem Nachtrag zur Konzessions-Urkunde vom 9. Juli 1855 erhielt Riedl auch die Genehmigung, die bayerische Donaustrecke unter Beachtung der in der Urkunde vermerkten Modalitäten mit seinen Dampfschiffen zu befahren. Das neue Unternehmen hatte seinen Verwaltungssitz in Linz.

*Peter Breitenacher, Schiffmeister, Wasserburg am Inn:<sup>16)</sup>*

Der ledige Karrerssohn Peter Breitenacher in Wasserburg erwarb am 21. Oktober 1826 von Martin und Susanne Berghammer das Anwesen Wasserburg Nr. 6

Haus mit Hopfengarten, Hopfen,

Weiss- und Braunbierausschank,

Wein- und Schiffmeister-Gerechtsame.

Am 30. Juni 1856 stellte Breitenacher bei der Regierung von Oberbayern den Antrag auf Erteilung einer Konzession für Dampfschiffahrt. Es handle sich nur um eine neue Form des Betriebes, nicht aber um eine Erweiterung.

Die Regierung von Oberbayern befürwortete am 6. September 1856 seinen Antrag und schrieb:

„Eine Vermehrung der zur Zeit auf dem Inn bestehenden Dampfschiffahrten würde diese in ihrem Bestande und entsprechendem Betriebe nicht gefährden, vielmehr andererseits zur Erleichterung und Beförderung des betreffenden Verkehrs dienen.“<sup>17)</sup>

## **Die Entwicklung der Inn-Dampfschiffahrt**

Nochmals kurz zurück zu den drei Konzessionären. Wie verlief die weitere Entwicklung?

*Bayerische Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft*

Gründer der Gesellschaft waren:<sup>18)</sup>

Fabrikbesitzer Josep Anton von Maffei

sein Bruder Karl Maffei

Miesbacher Steinkohlengewerkschaft

Bankier Frommel, Augsburg

und die „Ausländer“

Maschinenfabrikant Ruston, Wien

Schiffmeister Michael Fink, Braunau.<sup>19)</sup>

Die Eröffnung der Dampfschiffahrt auf dem Inn war mit überschwenglichen Erwartungen begrüßt worden, hatten doch die Dampfer den bergwärts fahrenden Schiffzügen einiges voraus.

Als erstes Dampfschiff der Gesellschaft machte der Raddampfer „Vorwärts“ 1854 seine Probefahrt von Passau nach Braunau. Regelmäßige Fahrten wurden jedoch erst nach einer weiteren Probefahrt im August 1855 durchgeführt. Am 17. Mai hätte die offizielle Eröffnungsfahrt stattfinden sollen<sup>20</sup>). Die Begrüßung in Wasserburg mußte aber verschoben werden, weil der Dampfer erst mit dreitägiger Verspätung dort eintraf. In Wasserburg wurde eine Ehrenflagge überreicht mit den Worten:

„Du bist fortan der Schutz und die Zierde  
eines zum ausgebreiten Verkehr beflügelten  
Schiffes, dir werden selbst die Pforten  
des Meeres geöffnet.

Glück und Segen allen Deinen Fahrten“.<sup>21</sup>)

Insgesamt hatte die Gesellschaft 6 Personendampfer und Remorköre in Dienst gestellt. Nach einer Mitteilung des Aktionärs Michael Fink fuhren die Personenboote der Gesellschaft zwischen Passau und Rosenheim nur mit wenigen Passagieren oder lagen unbeschäftigt in Passau vor Anker<sup>22</sup>). Bereits im Jahre 1858 stellte die Bayer. Inn- und Dampfschiffahrts-Gesellschaft ihren Betrieb ein, nachdem noch am 1. Mai des gleichen Jahres der Dampfer „Simbach“ seine Probefahrt gemacht hatte. Das Frachtgeschäft war vernachlässigt worden.

Die Schiffe wurden verkauft; im Januar 1860 war die Liquidation noch nicht abgeschlossen. Die Dampfschiffahrten der Gesellschaft hatten nicht einmal vier Jahre gedauert.

### *J. G. Riedl & Companie, Dampfschiffahrts-Unternehmung*

Johann Georg Riedl und seine Partner waren kraftvolle Unternehmer-Gestalten, die dem Maffei-Unternehmen vieles an jahrzehntelanger Erfahrung mit der Inn-Schiffahrt voraus hatten.

Riedl führte stets genaue Aufsicht über die Fahrten, vor allem wurde von ihm der Wasserstand des Inns, der besonders im Jahre 1856 der Schiffahrt schwer zu schaffen machte, genauestens registriert. In diesem Jahr waren drei Remorköre mit neun Schleppern unterwegs. Der Personenverkehr war mit Ausnahme der Altötting-Wallfahrer gering<sup>23</sup>). Im Jahre 1859 besorgte das Unternehmen noch die Getreidelieferungen für die österreichische Armee in Italien aus Ungarn nach Rosenheim, von wo das Getreide auf dem Landwege weiter befördert wurde<sup>24</sup>). Neben den Schwierigkeiten

der Wasserstraße Inn, war es vor allem die Eisenbahn, die durch Tarifiermäßigungen für Waren, die vorzugsweise auf dem Inn verfrachtet wurden, die lästige Konkurrenz ausschaltete. Die Gesellschaft löste sich 1863 auf und bot ihre Schiffe zum Verkauf an. Riedl überstand die Krise ohne nennenswerten Schaden.

### *Peter Breitenacher, Wasserburg am Inn*

In der Erkenntnis, daß die Inn-Dampfschiffahrt nur im Zusammenhang mit der Donau Gewinn bringen könne, bat Breitenacher am 30. Juni 1856 die Regierung um die Erlaubnis, die Dampfschiffahrt vom Inn aus auch auf die Donau innerhalb und außerhalb der bayerischen Landesgrenze ausdehnen zu dürfen.

Die Regierung antwortete ausreichend:

„Es bestehe kein rechtliches Hindernis, insolange aber das Privileg der österreichischen Dampfschiffahrt noch bestehe, würde er vorläufig die Dampfschiffahrt auf der österreichischen Donau-Strecke nicht ausüben können. Da indessen die Aufhebung des Privilegiums infolge des Pariser Friedensvertrages in nächster Zukunft eintreten werden könne es nur erwünscht sein, daß Breitenacher seine Dampfschiffahrten auch auf die Donau nach Österreich ausdehne“.

Am 30. Oktober 1856 schrieb die Regierung von Oberbayern an den König:

„Breitenacher bittet den Beginn der zweijährigen Frist<sup>25)</sup> erst vor dem Zeitpunkt an berechnen zu wollen, von welchem an die Schiffahrt auf der ganzen Donaustrecke frei gegeben und ihm der Betrieb der Dampfschiffahrt und damit der beabsichtigte Landesproduktentransport<sup>26)</sup> von Ungarn nach Tirol möglich sein werde“.

Am 14. November 1856 erhielt die Regierung von Oberbayern die Antwort:

„Es bestehe keine Veranlassung, eine Abänderung der Bestimmung in Ziffer 6 der Konzessions-Urkunde vom 29. 9. 1856 zu beantragen, da das Privilegium der Österreichischen Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft öffentlichen Nachrichten zufolge bereits erloschen sei und die Herbeiführung der rechtsförmigen Erklärung hierüber durch die in Wien bereits versammelte internationale Kommission zur Regelung der Schiffahrtsverhältnisse auf der Donau ehestens bestätigt werde.“<sup>27)</sup>

Damit verschwindet die Sache Breitenacher aus den amtlichen Akten. Breitenacher starb am 14. 10. 1871 in Wasserburg am Inn.

## Warum die Dampfschiffahrt auf dem Inn scheitern mußte

Die Schwierigkeiten, mit denen die Dampfschiffahrt auf dem Inn zu kämpfen hatte, waren weitgehend dieselben wie bei der Ruder-schiffahrt. Ein idealer Wasserweg war der Inn nie gewesen.

### *Natürliche Hindernisse:*

- Unregelmäßige Wasserführung (Wassermenge, -geschwindigkeit und Gefälle).
- Die damit verbundene Ausuferung und Verlagerung des Strom-bettes.
- Örtliche Hindernisse in Form von Felsen, einzeln oder in Grup-pen.
- Die große Schotterführung.
- Die jahreszeitliche Begrenzung der Schiffahrt auf 150 bis 180 Tage.

### *Künstliche Hindernisse:*

Die zu engen Brückendurchfahrten sowohl der Breite als auch der Höhe nach.

### *Technische Schwierigkeiten:*

Der Kohleverbrauch der Dampfer war im Verhältnis zu ihrer Lei-stung zu groß.

### *Landesgrenze:*

1779 war der Inn zwischen der Salzachmündung und vor Passau zum Grenzfluß zwischen Bayern und Österreich geworden. Dies brachte für die Schiffahrt durch die Zollabfertigung Kosten und Verzögerungen mit sich<sup>28)</sup>.

Andererseits ergaben sich beim Ausbau der Flußstrecke verwal-tungstechnische Hindernisse und Verzögerungen, da jetzt zwei lan-deshoheitliche Dienststellen zuständig waren.

### *Konkurrenten:*

#### Beginn des Eisenbahnzeitalters

1835 wurde die erste Eisenbahn in Deutschland zwischen Nürn-berg und Fürth eröffnet. Nach dem Bau der Linie München — Augsburg wurde 1857 die Bahnlinie München — Holzkirchen —

Rosenheim vollendet, 1858 begann der Weiterbau nach Salzburg und anschließend der Bau nach Kufstein und Innsbruck. In den folgenden Jahren wurde das Eisenbahn-Netz zügig ausgebaut.

Die Überlegenheit der Bahn gegenüber der Dampfschiffahrt war in jeder Beziehung eindeutig. Die beteiligten Kreise erkannten dies rechtzeitig und versuchten deshalb noch vor Eröffnung der betreffenden Bahnlinien zur Dampfschiffahrt überzugehen. Es zeigte sich aber bald, daß auch die Dampfschiffahrt nicht konkurrenzfähig war. Dies galt sowohl hinsichtlich der Geschwindigkeit, der Regelmäßigkeit, des Transportvolumens und schließlich auch des Energieverbrauches. Der Kohleverbrauch von  $\frac{1}{2}$  t pro Stunde war im Verhältnis zur Leistung (durchschnittlich 60 PS) viel zu groß. Bei kleineren Schiffen, die auch bei geringerem Wasserstand hätten verkehren können, wurde aber das Verhältnis zwischen Leistung und Verbrauch absolut unwirtschaftlich<sup>29</sup>).

### *Das Privileg der DDSG*

Dieses Privileg, bislang in seiner Tragweite unterschätzt, hat aber den Inn-Dampfschiffverkehr weitgehend negativ beeinflusst.

Die erste k. k. priv. Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft<sup>30</sup>) zählt zu den ältesten Reedereien der Welt. Sie wurde am 13. März 1829 gegründet und erhielt 1830 von der österreichischen Regierung ein Privileg auf 50 Jahre, d. i. bis 1880. Damit beherrschte diese Gesellschaft Jahrzehnte hindurch die gesamte Donauschiffahrt. Mit 192 Dampfschiffen und 858 Güterkähnen konnte sich die DDSG bis 1914 als größte Binnenschiffs-Reederei der Welt bezeichnen. Seit ihrer Gründung hatte die Gesellschaft ein enges Verhältnis zum Staat unterhalten. Obwohl 1836 mit der Bayerisch-Württembergischen Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft „freie Fahrt“ bis Linz vereinbart worden war, bekämpfte die DDSG die beiden Inn-Dampfschiffahrts-Gesellschaften aufs äußerste. Dabei war für die Inn-Dampfschiffahrt die Anerkennung der Berechtigung zur freien Befahrung der Donau eine Existenzfrage; der Inn durfte nicht zur Sackgasse werden. Umgekehrt war die DDSG an einer Befahrung des Inns und der bayerischen Donau nicht interessiert, da ihr Schiffspark wegen des Tiefganges hierfür nicht geeignet war.

Den bayerischen Schiffmeistern, die sich auf die Dampfschiffahrt umstellen wollten, war es völlig unverständlich, daß ihnen, die sie doch die „Gerechsam“ besaßen und mit ihren Ruderschiffen Jahrhunderte hindurch bis Wien, Budapest und auch noch wei-

ter gefahren waren, dies nun einmal nicht mehr möglich sein sollte. Dabei handelte es sich ja nicht um ein neues, sondern nur um ein modernisiertes Gewerbe.

Auch der österreichische Handelsstand hegte Sympathie für den direkten Zutritt bayerischer Dampfschiffe zur österreichischen Donau und Wien. Die Oberösterreichische Handelskammer erklärte beispielsweise 1851, daß eine einzige Gesellschaft den Bedürfnissen des Welthandels auf der Donau nicht entsprechen könne und eine Konkurrenz vorhanden sein müsse.<sup>31)</sup>

Nun war am 2. Dezember 1851 zwischen Bayern und Österreich ein Schifffahrts-Vertrag geschlossen worden, der die Schifffahrt im Gebiet der beiden Staaten für die Schifffahrt aller Nationen freigab.<sup>32)</sup>

Die DDSG verwies aber auf einen Separat-Artikel, wonach die Vereinbarung nur für die zum damaligen Zeitpunkt bestehenden Gesellschaften Geltung habe. Die erst im Jahre 1854 entstandene bayerische Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft könne keinen Anspruch auf Mitwirkung der österreichischen Regierung ableiten. Im übrigen müsse Bayern für die freie Befahrung der österreichischen Donau bis Wien ein gleichartiges reziprokes Zugeständnis machen.<sup>33)</sup>

Es war klar, daß sich die Konzessionäre der Inn-Dampfschiffahrt heftig gegen das österreichische Monopol wehrten. Der Schiffmeister Riedl schrieb wenige Monate nach der Konzessionserteilung an den König:

„Die Donau muß dem Inn genügend Transport bringen. Bei der Dampfschiffahrt handelt es sich vor allem darum, dem Vaterlande jenen großartigen Verkehr zu sichern, welcher nach der Lage Bayerns ihm nicht entgehen kann und soll, wenn den Verkehrsmitteln freie Bahn geöffnet wird. Bis jetzt können von der Donau, welche einen Weltverkehr zu vermitteln berufen wäre, nur jene Güter aus Österreich auf den Inn gelangen, welche die wenigen k. k. priv. österr. Dampfschiffe nach Passau bringen.“

Vielen Demarchen folgten Verhandlungen mit der österr. Regierung auf höchster Ebene, aber nach wie vor bestand die DDSG auf ihrem Recht, auch in völkerrechtlicher Beziehung.

Auf dem Wege privater Verhandlungen gelang es Riedl dann doch, die Genehmigung zum Befördern von 130 000 Zentnern Eisenbahnschienen nach Tirol gegen die Lieferung von 40 000 Zentner Kohle aus Rosenheim durchzusetzen. Am 10. Februar 1856 wurde zwischen dem kgl. Betriebsamt der Donau-Dampfschiffahrt zu Regensburg und der Administration der DDSG in Wien eine



Übereinkunft getroffen, wonach die DDSG darauf verzichtete, die Strecke Linz-Passau mit Personenschiffen zu befahren. Bayerische Schleppboot-Ladungen konnten bis Wien und Pest, die österreichischen bis Regensburg gelangen; die Übergabe erfolgte in Passau. Es gab sogar einen Frachten-Tarif von Pest bis Donauwörth.

Am 30. März 1856 verkündete der Pariser Kongreß, der durch die Friedensverhandlungen zwischen den Westmächten und Rußland den Krimkrieg beendete, die Freiheit der Schifffahrt. Damit war das Privileg der DDSG zu Ende. Als Entschädigung für das Erlöschen wurde der Gesellschaft durch das Abkommen vom 23. Mai 1857 vom österreichischen Staat bis zum Jahre 1880 ein Reinertrágnis von 1 920 000 fl unter einer Reihe von Bedingungen garantiert.

Es dauerte aber noch einige Zeit, bis die "echte Freiheit" der Schifffahrt gewährleistet war. Noch am 28. Juli 1856 wurde der Bayerischen Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft vom bayerischen Handelsministerium untersagt, in Pest einen Landungsplatz zu erwerben.<sup>34)</sup>

Und noch 1858 schrieb Michael Fink an Georg Riedl u. a.: "Die drei bayerischen Gesellschaften sollten einig bleiben und sich mit den Kürzungen abfinden, daß wir für die Donau von Wien bis ans Schwarze Meer Verzicht leisten, sich aber uns drei Gesellschaften die obere Donau überlassen".<sup>35)</sup>

Ab 1863 war die DDSG auch nach dem Erlöschen des Privileges praktisch konkurrenzlos.

## Zusammenfassung

Im Fall Breitenacher muß wohl die unzureichende Kapitalausstattung erwähnt werden. Es überstieg sicher die finanzielle Kraft eines einzelnen Schiffmeisters, die Mittel für die Anschaffung mehrerer Dampfschiffe aufzubringen, denn mit einem einzigen Dampfer war kein Geschäft zu machen.

Breitenacher hat sicher richtig gehandelt, als er nach reiflicher Überlegung und sorgfältiger Abwägung der Umstände seine Konzession verfallen ließ, nachdem eine Verlängerung über die in der Konzession vorgeschriebenen zwei Jahre hinaus abgelehnt worden war. Eine Inanspruchnahme hätte wahrscheinlich mit einem wirtschaftlichen Zusammenbruch geendet.

Die Bayerische Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft begann mit einem Aktien-Kapital von 600 000 Gulden; ein Dampfschiff kostete im Schnitt 60 000 Gulden, also das Zehnfache eines Ruderschiffes. Hiezu kam noch, daß der Holzschiffbau inzwischen vom Eisenschiffbau abgelöst worden war.



Peter Breitenacher, Gast- und Weinwirt, Schiffmeister, geb. 3. 10. 1792, Wasserburg, gest. 14. 10. 1871, Wasserburg

## Anmerkungen

- 1) HStA RA 62792
- 2) Neumeyer, Geschichte der Innschiffahrt 1936 (handschriftliche Aufzeichnungen in Privatbesitz)
- 3) Knopperrn  
In die Frucht einer bestimmten Eichenart legte ein Insekt seine Eier; dadurch entstand eine Verknorpelung, die wichtigen Rohstoff für Gerbereien lieferte. Knopperrn wurden in großen Mengen aus der Untersteiermark, aus Slowenien und Kroatien, sowie Oberungarn eingeführt. In Wasserburg erinnert heute noch der Name Knoppermühlweg daran.
- 4) StA Landshut 1085/8901
- 5) Aeral — auch Fiskus — bedeutet "Staatsbesitz" im weitesten Sinn (Grundstücke, Waren, Unternehmen). Typische Aeralgüter: Tabak, Salz.
- 6) im Durchgangsverkehr
- 7) Stadtarchiv Passau 1656 — 768
- 8) Handels- und Gewerbekammer für Österreich ob der Enns Jahrbuch 1852, S. 70.
- 9) Neweklowsky E., Die Schiffahrt und Flößerei im Raume der oberen Donau, 1954, Bd. 2, S. 101/2
- 10) Alckens, Münchner Forscher und Erfinder des 19. Jahrhunderts, München 1965
- 11) StA Amberg, Brief v. 18.7.1880
- 12) Hausmann und Silbernagl, Chronik von Hausham, S. 166
- 13) Er hatte sein Angebot speziell auf die Besonderheiten der Inn-Schiffahrt abgestellt. In dem Schreiben heißt es u. a.: "Henschelschiffe haben sich in ihrer eigentümlichen Konstruktion bewährt zur Überwindung rascher Strömungen, durch anerkannte Solidität, geringen Tiefgang, sparsame Dimensionen und vollständige Sicherheit gegen Kessel-Explosionen. (St. A. München RA 62 792 Inn).
- 14) 100 Jahre Schiffswerft Linz
- 15) Remorqueur (frz.) für Schleppdampfer
- 16) HStA OBB 11 664
- 17) H. St. A. München OB 11664
- 18) HStA RA 62 792
- 19) Schiffmeister Michael Fink gehörte damit zeitweise zwei Schiffahrts-Unternehmen an: Als Aktionär der Bayerischen Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft (Maffei), zum andern als Teilhaber der Dampfschiffahrts-Unternehmung Riedl & Comp.
- 20) Zunächst waren nur Teilstrecken in Betrieb genommen worden. Die Verzögerung der offiziellen Eröffnungsfahrten war durch nicht rechtzeitig vorgenommene Brückenerhöhung und durch Fluß-Korrekturen bedingt. Offizielle Begrüßungen mit Flaggen-Übergabe fanden an den Orten statt, deren Namen die Schiffe trugen, z.B. Wasserburg, Rosenheim und Simbach. Ein Bericht über die Begrüßung in Wasserburg befindet sich im Rosenheimer Wochenblatt Nr. 21 vom 20.5.1857.
- 21) Neweklowsky, Rosenheim und die Innschiffahrt in: BIO 1960 S. 143/4
- 22) StA München RA 62792
- 23) Neumeyer, Geschichte der Innschiffahrt
- 24) Neweklowsky E. Bd. 2, S. 104  
Siehe Pallauf, die Schiffahrt auf dem Innstrom in BIO 1906. Hier ist richtig vermerkt, daß Riedl die Getreidelieferungen übernahm und nicht die Bayer. Inn- und Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft, wie Neweklowsky schreibt.
- 25) § 11 der Konzession:  
"Gegenwärtige Konzession soll als erloschen betrachtet werden, wenn nicht innerhalb von 2 Jahren nach dem Tage der Konzessionsverleihung die Gesellschaft nach § 4 der Satzung konstituiert ist.
- 26) Es handelte sich um Getreidelieferungen aus Ungarn

- 27) HStA München OBB 11 664
- 28) Zwar waren nach dem Schiffsvertragsvertrag zwischen Bayern und Österreich vom 2. Dezember 1851 alle Wasser-Kommunalzölle usw. weggefallen, die Abgaben nach den allgemeinen Zoll-Gesetzen aber nach wie vor zu entrichten.
- 29) Hauf Eugen, die Umgestaltung des Innstromgebietes durch den Menschen, München-Töging 1952
- 30) Michels, Unvergessene Dampfschiffahrt auf Rhein und Donau Bildband, Mestra, Darmstadt
- 31) Neweklowsky, Bd. 2 S 37
- 32) HStA, Bayern-Urkunden Nr. 3482
- 33) StA München MA 63 767  
In dieser Sache (freie Befahrung der österreichischen Donau) waren Verhandlungen auf höchster Ebene mit der österreichischen Regierung geführt worden, jedoch ohne Erfolg
- 34) Siehe Anlage
- 35) Originalbrief in Privatbesitz

#### Abkürzungen

- StA = Staatsarchiv  
HStA = Hauptstaatsarchiv München  
RA = Rentamt  
MA = Ministerium des Äußern  
OBB = Oberste Baubehörde  
BIO = Bayerisches Inn-Oberland

Bismarck und Moltke besuchten Rosenheim, der letztere hielt sich längere Zeit im dortigen Kaiserbad auf. Doch haben sich die ziemlich hoch gespannten Hoffnungen der Rosenheimer nicht in vollem Maße erfüllt. Während früher die Reisenden der Schnellzüge ihre Mahlzeiten in der Bahnhof-Restaurations einnahmen, hörte dies mit der Einführung der Speisewagen auf, die Schnellzüge fuhr nach einem Aufenthalt von wenigen Minuten weiter, falls sie nicht überhaupt ohne Anhalten durchfuhr, und der luxuriöse Wartesaal berherbergte nur noch wenige, weniger internationale Reisende. Auch Gillitzer kam in finanzielle Schwierigkeiten und konnte seinen umfangreichen Besitz nicht halten. Wir Kinder kamen hie und da mit der Mutter nach Rosenheim, wenn sie beim Zahnarzt (Siebecke) zu tun hatte; in Wasserburg gab es noch keinen Zahnarzt oder Zahntechniker. Das Zahnziehen besorgte dort der Bader oder der Hausarzt. Plombieren war bei der Bevölkerung noch ziemlich unbekannt; Zahnschmerzen waren daher etwas Alltägliches, und auch ich hatte viel darunter zu leiden. Ein künstliches Gebiß zu besitzen, galt mehr oder minder als Schande. Man stieß sich weniger an falschen Haaren, und die künstliche Vergrößerung des weiblichen Allerwertesten durch einen „Cul de Paris“ oder wie dieses Gebilde hieß, war etwas Selbstverständliches bei der damaligen Mode. Für uns hatten die Rosenheimer Fahrten insofern einen angenehmen Ausklang, als wir jedes Mal in eine Konditorei zu „Gefrorenem“ geführt wurden, das es in Wasserburg auch noch nicht gab. Die heutige Jugend wird sich eine Zeit, in der es fast kein Eis gab, die weder Kraftwagen, noch Lichtspieltheater, Fernsprecher, Rundfunk, elektrisches Licht usw. kannte, nicht mehr vorstellen können. Großen Eindruck bei den Rosenheimer Fahrten machte auf mich stets die Bahnhofstraße, deren Gebäude ich viel ansehnlicher in der Erinnerung habe, als sie tatsächlich sind. Trotzdem aber war Rosenheim damals ein aufstrebender Ort, der besonders auf die Landbevölkerung wegen der leichten Erreichbarkeit große Anziehungskraft ausübte. Dem gegenüber schien Wasserburg eine tote Stadt, und wenn dort auch geltend gemacht wurde, Rosenheim sei ein Emporkömmling und erst vor ein paar Jahrzehnten zur Stadt erhoben worden, so änderte dies nichts an den bestehenden Verhältnissen. Von der Schönheit des Stadtbildes und der Umgebung hatten ja die Einheimischen keine Ahnung, und wie oft wurde meinem Vater Joseph Palmano, der die Hebung des Fremdenverkehrs betrieb, entgegengehalten: „Wer soll denn nach Wasserburg kommen? Bei uns gibt es doch nichts zu sehen“. Dabei war die Stadtverwaltung durchaus fortschrittlich eingestellt; dies beweist schon die

Erstellung einer Wasserversorgungsanlage in der Mitte der achtziger Jahre, sowie die Schaffung einer modernen Schwemmkanalisation; etwas später wurden auch die wichtigsten Straßen und Gassen mit Granitwürfeln gepflastert. Daß unter diesen Umständen das allgemeine Streben dahin ging, einen Anschluß an das Eisenbahnnetz zu erreichen, kann nicht Wunder nehmen. Und wenn man heute auch vielfach belächelt, wie wichtig die Erbauung einer Lokalbahn zu jener Zeit genommen wurde, so vergißt man, daß die Eisenbahn allein im Stande war, Menschen in größerer Zahl, wie auch Güter rasch und verhältnismäßig billig über weite Strecken zu befördern. Man stelle sich vor, welche Arbeitsleistung und welcher Zeitaufwand beispielsweise erforderlich waren, um den Inhalt eines einzigen Wagens Kohle vom Bahnhof Reitmehring mit Pferdefuhrwerk — Lastkraftwagen gab's ja nicht — zur Stadt zu befördern und wie hoch sich die Kosten hierfür beliefen. Der Wettbewerb zwischen Schiene und Landstraße lag damals noch in weiter Ferne. Daß bei dieser Sachlage jeder Landtagsabgeordnete, wollte er auch künftig wieder gewählt werden, seinem Wahlkreis eine Lokalbahn erstreiten mußte, war selbstverständlich; trotzdem dauerte es sehr lange, bis auch Wasserburg seine Bahn bekam; ich war schon auf der Universität, also längst den Kinderschuhen entwachsen, als der erste Zug in Wasserburg-Stadt einfuhr. Viel früher waren die Lokalbahnen Haag—Thann—Matzbach und Obing—Endorf, die eine wirtschaftliche Schädigung Wasserburgs bedeuteten, in Betrieb genommen worden.

In dem Bestreben den Fremdenverkehr zu heben und auch Wasserburg einen Platz an der Sonne bzw. unter den Badeorten zu sichern, beschloß der Stadtmagistrat die Errichtung eines Bades und zwar nach Kneipp'scher Methode. Zu diesem Zweck wurde das Gebäude des „Mineralbades St. Achatz“ durch Anbau eines Flügels vergrößert und zu einer Kuranstalt umgebaut; auch ein Badearzt (Dr. Klotz) wurde angestellt und der frühere Brauereibesitzer Danning er fuhr täglich mit seinem mit einer entsprechenden Aufschrift versehenen Gefährt zur Bahn, um die eintreffenden Kurgäste abzuholen. Mein Vater war von Anfang an ein Gegner des Unternehmens, da er sich hiervon für die Stadt nichts versprach, und er behielt auch recht, denn nach wenigen Jahren stellte das Bad seinen Betrieb ein und die ehemalige Leprosenanstalt, zu deutsch Heim für Aussätzige, stand wieder leer. Übrigens wurden dort schon vor der Einrichtung des Kneippbades warme Bäder verabreicht und ich wurde häufig von meiner Mutter dorthin zum Baden mitgenommen. Hauptsächlich auf Betreiben meines Vaters, der hierbei an

dem Realschulrektor Knörzer eine kräftige Stütze hatte, wurde später St. Achatz als Schülerheim (Pensionat) für die auswärtigen Besucher der ursprünglich vierklassigen Realschule eingerichtet. Als Ersatz für die hierdurch entfallende Badegelegenheit wurde dann ebenfalls auf Betreiben meines Vaters die städtische Badeanstalt am Max-Emanuel-Platz errichtet.

Vorher habe ich erwähnt, daß in jenen Zeiten der Wettbewerb zwischen Schiene und Landstraße noch in weiter Ferne lag; immerhin trat bereits ein Verkehrsmittel in Erscheinung, das wenigstens einen Teil des Personenverkehrs auf die Straße lenkte, nämlich das Fahrrad, damals „Veloziped“ genannt. Allerdings beschränkte sich das Radfahren zunächst auf das männliche Geschlecht und auch hier nur auf die jungen und körperlich gewandten Männer; denn das Fahren mit dem Hochrad war nicht jedermanns Sache, und besonders zum Erlernen gehörte Mut und Ausdauer; dazu kam der schlechte Straßenzustand, zumal die Räder noch keine Luftreifen hatten. Dafür war der Eifer der Radler umso größer. Diese waren in der Regel in Vereinen zusammengeschlossen und hatten auch eine einheitliche Tracht. Das Radfahren war damals ausschließlich Sport; als Verkehrsmittel kam das Fahrrad noch kaum in Frage. Daher spielten auch die Radrennen eine große Rolle und ein einheimischer Rennfahrer war eine gefeierte Persönlichkeit. Es sei da erinnert an Max Reheis, an dessen Erfolgen und auch Mißerfolgen bei den großen Rennen die ganze Stadt regsten Anteil nahm. Ich durfte einmal mit meiner Mutter dessen Preise bewundern, die in einem Zimmer des Reheis'schen Hauses aufgestellt waren und eine ganze Zimmerwand ausfüllten. Reheis beteiligte sich oft auch bei den kleinen örtlichen Rennen, wohl außer Konkurrenz, und es war unterhaltend, zu sehen, wie er da anscheinend mühelos die übrigen Teilnehmer in kürzester Zeit überholte. Später kamen dann die Niederräder auf, die zwar als häßlich galten, aber sich trotzdem rasch einführten und in kurzer Zeit die Hochräder verdrängt hatten.

Da wurde eines Tages die Vorführung eines Fahrrades, das auf dem Wasser fahren könne, angekündigt und bei dem großen Interesse, das man damals diesem Verkehrsmittel entgegenbrachte, war es selbstverständlich, daß eine ganze Völkerwanderung zum Staudhamer See anhub. Doch dürften die meisten enttäuscht heimgegangen sein. Man hatte angenommen, der Fahrer wäre imstande, sowohl zu Lande, wie auch auf dem Wasser zu fahren, sein Rad also ein richtiges Amphibium; statt dessen sah man lediglich ein auf zwei Schwimmkästen montiertes Fahrgestell, das durch ein Schauferlad bewegt wurde. Bei dieser Gelegenheit sah ich auch zum er-



sten Mal ein Fahrrad mit Luftreifen, auch dieses kam einem recht häßlich vor, doch gehörte ihm die Zukunft.

Die Neuerungen trugen dazu bei, die Zahl der Leisetreter erheblich zu vermehren. Frauen im Sattel waren allerdings auch jetzt noch selten; in Wasserburg weiß ich nur die Schwestern Stadler, die sich auf das Stahlroß wagten, selbstredend mit Pumphose bekleidet; denn Damenräder gab es noch nicht. Beliebt waren auch die Zweisitzer. Jedenfalls belebte der Radfahrverkehr etwas die bisher fast ganz toten Landstraßen. Aber es war doch ein recht bescheidener Verkehr, zumal das Fahrrad bei der Landbevölkerung sich erst viel später einführte und die Bauern, die Wasserburg früher häufig besucht hatten, es vorzogen, auf bequemere Weise unter Benutzung der Eisenbahn nach Rosenheim zu fahren. Zudem waren im östlichen Hinterland Wasserburgs sämtliche Postomnibuslinien nach Endorf und so ebenfalls nach Rosenheim ausgerichtet.

Übrigens war ja vor Erbauung der Bahnlinie Rosenheim—Mühlendorf und Rosenheim—Grafing—München Endorf auch Bahnstation für Wasserburg. Noch drückender empfand man die wirtschaftliche Schädigung der Stadt, als die Lokalbahn Obing—Endorf erbaut wurde. So kam es auch, daß Orte, deren Entfernung von Wasserburg viel geringer war als die von Rosenheim, für unsere Stadt wirtschaftlich völlig ausfielen. Daß dies dort schmerzlich fühlbar wurde, ist klar und oft erzählten ältere Leute mit Wehmut von den früheren Zeiten, da in Wasserburg sich noch was gerührt habe und zwar nicht nur auf der Straße, sondern auch auf dem Wasser.

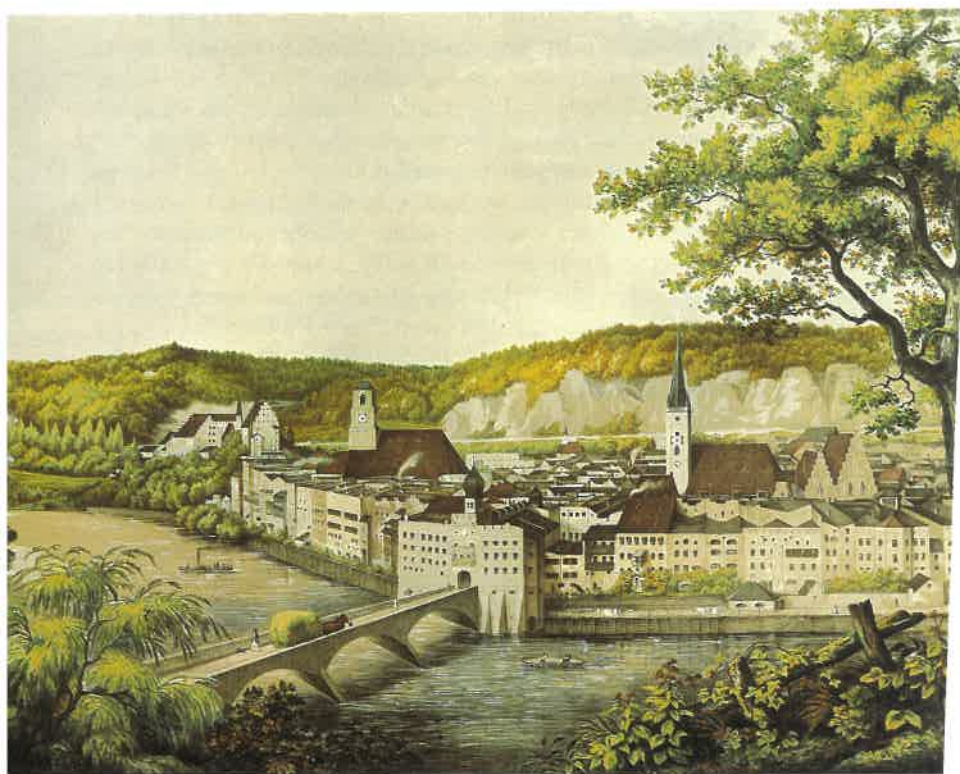
Mein Vater berichtete oft von den Schiffzügen, deren Ankunft jedes Mal ein Ereignis für die Stadt war; so ein Schiffzug habe eine größere Zahl von Schiffen umfaßt mit den dazugehörigen Mannschaften (Schiffleuten) und Pferden. Ein Modell eines solchen Schiffzuges, der der Beförderung von Massengütern von Tirol nach Ungarn und wieder zurück diene, befindet sich im städt. Museum in Rosenheim. Nach der Ankunft wurde jeweils abgekocht und die armen Leute holten sich dort ihr Essen. Die Besatzung solcher Schiffzüge soll über 100 Mann betragen haben. Mit der Erbauung der Bahn hörte dieser Verkehr auf dem Inn auf.

Mit stillem Bedauern vernahm ich oft von den früher verkehrenden Dampfschiffen, die bereits Ende der fünfziger Jahre ihren Betrieb wieder eingestellt hatten; sie waren offenbar der besonders bei Hochwasser sehr starken Strömung des Flusses nicht gewachsen und daher, wie erzählt wurde, häufig nicht imstande, den Fahrplan einzuhalten. Wie ich aus einem aus dieser Zeit stammenden „Was-

serburger Anzeiger" entnommen habe, verkehrten die von der Firma Maffei betriebenen Personenschiffe zwischen Rosenheim und Passau, welche Strecke sie in einem Tage zurücklegten, während sie für die „Bergfahrt" zwei Tage benötigten. In Rosenheim hatten sie Anschluß an die Eisenbahn nach München und Kufstein, später auch nach Salzburg, und in Passau an die Dampfschiffe nach Linz und Wien sowie nach Regensburg—Ulm. Den Güterverkehr bedienten Schleppdampfer der Gesellschaft Riedel; befördert wurden besonders Schienen und sonstiges Material für den Bau der Eisenbahn München—Salzburg und München—Innsbruck. So schaufelte sich die Dampfschiffahrt gewissermaßen ihr eigenes Grab. Oft war auch die Rede von der schwierigen Flußstrecke bei der Teufelsbrücke unterhalb Schambach, wo sich jetzt ein Kraftwerk befindet. Ich empfand immer einen leisen Schauer bei Nennung dieses Namens und stellte mir darunter was Gruseliges vor. Später habe ich versucht, eine annehmbare Erklärung zu finden und bin zu folgendem Ergebnis gekommen: Das Befahren dieser Flußstrecke war gefährlich, weil sich im Flußbett zahlreiche Stein- bzw. Felsbrocken, Kugeln genannt, befanden, die nicht restlos entfernt werden konnten; auch bei der Errichtung des Kraftwerkes ergaben sich hieraus Schwierigkeiten. Eine Brücke stand an dieser Stelle sicherlich niemals, doch führte anscheinend die Bevölkerung die zahlreichen Steinblöcke auf eine solche zurück und nahm an, daß deren Erbauer in Anbetracht der ganz abgelegenen Umgegend eben nur der Teufel gewesen sein könne. Die Anlegestelle der Personenschiffahrt in Wasserburg befand sich beim Bruckbräukeller; der noch stehende Schuppen, in den jetzt ein Eiskeller eingebaut ist, war die Güterhalle.

Für mich wäre es die Erfüllung einer meiner höchsten Wünsche gewesen, wenn wieder Dampfschiffe den Inn befahren hätten, und man kann sich meine Aufregung vorstellen, als es hieß — ich kam gerade aus der Schule — beim Stechl Keller habe ein Dampfschiff angelegt. Es handelte sich um ein kleines Dampfboot, das bisher auf dem Chiemsee zum Schleppen der mit Baumaterial für den Schloßbau beladenen Lastschiffe zur Herreninsel benützt worden war. Da beim Ableben des Königs die Bauarbeiten sofort eingestellt worden waren, beabsichtigte das Straßen- und Flußbauamt Rosenheim, das Fahrzeug zum Schleppen seiner Bauschiffe zu verwenden; doch scheint die Probefahrt nicht befriedigt zu haben; von dem Schiffe sah und hörte man nichts mehr.

Übrigens war damals der Schiffsverkehr noch nicht ganz erstorben. Die sog. Plätten, die innabwärts fuhren und zwar meistens drei



„Ankunft des 1. Dampfschiffes in Wasserburg am 7. 9. 1854“.  
(Original Dietz-Replik nach einer Lithographie von Friedrich W. E. Bollmann, entstanden nach einer Skizze von Julius Schweizer, 1856).  
Heimathaus Wasserburg am Inn.

in verhältnismäßig kurzen Abständen, waren noch keine Seltenheit. Was sie geladen hatten und wie weit ihre Fahrt ging, weiß ich nicht. Es hieß, ihr Ziel sei Wien, wo sie dann zusammengeschlagen würden und das anfallende Holz zum Verkauf käme. Daß solche Plätten inaufwärts getreidelt wurden, dürfte ein Ausnahmefall gewesen sein. Es wurde daher auch der Treidelpfad (Schiffsweg) auf der Flußstrecke von Wasserburg abwärts vom Straßen- und Flußbauamt noch während der Zeit, da ich noch die Volksschule besuchte, aufgelassen, so daß auch der Rieder Weg, der damals noch 1 ½ m oder auch breiter war, rasch verfiel. Der Ziehweg oberhalb Wasserburgs erhielt sich länger, weil ihn Kalkofenbesitzer Näbauer benötigte, um seine Plätten nach Fischbach, wo er einen Kalksteinbruch hatte, zu verbringen, von wo sie dann, mit Kalkstein schwer beladen, wieder zurück fuhren. Zur Unterbringung der Pferde bei der Talfahrt diente eine auf dem Schiff befindliche Hütte als kleiner Stall. Außerdem enthielt sie einen Raum für die Schiffsleute mit einem kleinen Herd. Talwärts wurden die Plätten lediglich durch die Strömung angetrieben; gelenkt wurden sie durch vier sehr große Ruder, die vom Dach der vorerwähnten Hütte aus bedient wurden. War der Wasserstand sehr niedrig, so maß ein am Bug des Schiffes stehender Mann ständig die Wassertiefe und gab sie mit lauter Stimme den Bedienungsmannschaften der Ruder bekannt.

Wenn Näbauer ein Schiff verkaufte und dieses an seinen neuen Bestimmungsort verbracht werden sollte, wurde in der Regel eine Fahrt nach Gars oder auch weiter veranstaltet, wobei sich stets Personen in großer Anzahl beteiligten. Als etwa Mitte der achtziger Jahre der spätere König Ludwig III. nach Wasserburg kam, wurde, wohl auf Vorschlag meines Vaters, eine solche Fahrt innabwärts auf das Programm gesetzt, vielleicht auch in Berücksichtigung des besonderen Interesses des Prinzen am Verkehr auf den Wasserstraßen. Das Schiff wurde nach den Weisungen meines Vaters prächtig geschmückt; im Vorderteil wurde für den Prinzen eine Art Thronessel aufgestellt und darüber eine Krone angebracht, die an einem Flaggenmasten befestigt war. Wahrscheinlich handelte es sich hierbei um ein Stück des ehemaligen Hochaltars der Pfarrkirche, der bei der unglücklichen Restaurierung der Kirche 1879 abgebrochen worden war und von dem Teile auf unserem Speicher lagerten. Ich sah das Schiff damals, wie es unter den Klängen der mitgeführten Musikkapelle bei unserem Garten vorbeifuhr und hatte das Gefühl, noch nie so was Schönes geschaut zu haben; mein Vater aber dürfte im gleichen Augenblick Blut geschwitzt haben. Man hatte nämlich, wie er später erzählte, beim Aufstellen der Fahnenstange nicht an

die Fähre gedacht. Während es nun bei der Blaufeldfähre ziemlich gut ging, wurde durch das tiefer hängende Drahtseil der Fähre in Rieden die Stange stark abgebogen und drohte abzubrechen, was zur Folge gehabt hätte, daß die schwere Krone auf den ahnungslos darunter sitzenden Prinzen herabgestürzt wäre; doch man hatte Glück, es ging ohne Unfall ab.

Als die Schifffahrt auf dem Inn noch blühte, werden wohl Getreide und Wein zu den meist beförderten Gütern gehört haben; auf alten Grabsteinen heißt es nicht selten „Weingastgeb und Schiffmeister“; es mag ein Gewerbe gewesen sein, das seinen Mann wohl ernährte; denn auch der Reichtum der Base Kosak rührte von ihrem Vater, dem Weingastgeb und Schiffmeister Breitenacher her. Einer der bedeutendsten aus dieser Gilde war zweifellos Buchauer, der unser späteres Haus am Marienplatz besaß und in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts lebte. Nach der Erzählung meines Vaters hörte Buchauer einmal in einem Gasthaus zwei ihm unbekannt Personen davon sprechen, daß in Ägypten große Getreidevorräte lagern, die billig zu bekommen seien; ohne sich lange zu besinnen, sei er dann dorthin gefahren und habe das Getreide zu ihm äußerst günstigen Preisen aufgekauft. Buchauer besaß große Waldungen innabwärts; sie werden wohl zum großen Teil das Holz für den Bau seiner Schiffe geliefert haben. Um die Waldarbeiten besser überwachen zu können, erbaute er sich oberhalb des Riederweges das sogen. Buchauer Schlößl. Da die Sägmühle die für den Schiffbau benötigten langen Bretter und Balken nicht schneiden konnte, wurde für diesen Zweck auf dem jetzigen Bahnhofsgelände ein eigenes Sägewerk errichtet, das wohl noch bis zur Erbauung der Lokalbahn im Betrieb war. Zur Gewinnung der erforderlichen Wasserkraft wurde ein Kanal angelegt, der gegenüber der Insel begann, unter der Straße hindurchführte und unterhalb des Näubaueranwesens wieder in den Inn einmündete. Der Platz bei dieser Säge hieß bis zum Bahnbau noch die „Schopperstatt“, weil dort die Schiffe geschoppt wurden. Man verstand darunter das Ausstopfen der Fugen der im Bau befindlichen Schiffe mit Moos und dergleichen. Noch bis in unsere Tage feierte die Zunft der Zimmerleute und Schopper ihren Jahrtag und hielt so die Erinnerung an ein ehemals blühendes Gewerbe aufrecht.

Anschließend an die ehemalige „Schopperstatt“ — heute würde man sagen „Schiffswerft“ — zogen sich in der Zeit meiner Jugend ausgedehnte Hopfengärten bis zu den Höhen hin; aber auch sonst waren in der näheren Umgebung der Stadt große Flächen mit Hopfen bepflanzt. Der Hopfenbau wurde zu Beginn des 19. Jahrhunderts von Buchauer eingeführt, um besonders den kleinen Leuten

einen Erwerb zu verschaffen. Zur Zeit der Hopfenernte sah man überall vor den Häusern die Leute Hopfen zupfen; auch in den Höfen der Brauereien saßen die Hopfenbrockerinnen; wir Buben beteiligten uns ebenfalls dabei. Um sechs Uhr abends wurde der gebrochte Hopfen abgeliefert, gemessen, indem er in das einen Metzen fassende hölzerne Gefäß geschüttet wurde und dann in Säcke eingefüllt. Der Pflückerlohn, der sofort zu Auszahlung kam, wurde nach den abgelieferten Mengen berechnet; wieviel für den Metzen bezahlt wurde, weiß ich nicht mehr. Besonders für alte, nicht mehr arbeitsfähige Leute, war das Hopfenbrocken eine erwünschte Erwerbsmöglichkeit. Übrigens hatten neben den Brauereien auch sogen. kleine Leute Hopfengärten in Besitz. Indessen ging der Hopfenbau schon in den 90er Jahren stark zurück und kam schließlich ganz zum Erliegen. Der Rückgang der Zahl der Brauereien wie der Mangel jeder Absatzorganisation mag hiezu beigetragen haben; denn die Leute mußten mit dem Erlös zufrieden sein, den ihnen der Hopfenaufkäufer — meist ein Jude — bot; auch konnte der Hopfen mit dem aus den bevorzugten Gegenden wie Spalt und Holledau nicht in Wettbewerb treten. Endlich verminderte sich der Bedarf dadurch, daß die Biere nicht mehr so stark gehopft werden mußten, weil nun auch im Sommer gebraut wurde, während früher damit erst bei Eintritt der kalten Jahreszeit begonnen und im Frühjahr der Betrieb wieder eingestellt wurde. Die hiedurch freiwerdenden Brauer (Bräuknechte) arbeiteten dann den Sommer über z. B. als Maurer.

Das ganzjährige Brauen bedeutete auch das Ende der „Alten Biere“, d. h. des Bieres aus der vorjährigen Sudperiode. Was so ein echter „Bierkiefer“ war, der spürte mit wahren Fanatismus den Wirtschaften nach, wo noch altes Bier zu haben war, mochte dieses auch bereits sauer und für sonstige Sterbliche ungenießbar sein. Auch in Steinflaschen wurde das Bier abgefüllt, um für die Zeit der Not sich einzudecken; denn das Neue Bier wurde nur im alleräußersten Falle getrunken. Zu den glühenden Verehrern der alten Biere zählte auch unser allseits beliebter Provisor Franz Sales Schneider, von seinen Bekannten „der Sales“ genannt, ein kleines Männlein mit freundlichem Gesicht und einem rötlichen Backenbart. Er gehörte gewissermaßen zum Hause, denn er war schon beim Großvater im Geschäft als mein Vater noch ein Bub war und seitdem fast ununterbrochen bei uns; nur kurze Zeit war er einmal in Erding in Stellung, doch bald kam er wieder in seine Vaterstadt zurück. Wir liebten ihn sehr und Schwester Helene bekam nach ihm sogar den Beinamen Salesia. Als die Apotheke an Glasl verkauft wurde, trat

er aus, kränklich und dem Dienst nicht mehr gewachsen — beide Augen mußten am Star operiert werden — und zog dann anscheinend auf Betreiben seiner Frau nach Rosenheim, wo sein Sohn Anton Bahnbeamter war; dort verstarb er kurz vor dem ersten Weltkrieg. Wenn wir Kinder am Heiligen Abend im Kinderzimmer mit den übrigen Haushaltsangehörigen die Bescherung erwarteten, erzählte uns Provisor Schneider jedes Mal eine Weihnachtsgeschichte, kam aber niemals damit zu Ende, weil inzwischen die Glocke ertönte und wir zum Christbaum ins Wohnzimmer eilten.

Schneider frühstückte nie, doch um 10 Uhr ging bereits der Bierzug, und an den Sonntagen erwartete man schon mit Schmerzen die Wurstfrau; es wurden da nämlich in handkorbähnlichen Kupferkesseln mit der Aufschrift des betreffenden Metzgers warme Bockwürste von Haus zu Haus und besonders auf den Bierkellern — daher auch der Name „Kellerwürstl“ — angeboten und verkauft. Die besten Würstel hatte der Deutinger Metzger; sie wurden von der Frau des städt. Arbeiters Thomas Huber, einer Schwäbin, herumgetragen und als „siedig heiße Regensburger Würstle“ angepriesen.

Damals gab es noch ein richtiges Kellerleben und da jede der dreizehn noch in Betrieb befindlichen Brauereien ihren eigenen Lagerkeller hatten, war auch für Abwechslung gesorgt; allerdings waren nicht alle Bierkeller täglich geöffnet. Wer im Sommer ein frisches Bier haben wollte, mußte auf den Keller gehen. Besonders in den ländlichen Wirtschaften war das Bier kaum zu genießen, denn es gab weder Eisschränke noch auch Flaschenbier. Darum war besonders auch bei der Landbevölkerung die frische Kellermaß sehr geschätzt und wog auch den oft weiten Marsch zur Stadt — Fahrräder hatten die Bauern noch nicht — in Hitze und Staub wohl auf. Da die Biere noch stark eingebraut waren, kam es an den Sonntagen auf den Kellern häufig zu Raufereien und zu später Stunde zeigten sich auch die musikalischen Anlagen der Bauernburschen; Gesang gehörte gewissermaßen zum Sonntag Abend.

Damals trugen die Bauern noch durchgehend den kurzen Janker, Samtweste (Giletleibi) mit silbernen Thalern, Lederhose und lange Schaftstiefel, dazu einen runden schwarzen Filzhut und einen etwa 1 ½ m langen Stecken aus Haselnußbaumholz. Die Bäuerinnen trugen schwarzseidene Kopftücher, die bei älteren Leuten vielfach kürzer waren mit eingewebten farbigen Blumen; die übrige Kleidung ähnelte der städtischen. Da damals die Röcke sehr lang waren, wurden sie außerhalb der Stadt zu ihrer Schonung über den Kopf geschlagen, so daß man die ziemlich kurzen roten Unterröcke bewundern konnte. Das Hauptleben auf den Kellern spielte sich an den

Nachmittagen ab, da die Landleute abends wieder zu Hause sein wollten; immerhin aber gab es so manchen Bauern, der erst, nachdem er sich richtig vollgetrunken hatte, im Laufe der späten Abendstunden die damals noch spärlich beleuchtete Stadt verließ, nicht ohne noch in sämtlichen am Heimweg liegenden Wirtshäusern Station zu machen.

Man kannte damals selbstredend keine Verdunkelung gegen Fliegergefahr; aber bei dem Stand der Straßenbeleuchtung wären auch wohl keine besonderen Maßnahmen erforderlich gewesen; doch für den damaligen Verkehr reichte sie jedenfalls aus. Gasbeleuchtung gab es nur in den größeren Landstädten; ich sah sie zum ersten Mal in Rosenheim, aber nicht das schöne Gasglühlicht, sondern die offenen brennende Gasflamme. Das elektrische Licht kannte ich nur dem Hörensagen nach, als ich später einmal in München mit meinem Vater im Hotel Kaiserhof übernachtete und eine elektrische Nachttischlampe sah, war ich einfach weg; das schien mir der Höhepunkt der Kultur zu sein.

Wasserburgs öffentliche Beleuchtung erfolgte durch Petroleum. Die Straßenlaternen waren entweder auf weiß und blau gestrichenen Pfählen oder an den Hauswänden angebracht; unter den Bögen hingen sie an Zugketten. Jeden Abend ging der Laternenanzünder — sein Name ist mir entfallen — mit einem zweirädrigen Karren von Laterne zu Laterne, stellte seine Leiter auf, entnahm dem auf dem Karren befindlichen grün gestrichenen eisernen Kasten eine Lampe, setzte sie in die Laterne ein und zündete sie an; am nächsten Tage nahm er jeweils wieder die ausgebrannte Lampe heraus und verbrachte sie zum Reinigen und Auffüllen in den Baustadel neben der Kaserne. Den Karren habe ich übrigens vor einiger Zeit noch gesehen; allerdings bestand sein Inhalt nur mehr aus Kehricht, der beim Straßenreinigen angefallen war. Das für die Beleuchtung benötigte Petroleum lagerte in einem großen Behälter im bereits erwähnten Baustadl, dem gegenüber sich die Salzstädel von der Brauerei Fletzinger zur damaligen Danninger Brauerei hinzogen; in denen aber längst kein Salz mehr gelagert wurde. Sie waren anscheinend an die alte Stadtmauer angebaut, die nach dem großen Brande von 1885, dem sie zum Opfer fiel, zum Vorschein kam, wie ich mich noch gut erinnere.

Dieser Brand nahm seinen Ausgang im Baustadel und zwar entstand er vermutlich durch Entzündung des dort gelagerten Petroleums. Wir Kinder waren an diesem Tage, wie auch sonst während des Sommers, im Garten. Wir wurden meistens schon im Laufe des Vormittags dorthin verbracht und blieben bis zum Abend. Auch





Zerstörungen nach dem Stadtbrand 1885

das Mittagessen nahmen wir draußen ein. Es mochte etwa fünf Uhr abends sein und wir hutschten (schaukelten) gerade; da erschien Tante Hedwig und deutete aufgeregt zum Himmel hinauf in Richtung des Daches des Linner'schen Anwesens. Als wir aufblickten, sahen wir eine dichte dunkelbraune Rauchwolke sich über das Dach in westlicher Richtung dahinwälzen, das Haus selbst wie auch die anstoßenden Häuser brannten jedoch nicht und wurden auch später nicht vom Feuer ergriffen. Wir wurden auf dem Weg über das Fritzen-Anwesen in größter Eile nach Hause verbracht und zwar noch in den Gartenschürzen, was mir besonders auffiel. Als wir am Kloster vorbeikamen, sah ich von ferne den brennenden Baustadel, aus dessen Mitte eine riesige Flamme aufloderte, etwa wie die Flamme einer Petroleumlampe (Rundbrenner); das dürfte wohl der brennende Ölbehälter gewesen sein.

Zuhause war indessen unseres Bleibens nicht, da bereits das Fletzinger-Anwesen vom Feuer ergriffen war. Auf unserem Dach bei der Waschaufhänge standen Feuerwehreute und mit dem Ausräumen wurde bereits begonnen. Wir wurden daher in die Wohnung der Stechl-Großmutter im zweiten Stock des jetzigen Bruckbräu-Anwesens verbracht und im Wohnzimmer einquartiert, wo für uns auf den Boden Matratzen zum Schlafen gelegt wurden. Während des Abends sahen wir zur Stadt hinüber — und es gab viel zu sehen! Über das Spital bewegte sich sehr rasch eine dicke, rötlich leuchtende Rauchwolke. Die Brücke war schwarz von Menschen; dazwischen hasteten Feuerspritzen im Trab stadteinwärts, hinwiederum kamen mit Hausrat schwer beladene Fuhrwerke aus der Stadt heraus. Auf einmal sahen wir den Großvater, der damals schon ziemlich hinfällig war, in all diesem Gedränge allein über die Brücke gehen, und alles war entsetzt über dieses Wagnis. Auch unsere Eltern kamen im Laufe des Abends und wurden aufgefordert, heraußen zu übernachten, was sie aber ablehnten; ich fand dies damals recht sonderbar. Im übrigen gefiel es uns bei der Großmutter recht gut; besonders das Schlafen auf dem Boden machte uns Spaß; die Kindskathi schlief auf einem Lehnstuhl. Die Palmano-Großeltern übernachteten bei der Base Sibylla Gerbl, wo sie anscheinend auch ihre Möbel untergebracht hatten. Auch bei Stechl waren die an das Bräuhaus angrenzenden Hallen mit Hausrat dicht belegt.

Wie lange wir bei der Großmutter blieben, weiß ich nicht mehr — wohl bis bei uns wieder alles in Ordnung war. Mehrmals besuchten wir die Brandstätte, selbstredend in Begleitung der Kindskathi; abgebrannt waren außer dem Baustadel die beiden Brauereien Fletzin-

ger und Danninger sowie die zwischen den beiden Anwesen gelegenen zahlreichen Wohnhäuser einschließlich der Salzstädel. Wie der abgebrannte Straßenzug vor dem Brande ausgesehen hat, davon habe ich nur noch eine schwache Erinnerung; hienach waren es ziemlich kleine Häuser. Eine Kleinigkeit ist mir noch im Gedächtnis geblieben. Das Kinderzimmer bei Fletzinger ging gegen das frühere Liedl-Drechsler-Haus heraus. Vor dem Fenster befand sich ein Gitter — wie dies bei Kinderzimmern üblich war — und daran hing noch lange Zeit nach dem Brande ein verkohltes Kinderschürzchen.

Das Fletzinger-Anwesen wurde übrigens bald wieder aufgebaut; vorher mag es hübscher gewesen sein, doch in den achtziger Jahren hatte die Baukunst wohl ihren tiefsten Punkt erreicht. Ich sehe noch die Zimmerleute auf dem Dachstuhl herumsteigen und konnte ein Gruseln über ihre Waghalsigkeit nicht unterdrücken. Aufgebaut wurde noch die Brauerei Danninger, doch wegen Mangels an Mitteln ziemlich behelfsmäßig; die übrige Brandstätte blieb jahrelang liegen; ich glaube mich noch zu erinnern, daß die Außenwände der Salzstädel mit Balken abgestützt waren; denn ich entsinne mich noch, daß auf ihrer Rückwand, die etwa einen Meter Durchmesser hatte und noch drei bis vier Meter hoch war — sie war ja der Rest der ehemaligen Stadtmauer, die sich vom Lueginger Tor bis zum ehemaligen Tränktor hinzog, — die Buben herumliefen. Später scheinen sie jedoch abgebrochen worden zu sein. Ich hatte erwartet, alsbald nach dem Brand würde mit dem Aufbau begonnen werden, und war deshalb enttäuscht als sich nichts rührte. Lediglich das Haus, in dem jetzt das Kaffeehaus Heilmannseder betrieben wird, wurde im Laufe der Jahre errichtet. Später wurden dann die noch vorhandenen Mauerreste beseitigt und auf dem Entwurf meines Vaters die jetzige Anlage geschaffen, bei deren Vermessung mich mein Vater zum Halten der Meßlatte beizog. Das Ablöschen des Brandes scheint übrigens längere Zeit beansprucht zu haben; denn verschiedene Male mußte damals noch die Feuerwehr ausrücken, um wieder aufflackernde Feuer zu bekämpfen. Der Brandgeruch scheint noch lange Zeit vorgehalten zu haben. Als ich viele Jahre später auf dem Lande an einer Brandstätte vorbeikam, löste der Geruch bei mir sogleich die Erinnerung an den großen Stadtbrand aus und ich sah die abgebrannte damalige Fletzingergasse vor meinem geistigen Auge, als ob es erst gewesen wäre.

Für die Geschädigten wurde nach dem Brand im ganzen Lande gesammelt, und die Gaben scheinen sehr reichlich geflossen zu sein; wenigstens erklärte mein Vater einmal nach einer „Abbrandler“-Sitzung, dieselben hätten mehr erhalten als sie vorher gehabt hät-

ten. Über die Ursachen des Brandes wurde natürlich viel geredet; man hatte einen städtischen Arbeiter — Lackner — im Verdacht, weil er kurz vor dem Aufflammen des Feuers den Baustadel verlassen hatte; doch scheint es nicht zu einer Verurteilung gekommen zu sein. Eine wohlthätige Auswirkung aber hatte der Brand insofern, als man sich nun rascher zur Errichtung einer modernen Wasserversorgungsanlage entschloß, der man früher anscheinend ganz ablehnend gegenüber gestanden hatte. Noch im Jahre 1884 hatte der Stadtmagistrat die Errichtung einer Wasserleitung abgelehnt, welcher Beschluß, wie ich dem „Wasserburger Anzeiger“ entnommen habe, von diesem Blatte und daher wohl auch von der Bevölkerung lebhaft begrüßt wurde. Wegen des großen Wassermangels konnte aber 1885 das Feuer so rasch um sich greifen, trotz der zahlreich erschienenen Feuerwehren; auch die Münchner Wehr war mittels Sonderzug mit einer Dampfspritze am Brandplatz eingetroffen. Wie erzählt wurde, soll statt des fehlenden Wassers mit Odel gespritzt worden sein. Trotz alledem erhitzte auch nach dem Brande die Wasserleitungsfrage noch sehr die Gemüter; bei einem Teil der Bevölkerung scheint sie als nationales Unglück betrachtet worden zu sein, und diese Kreise konnten sich, wie ich mich selbst noch erinnere, im Schimpfen darüber nicht genug tun, freilich wollten sie, als die Wasserleitung in Betrieb war, von ihrer ehemals ablehnenden Haltung nichts mehr wissen.

Der Bau der Leitung vom Quellensammler bei Hebertsham bis zur Wasserreserve machte übrigens ziemliche Schwierigkeiten, — weil die Rohre immer wieder im Moor versanken, bis sie durch eingeramte Pfähle eine feste Unterlage bekamen. Als dann die Leitung in Betrieb genommen werden sollte, hatte man, wie mein Vater einmal erwähnte, etwas Angst ob das Wasser in die Reserve hereinfließen werde, da das Gefälle nur wenige Meter betrug. Damals herrschte überall reger Betrieb; die Straßen wurden für die Legung der Rohrstränge aufgerissen und manche Besucherin der Frühmesse landete ungewollt in einer Grube.

Auch in den Häusern wurde eifrig an der Erstellung der Anschlüsse gearbeitet. Die erste Hausinstallation in der Stadt wurde bei uns fertiggestellt. Als es soweit war, versammelte sich die ganze Familie in der Küche der Großeltern im dritten Stock; auch der Großvater saß in seinem Lehnstuhl herausen. Der Wasserleitungshahn wurde aufgedreht. Zunächst zischte die Luft aus der Leitung; bald aber floß das Wasser mit starkem Druck heraus und alles war begeistert. Eine Wasserleitung als solches war uns zwar nichts Neues: Wir hatten schon seit vielen Jahren das „laufende Wasser“ im

Hof und im sogen. Jour-Zimmer neben der Apotheke. Doch hatte dort das Wasser nur einen ganz geringen Druck und eignete sich auch nicht zum Trinken. Das Trinkwasser wurde vielmehr vom Hausmeister und Gärtner Josef (Roßmadl) täglich in einem mehrere Liter fassenden Steingutkrug von einem Pumpbrunnen im Kosak-Anwesen geholt. Die Reserve der alten Wasserleitung, — es war ein großer Holzbottich —, befand sich in dem oberhalb des Bruckbräukellers gelegenen Häuschen; von dort wurde das Wasser mittels eiserner Rohre in die Stadt geleitet auch die wenigen öffentlichen Laufbrunnen wie der Spital- und der Marienbrunnen wurden von ihr gespeist. Neben letzterem Brunnen war ein Schacht, der eine Art Hydrant enthielt. Bei Feuerwehrrübungen wurde von dort aus die Spritze gespeist. Jeden Tag um sechs Uhr abends entleerte der städt. Brunnenmeister Samer die Wasserreserve und ließ sie dann wieder einlaufen, wobei ich oft zuschaute. Woher das Wasser kam, weiß ich nicht; im Wuhrtal sah man zwar mehrere Quellenfassungen einfachster Ausführungen mit anschließenden hölzernen Leitungen; doch ist mir nicht bekannt, ob das hier anfallende Wasser der städt. Wasserversorgung zugeführt wurde. Ich habe wenigstens nie etwas von einem von der Wuhr zur alten Wasserreserve führenden Rohrstrang bemerkt. Während des Baues der neuen Wasserleitung, die ebenso wie die alte im Fußsteig der Brücke verlegt werden mußte, wurde in der Lederergasse eine von einer Dampfmaschine betriebene, in einer Holzbaracke untergebrachte Pumpe aufgestellt, die aus einem Brunnenschacht Wasser in die alte Leitung beförderte. Ich kam mit unserer Kindskathi, die den Maschinisten kannte, öfters in das Häuschen. Es war dies jedes Mal ein Fest, da für mich eine Dampfmaschine, besonders wenn sie in Betrieb war, eine besondere Sehenswürdigkeit darstellte.

Nach Fertigstellung der neuen Wasserversorgungsanlage wurde eine große Feuerwehrrübung angesetzt, um der Bevölkerung deren Bedeutung für die Brandbekämpfung vor Augen zu führen; hiebei wurden u. a. zwei Schlauchleitungen bis zu den Gittern der Galerie des Turmes der Frauenkirche hochgeführt, von denen die eine an eine Feuerspritze mit Handbetrieb, die andere unmittelbar an einen Hydranten angeschlossen war. Oben am Turmgeländer waren große Tafeln mit der von unten gut leserlichen Aufschrift „Spritze“ bzw. „Hydrant“ angebracht. Auf ein Signal wurde dann gleichzeitig mit dem Pumpen begonnen und der Hahn des Hydranten geöffnet. In ganz kurzer Zeit floß aus dem Mundstück des an den Hydranten angeschlossenen Schlauches ein kräftiger Wasserstrahl, während es ziemlich lange dauerte, bis auch der andere Schlauch



**Rudolf Ultsch**

**Oberbayerische Bräuer- und Wirtegeschlechter:**

**Die Gerbl in Wasserburg am Inn**

## Die Gerbl in Wasserburg am Inn

Am 23. Dezember des Jahres 1800, als Wasserburg von napoleonischen Truppen besetzt war, beschloß der damalige Rat der Stadt, dem Befehl des Obermarsch-Kommissariats nachzukommen und eine Vorratskasse von 4—5.000 Gulden anzulegen<sup>1)</sup>.

Aus ihr sollten wohl vor allem die hohen französischen Requisitionsforderungen bezahlt, aber auch arbeitslose, mittellos gewordene Bürger unterstützt werden.

Geht man davon aus, daß die aus der Bürgerschaft zu erhebenden Beiträge zu dieser Kasse nach dem Einkommen der Gewerbetreibenden zu entrichten waren — und diese Annahme ist sicher richtig —, dann waren die beiden Bräuer Gräf und Gerbl, sowie die Lebzelterswitwe Surauer damals die wohlhabendsten Wasserburger, denn sie allein bezahlten 1.200 Gulden, etwa ein Viertel des gesamten Fonds.

Die Brauerei der Familie Gräf, die in männlicher Linie schon bald danach in Wasserburg ausstarb, befand sich in der Färbergasse, im Haus der jetzigen „Burgstube“<sup>2)</sup>.

An die Familie Gerbl erinnert noch eine Gasse, eigentlich mehr ein Gäßchen, das zu deren damaliger Bräustätte führt, diese ist heute den Einheimischen wohl als „Danninger-Bräu“ geläufiger. Über der Eingangstüre dieses fast ruinenhaften Gebäudes befindet sich eine Steintafel, die inschriftlich auf die Gerbl, bildlich auf deren Vorgänger Hindl hinweist. Nur noch Erinnerung für manchen Einheimischen ist das „Gerbl-Kloster“, bis in die Sechziger-Jahre Sitz der Letzten dieses Geschlechts, das 1965 dem Bau der neuen Volksschule weichen mußte; sicher jedoch noch bestehen würde, hätten damals schon die heutigen Denkmalschutzbestimmungen Gültigkeit gehabt. Besucht man das Wasserburger Heimathaus, sieht man sich des öfteren einem Gerbl gegenüber, der, sei er als Bräuer, Geistlicher oder noch als Kind dargestellt, den Betrachter an vergangenes Bürgerleben erinnert.

Leider sind es nur noch einige Bildnisse, die von einem wohlbestellten Besitztum übriggeblieben sind, denn noch bis nach Kriegs-



ende barg das „Gerbl-Klöster!“ Schätze, um die es jeder Museumsdirektor beneidet hätte und die, wie leider in manch ähnlichem Fall, unter recht unglücklichen Umständen auf undurchsichtigen Wegen in den Kunsthandel gelangt sind.

Die Familie Gerbl läßt sich weit zurückverfolgen. Da sich jedoch deren Wasserburger Zeit von der ihr vorausgegangenen wesentlich unterscheidet, zwischen diesen Zeitabschnitten also nur wenig Gemeinsamkeit besteht, dürfte eine Differenzierung dem besseren Verständnis sicher dienlich sein.

Hier soll nur auf die Gerbl in Wasserburg eingegangen werden, jene Zeit aber unerwähnt bleiben, in der die Familie, von Benediktbeuern kommend, ihren Weg nach der Innstadt genommen hat; auch müssen jene noch älteren Linien ausgeklammert werden, die zur frühen Siedlungstätigkeit des Klosters Benediktbeuern in der Jachenau in engster Beziehung gestanden sind.

Peter Gerbl (1696—1756) war der erste seines Geschlechts, der, von Grafing bei Königsdorf kommend, in Wasserburg ansässig wurde. Seine Bürgeraufnahme erfolgte 1727, von Beruf war er Bäcker. Im selben Jahr erwarb er das Geschäft des verstorbenen Michael Käser<sup>3)</sup> im Haus Nr. 48, der heutigen Bäckerei Löw in der Schmidzeile 9. Nachdem er am 24. November 1727 Käser's Tochter Maria Eugenia (1709—1756) geheiratet hatte, bekam er neben der Backstube auch das Sorgerecht über die jüngeren Geschwister seiner Frau<sup>4)</sup>.

Das Bäckerhandwerk scheint Peter Gerbl nicht restlos befriedigt zu haben, vermutlich war es vor allem auch der Wunsch nach besserer Stellung und mehr Gewinn, der ihn dazu bewog, am 30. Juni 1744 die Hindl'sche Brauerei zu erwerben und seine Backstube in der Schmidzeile an Johann Mitterer aus Urfahrn/Chiemsee, den Vater seines späteren Schwiegersohnes, zu veräußern.

Der vorherige Besitzer der Brauerei, Sebastian Hindl, ein Wirtsohn aus Obing, war verstorben; seine Kinder befanden sich noch in unmündigem Alter. Entscheidend für den Kauf dürfte auch die Tatsache gewesen sein, daß Hindl's Witwe, eine geborene Käser, eine Schwester von Peter Gerbl's Frau war. Der Kaufpreis soll 5.050 Gulden betragen haben; genauestens war festgelegt worden, wie Gerbl für die Hindl'schen Kinder zu sorgen habe.

Die Brauerei, die von Gerbl unter dem alten Namen „Hundsbräu“ weitergeführt wurde, dürfte den ältesten Wasserburger Brauereien zuzurechnen sein, da sich der Hausbesitz bis 1563 zurückverfolgen läßt<sup>5)</sup>.

Aus der Ehe des Peter Gerbl mit Eugenia Käser gingen insgesamt 14 Kinder hervor, von denen jedoch sechs schon in frühestem Alter verstarben. Die älteste Tochter Anna (1728—1771) heiratete den aus Urfahrn/Chiemsee stammenden Bäcker Johann Mitterer, der — wie oben erwähnt — die schwiegerelterliche Bäckerei in der Schmidzeile übernahm<sup>6</sup>).

Eine weitere Tochter, Maria Katharina (1729—1814) verehelichte sich mit dem Seiler Simon Zechner, dessen Werkstatt sich im Haus Nr. 45 (heute Herrengasse 7) befand. In die nachbarlich gelegene Brauerei des Gregor Peer<sup>7</sup>) heiratete im Jahre 1760 ihre Schwester Maria Eugenia (1731—1789) ein. Deren einziger Sohn Wolfgang Anton (1762—1816) wurde am 1. Oktober 1782 bei den Kapuzinern zu Altötting eingekleidet und braute dort als „Bruder Fulbertus“ für seine Mitbrüder Bier nach „Wasserburger Art“. Auch von ihm blieb ein recht gutes Porträt erhalten. Im Gegensatz zum „Unteren Bären“, der Brauerei seines Bruders Jakob und heutigen Wirtschaft „Zum Bären“ in der Ledererzeile, trug Gregor Peers Brauerei den Namen „Zum oberen Bären“. Nach seinem Tode heiratete seine Witwe den Bräuer Schwinghammer, der den Betrieb fortführte.

Peter Gerbls Sohn Franz Lorenz (1738—1818) ehelichte wieder eine Wasserburger Bräuerstochter, nämlich Maria Salome Pfaab<sup>8</sup>) und übernahm die väterliche Brauerei. An ihn erinnert an der Gerbl'schen Gruft ein noch überkommenes Bild, das neben dem alten Gerbl-Wappen den leider weniger gut erhaltenen, dafür um so bemerkenswerteren Grabstein schmückt. Der nächstgeborene Sohn, Franz Seraph (1740—1818), wurde 1766 zum Priester geweiht und war zeitweilig Benefiziat in St. Achatz. Aus jener Zeit stammt wohl auch ein Bild von ihm, das im hiesigen Heimathaus gezeigt wird.

Eine weitere Tochter, Maria Christina (1744—1818) heiratete 1766 den Bäcker Alexander Stenger und in zweiter Ehe, bereits zwei Jahre später, Caspar Schletz, der nun Nachfolger auf der Bäckerei im Haus Nr. 4/5 (heute Tränkgasse 4) wurde.

Maria Ursula (1745—1820) blieb nicht in Wasserburg, sondern verheiratete sich nach auswärts (München oder Murnau?) mit dem Weißbierwirt Hackspiehl.

Maria Elisabeth (1750—1774), Peter Gerbls jüngste Tochter, ging 1770 mit dem Bader Andreas Fux die Ehe ein, verstarb aber schon vier Jahre danach. Andreas Fux heiratete wieder, insgesamt war er viermal vermählt, auch mit einer Tochter des Wasserburger Färbers Unterauer.

Es ist für heutige Verhältnisse nicht ohne weiteres vorstellbar, muß aber für frühere Jahrhunderte positiv bezeichnet werden, wenn damals von 14 Kindern einer Familie „nur“ sechs in frühem Kindesalter verstarben, und von den verbliebenen acht sich sieben wieder vermählten. Dabei sollte man jedoch berücksichtigen, daß fast jede auch noch so „leichte Epidemie“ ihre Opfer forderte, des öfteren gleich mehrere Mitglieder einer Familie.

Besitzer der Gerbl'schen Brauerei in nächster Generation war Franz Lorenz geworden. Aus seiner Ehe mit Maria Salome Pfaab gingen 11 Kinder hervor. Neun davon erreichten das dritte Lebensjahr nicht, ein weiteres Beispiel für die damals hohe Kindersterblichkeit.

Franz Martin (1768—1823) überlebte als einziger männlicher Nachkomme und übernahm die elterliche Brauerei. Seine Tätigkeit fällt in eine — weltpolitisch gesehen — recht bewegte Zeit, die der Napoleonischen Kriege. Trotz hoher finanzieller Opfer und mancher kriegsbedingter Beschwerden hatte die Stadt Wasserburg doch das große Glück, diese Jahre verhältnismäßig gut zu überstehen, und wohl keiner ihrer Bewohner stand über Nacht vor dem Nichts.

Dies galt auch für Franz Martin Gerbl. Bier wurde nach wie vor gebraut, sogar in noch größerer Menge, um den gewaltigen Durst der jeweiligen Soldateska zu stillen, ja, Wasserburger Bier wurde bis Mühldorf transportiert!<sup>9)</sup>

Weniger günstig sah es wohl mit der Bezahlung aus. Trotzdem scheint Gerbl, wie andere seiner Wasserburger Zunftkollegen, diesen „Engpaß“ überwunden zu haben, und — wie oben vermerkt — konnte er auch die 400 Gulden in die Städtische Vorratskasse zahlen, wobei allerdings nicht feststeht, ob er oder noch sein Vater diese Summe aufzubringen hatte. Bräuer und Bäcker scheinen übrigens zu den Hauptleidtragenden dieser Besatzungszeit gehört zu haben, denn Thalers Berichten nach wurden sie des öfteren geplündert und verließen daher in weiser Voraussicht schon vorher zeitweilig ihr städtisches Domizil, um so wenigstens körperlichen Mißhandlungen zu entgehen. Sie und ihre Freunde scheinen aber immer noch einen Tropfen Bier oder Wein gefunden zu haben, wie sonst wohl könnte man sich Thalers Bericht vom 28. Dezember des Jahres 1800 erklären, in dem sich der Verfasser mit äußerster Entrüstung über den angezechten Schneider-Bräu<sup>10)</sup> und seine ebenfalls nicht mehr ganz nüchternen Freunde ausläßt<sup>11)</sup>, die sich damals etwas „danebenbenommen“ haben sollen. Auf diese Begebenheit spielt wohl auch das Motivbild an der Wallfahrtskirche zu Weihen-

linden an, auf dem „Der ehrenwerteste Johann Schneider, Bürger und Metzger-Bräu in der Churf. Stadt Wasserburg sich mit seiner Hausfrau im Jahre 1800 hierher zu Unseren Lieben Frau nach Weihenlinden verlobt, daß sein ganzes Haus von Plindern und Brand verschont bleibe“.

Franz Martin Gerbl ging zwei Ehen ein, heiratete im Jahre 1801 die Rosenheimer Bräuerstochter Agnes Stumbeck aus dem angesehenen „Stockhammer-Bräu“ und 1816 die Obinger Seilerstochter Christine Römersberger<sup>12)</sup>. Aus erster Ehe gingen sechs Kinder hervor. Anna Maria (1803—1853) heiratete 1824 den Wasserburger Zimmermeister und Bürgermeister Johann Winkler<sup>13)</sup>. Franz Lorenz (1805—1876) wurde Nachfolger auf der Brauerei. Maria Anna (1807—1856) verzog nach Fürstenfeldbruck, wo sie den dortigen Posthalter Ludwig Erasmus Weiss (1801—1846) heiratete<sup>14)</sup>. Diese Familie Weiss, eine der traditionsreichsten altbayerischen Posthalterfamilien, hatte über 260 Jahre hinweg das Postmeisteramt inne und betreibt nach wie vor in diesem historischen Gebäude ein Hotel „Zur Post“.

Aus Gerbls zweiter Ehe mit Christine Römersberger stammen fünf Kinder. Theresia (1820—1868) heiratete zunächst den Wasserburger Goldschmied Maximilian Daumann, dessen Geschäft und Werkstatt sich damals im Haus Nr. 89 (Schmidzeile 10) befanden. Berichten nach soll er insgesamt 15 Gehilfen beschäftigt haben. Er verunglückte tödlich bei einem Jagdunfall. Heinrich Mayr<sup>15)</sup> berichtet hierüber in seinen Aufzeichnungen: „Ein 2tes aber größeres Unglück gescha d: 6t: Nofembr: Max Daumann Sielbearbeiter, der ein großer Jachtfreund war, ging mit mehreren Schützen, wobei ich mich selbst befand, auf die Jacht in dem s.: g.: Grasen Hamer. — Wie imer trug er sein Gewehr auf der Schulter sehr nachlässig und spielt. — Ungever 50. Schritte vor mir ging er mit einen Vreund in traulichen gespreche, mit seinem Gewehr aber imer spielt. — Auf einmal fiel es ihm rückwertz aus der Hand. Der Han fiel auf dem hart gefrohrnen Boden. — Der Schus ging loß und zerschmetterte ihm den Gnöchel zu einem Brein. — So das er auf der stelle zusammen stürzte. Dies gescha auf der Landstraße ungefer 150 Schritte bevor man nach Reitmering kömt. In 2 Stunden darauf wurde ihm der Fuß abgenohmen. Diese Oberation bestunt er mit mänlicher Faßung. — Jedoch war er schon am 9t: somit nach 3 Tagen eine Leiche. Daumann war erst 35 Jahre alt, und hinterlies eine Iunge Wiedwe mit 2 Kindern. Er war ein Biederer Deutscher frelicher Man, der allenthalben darum bedauert wurde.“

Aus Erzählungen geht hervor, daß die Amputation bei vollem Bewußtsein vorgenommen wurde und Daumann während der „Behandlung“ gebeten habe, man möge doch eine etwas schärfere Säge verwenden. Therese Daumann, geb. Gerbl, heiratete im darauffolgenden Jahr den Freisinger Posthalterssohn und nunmehrigen Apotheker Anton Palmano. Da sich auch ihre Mutter nach dem Tode ihres ersten Mannes, Franz Martin Gerbl, wieder vermählt hatte, und zwar mit dem Apotheker Franz Seraph Winkler, gelangte nun nach dessen Hinscheiden die Wasserburger Apotheke in den Besitz der Familie Palmano-Gerbl.

Ein jüngerer Bruder von Therese Palmano, verw. Daumann, geb. Gerbl, nämlich Josef Gerbl (geb. 1821), folgte seiner Stiefschwester Maria Anna nach Fürstenfeldbruck, verheiratete sich mit der Münchner Wirtstochter Eva Strobl und erwarb zusammen mit ihr dort das Brauereianwesen „Zum Gaustaller“. Nachkommen dieser Familie leben heute noch in Fürstenfeldbruck, wengleich unter anderem Namen.

Besitzer der Wasserburger Brauerei in dieser Generation war Franz Lorenz Gerbl (1805—1876) geworden. Aus seiner Ehe mit der Taufkirchener Bräuerstochter Anna Knott gingen fünf Kinder hervor. Der älteste Sohn, Franz Lorenz (1830—1857), darf wohl zu Recht als die herausragende Persönlichkeit sämtlicher in Wasserburg ansässig gewesener Generationen der Familie Gerbl bezeichnet werden. Sein Wirken und seine Bedeutung gingen weit über den hiesigen Raum hinaus, insbesondere in Kreisen der katholischen Studentenbewegung genießt sein Name Ansehen in ganz Deutschland. Eine gebührende Schilderung seiner Person und seines Schaffens würde den Rahmen dieses Berichtes bei weitem sprengen und muß einer eigenen Darstellung vorbehalten bleiben. Nur soviel: Im Jahre 1855 wurde er zum Priester geweiht, gründete bereits 1851 die heute älteste deutsche katholische, farbentragende Studentenverbindung AENANIA, von ihm nach seinem heimatlichen Fluß Inn (Aenus) benannt. Musisch wie literarisch weit überdurchschnittlich begabt und gebildet, beschäftigte er sich außerdem eingehend mit den verschiedensten Gebieten der Naturwissenschaft. So kam sein Tod, der ihn im Alter von nur 27 Jahren als Missionar in Khartoum ereilte, viel zu früh, und man wird jedesmal wieder in ungläubiges Staunen versetzt, wenn man sieht, was er in diesen wenigen Jahren geleistet und vollbracht hat. Es entbehrt daher nicht einer gewissen Tragik, wenn festgestellt werden muß, daß es gerade sein Bruder war, mit dem der Niedergang der Familie Gerbl begann. Dieser Franz Seraph Gerbl (1834—1901) ergriff noch wie seine Vorfahren den Be-



Sammelporträt von Kindern aus der Familie Gerbl, datiert 1838 von E. Zimmermann  
oben links Lorenz Gerbl, geb. 1830  
oben rechts Franz Gerbl, geb. 1834  
unten links Sibilla Gerbl, geb. 1838  
unten rechts Nani Gerbl, geb. 1836, gest. 1840

ruf des Bräuers, übernahm zunächst auch die elterliche Brauerei, veräußerte dieselbe jedoch schon bald und verließ mit seiner Familie die Stadt Wasserburg. Treu der Familientradition hatte auch er eine Bräuerstochter zur Frau genommen, nämlich die Wasserburgerin Auguste Gräf.

Die Gerbl'sche Braustätte war nun in fremde Hände gekommen, lediglich das „Gerbl-Klösterl“ befand sich noch in Familienbesitz und wurde von Franz Seraphs Schwester Sybille bewohnt. Vor einigen Jahrzehnten gab es noch verschiedene Wasserburger, die sich ihrer recht gut erinnerten; deren Berichten zufolge war sie ein „Schloßfräulein“, das stets korrekt gekleidet, meist mit Sonnenschirm und blauer Brille in ihrem Besitz herumspazierte. Diese Brille sollte ihre fortgeschrittene Sehschwäche vertuschen, was natürlich nur schlecht gelang, und so soll sie in ihrer Behinderung um fast all ihre Ersparnisse gebracht worden sein. Verarmt verstarb sie im Jahre 1905.

Besitzer des „Klösterl“ wurden nun die vier unverheirateten Kinder ihres Bruders, der inzwischen „in der Fremde“ verstorben war. Nach Verlassen seiner Heimat Wasserburg konnte er nirgendwo festen Fuß fassen und muß ein sehr unstetes Leben geführt haben. — Diese vier Geschwister Gerbl sind auch heute noch gar manchem Wasserburger in guter Erinnerung. Mehr als bescheiden und mit unvorstellbarer Anspruchslosigkeit lebten, besser gesagt, „hausten“ sie ganz zurückgezogen hinter den dicken Mauern des ehemaligen Kapuzinerklosters. Der Autor erinnert sich noch gut und auch gerne an die alljährliche Advents-Einladung zu Punsch und weihnachtlichem Gebäck, ersterer aus selbst hergestellten Beerenweinen bereitet und in herrlichen alten Gläsern serviert. Dazu der passende Rahmen: Die dunklen Gänge und Gewölbe und alte Treppen, die man hinter den beiden Kerzen tragenden alten „Basen“ durchwanderte, oft mit leichtem Gruseln in Erwartung irgendeines Geistes oder einer Ahnfrau — für ein Kind eine Welt voller Geheimnisse! Außenstehenden mag es damals erschienen sein, die Haupttätigkeit dieser vier Geschwister habe nur der Hege und Pflege der Schafe gegolten, und so sah es auch aus. In Wirklichkeit aber, und dessen waren sie sich vermutlich selbst nicht bewußt, hüteten sie das in den vielen Räumen dieses alten Gebäudes bewahrte Erbe ihrer Vorfahren, und wenn letzten Endes doch alles umsonst gewesen war, trifft sie daran keinesfalls Schuld.

Sicher waren sie sich weder des damals noch nicht erkannten materiellen noch des historischen Wertes des von ihnen betreuten Familienbesitzes bewußt. Hätte alles den geplanten Lauf genommen,

wäre wohl die Studentenverbindung AENANIA Erbin der Gerbl'schen Hinterlassenschaft geworden, was vermutlich zur Folge gehabt hätte, daß ein Großteil den Weg ins Wasserburger Heilmathaus gefunden hätte. Dann wäre hier einmal die leider so seltene Möglichkeit geboten worden, an Hand von teils jahrhundertaltem häuslichen Inventar Lebensweise und -gewohnheiten einer wohlhabenden Bürgersfamilie in ununterbrochener Folge über einen langen Zeitraum hinweg zu verfolgen.

Leider jedoch nahm alles einen ganz anderen Verlauf. Es ist müßig, heute ein Urteil zu fällen oder über jemand den Stab zu brechen, ohne die jeweiligen Umstände gebührend zu berücksichtigen, namentlich dann, wenn es sich wie hier um außergewöhnliche Zeiten gehandelt hat.

War bisher stets die Rede von nur vier Geschwistern, die das „Gerbl-Klosterl“ bewohnten, muß auch noch eines weiteren Bruders gedacht werden, der nicht in Wasserburg, sondern im Sudetenland lebte. Dieser Franz Gerbl (1878—1953) war gleich seinem Onkel Franz Lorenz Geistlicher geworden, doch war dies leider das einzige, was er mit diesem gemeinsam hatte. Er kehrte nach dem Krieg als Flüchtling in seine Wasserburger Heimat zurück. Aus dieser Zeit heraus mit all ihren Beschwerden und Nöten muß sein Tun erklärt und wohl auch entschuldigt werden. Ihm fehlte auch — im Gegensatz zu seinen Geschwistern — jene Einstellung, mit jeder Faser an Ererbtem und Übernommenem zu hängen und sich unter keinerlei Umständen je davon zu trennen. Fast das gesamte Inventar des Gebäudes wurde regelrecht verschleudert, so daß ihm, der den Wert der Dinge überhaupt nicht ahnte, letztlich fast nichts verblieb. Mit dem Verlust ihrer über Jahrhunderte bewahrten irdischen Güter starb die Familie Gerbl — zumindest unter ihrem Familiennamen — in der Stadt Wasserburg aus.



## Quellennachweis:

Gerbl Lorenz; Familiengeschichte der Familie Gerbl  
Pfarrer Noderer, Albaching; Familiengeschichte der Fam. Käser  
Ultsch Rudolf; Familienchronik Ultsch-Palmano.

- 1) Aus dem Tagebuch des Landgerichtsprokurators A. Thaler aus Wasserburg.  
1. Teil. Ratssitzung vom 23. Dezember 1800:  
„... nach Ratsbeschluf hatten zu dieser Kasse beizusteuern die Bürger:  
Stechl 100 fl, Vital 100 fl, Gerbl 400 fl, Wöhr 300 fl, Irlbeck 300 fl, Gräf 400 fl,  
Pfaab Bräu 300 fl, Liebhard Bräu 200 fl, Surauer's Witwe 400 fl, Petzelberger  
200 fl, Koppleder 100 fl, Sonntag 150 fl, Bräu im Winkel 300 fl, Wirt Wittmann  
150 fl, Bäcker Schrank 100 fl, Bäcker Pötzenhammer 100 fl, Weissgerberwitwe  
Krepper 100 fl, Branntweiner Stecher 200 fl, Koch Eberl 200 fl, Bader Zündgraf  
200 fl, Niggel Bräu 100 fl.  
Aber bereits bei einer Ratssitzung am 1. 3. 1801 wurde beschlossen auch noch  
weitere Bürger zur Zahlung heranzuziehen, wobei weitere 1.100 fl eingehoben  
wurden. Gesamtbetrag 5.500 fl“
- 2) In der heutigen Färbergasse befanden sich besonders viele Brauereien, meist so-  
gar Haus an Haus: Gassner-Bräu, Rottmoser-Bräu, Gräf-Bräu und Niggel-Bräu.
- 3) Michael Käser (1681—1720), Wirtssohn von Albaching, heiratete am 12. 10. 1705  
Christine Kharer, Bäckerstochter aus Wasserburg, und erwarb somit deren vä-  
terliche Bäckerei, Haus Nr. 48. Eltern: Georg Käser, Tafernwirt in Albaching  
(1653—1733) und Maria Grundl (1654—1732) aus Baumgarten. — Johann Kha-  
rer (+ 1701) aus Mühlthal/Kufstein und Elisabeth Schmid (geb. 1647), Bräuers-  
tochter aus Rosenheim.  
Die Käser aus Albaching sind außerdem direkte Vorfahren der Wasserburger Fa-  
milien Palmano-Stechl.
- 4) In seiner Familiengeschichte schildert Lorenz Gerbl sehr genaue Details, zitiert  
auch die Nummern der Schubladen, in denen bestimmte Dokumente verwahrt  
wurden. Leider sind heute weder Schränke noch Schubladen, ganz zu schweigen  
von den betreffenden Schriftstücken, mehr vorhanden.
- 5) Lorenz Gerbl zitiert wörtlich: „... unser ältester Hausbrief trägt aber erst das  
Datum 22. Juni 1563. Damals war das Haus Eigentum eines gewissen Georg Pei-  
rer, und die Nachbarhäuser, welche jetzt auch dazugehören, Eigentum der Bür-  
ger Heller und Sebastian Dratauf. Die Familie Plaichshirn besaß auf demselben  
eine Gult ...“  
Als spätere Besitzer nennt er Anton Müller und seine Frau Euphrosine Pomwe-  
ger. Am 26. 1. 1679 verkauft Müller an Balthasar Schmidt, früherer Wirt in  
Vogtareuth und seine Frau Maria Wüstin. Am 3. 10. 1681 mußte Schmidt wieder  
verkaufen, und zwar an Mathias Pichl aus Geisenfeld. Der Kaufpreis beträgt  
1.400 fl. Bereits ein Jahr später verkauft dieser am 21. 9. 1682 an Mathias Wern-  
leuthner aus Siegsdorf um 1.440 fl. Nach dessen Tod heiratet seine Witwe den  
Rosenheimer Bräuer Franz Wöger. Nach ihm übernimmt der Obinger Wirtssohn  
Sebastian Hindl. Von dessen Witwe kauft Peter Gerbl am 30. 6. 1744 „das ganze  
Anwesen mit allem dazu Gehörigen auch den Zehenden in Schnaitsee und Hör-  
zing um 5.050 fl“.
- 6) Nachkommen dieser Familie sind auf dem Umweg über die Isener Metzgers-  
familie Pfest die Wasserburger Stechl, und zwar die sogen. „Ältere Linie“  
(Bruck-Bräu).
- 7) Gregor Peer, Sohn des Wirtes Georg Peer aus Prutting, war in erster Ehe mit der  
Wasserburger Bräuer-Witwe Magdalena Gaigl verheiratet. Die Familie Peer,  
vermutlich aus Tirol stammend, war bereits Mitte des 15. Jhd. in Prutting an-  
sässig. Ein Jakob Peer erscheint dort um 1448, Sigismund Peer um 1552. (Julius  
Enders, „Die Gemeinde Prutting“) Eine weibliche Linie dieser Familie erscheint  
auch in Wasserburg.  
Im Wasserburg—Rosenheimer Raum waren sie meist als Bräuer, Wirte und  
Metzger vertreten. Gregor Peer's Bruder, Franz Peer, besaß die Brauerei „Zum  
unter'n Bär“ in der Ledererzeile, (heute Gasthof „Zum Bären“). Die heutige

Metzgerei Rahm war ebenfalls einst in Peer'schem Besitz, wie eine weitere Metzgerei im heutigen „Flötzl-Haus“ am Marienplatz.

Die Familie Peer war in Besitz eines sogen. „sprechenden Wappens“, welches einem Sigismund Peer (vermutlich dem damaligen Pruttinger Wirt) am 18. 1. 1552 von Karl V. in Innsbruck verliehen worden war. (Siebmacher, Band 9 Abt. 1 Tafel 53. In G. ein g.gekrönter schw.Bär an einem Felsen von nat.Farbe kletternd. — K: Derselbe Bär wachsend. D: Schw.u.g.). Nach Lorenz Gerbl war der Original-Wappenbrief um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts noch in Besitz des Bräuers „Zum unter'n Bär“.

- 8) Maria Salome Pfaab (1740—1807), Tochter des Wasserburger Bräuers Nikolaus Pfaab und der Wasserburger Bäckerstochter Maria Elisabeth Dirschlmayr. Die Pfaab'sche Brauerei befand sich in den Gebäuden des ehemaligen Grein-Bräu. Am Nebengebäude zum heutigen Pfarrhof befindet sich noch eine Steintafel mit dem Hinweis „Eingang zum Pfaab'schen Keller“.
- 9) Tagebuch des Stadt & Landgerichtsprokurators, Anton Thaler. Am 23. Oktober 1805: „... die hiesige Bräuerschaft mußte 30 Eimer Bier für die Kaiserlichen Truppen nach Mühlendorf liefern ...“
- 10) Der „Schneider“-Bräu befand sich im damaligen Haus Nr. 103, der heutigen Drogerie Hauber.
- 11) Tagebuch Thaler: „28. Dezember 1800. Heute war ein merkwürdiger, aber für einige Bürger von Wasserburg schändlicher Auftritt; um 2 Uhr früh gingen der Schneiderbräu, Fuchssailer und Sedlmaierbäck vom Gassner Weinwirt besoffen nach Hause; Die in der Herrngasse bei der Waage gestandene Schildwache ruft „Wer da“, qui est la, sie gaben nicht Antwort; ersterer hiesse sie Spitzbuben und letztere zwei sprachen von einem Messer. Heute wurden sie aufgesucht und auf die Wache gebracht. Der weitere Erfolg steht zu erwarten. Pfui Schande für einen Bürger; im übrigen waren wieder 400 Mann eingerückt.“ „29. Dezember ... Schneiderbräu ist noch nicht in Vorschein gekommen ...“
- 12) Christina Römersberger (1793—1861), Seilerstochter aus Obing. Enkelin Peter Gerbl's. Die Römersberger hießen ursprünglich Riemetsperger und waren über Generationen hinweg Sattler „am Gries“ in Prien.
- 13) Johann Winkler erscheint in den Wasserburger Kirchenbüchern als „Königlicher Zimmermeister“. Von 1836—1847 war er Bürgermeister. (M. Geiger, „Heimat am Inn“ Band I“)
- 14) Die Familie Weiss übte von 1670—1930 das Posthalteramt in Fürstenfeldbruck aus. Eine Schwester des Ludwig Erasmus Weiss, Maria Ursula (geb. 1791) heiratete den Pfaffenhofener Posthalter Josef Spitzweg. Deren Sohn Pankratz (1826—1886), verheiratet mit der Wasserburgerin Monika Rottmaier, war Stadtbote in Wasserburg. Eine Tochter Maria des Erasmus Weiss und der Maria Anna Gerbl heiratete Johann Miller (1823—1899) den Bruder des bekannten Münchner Erzgießers Ferdinand von Miller. (F. Schaeble, „Die Posthalter von Fürstenfeldbruck“ — Clemens Böhne, „Die Geschichte der Familie Weiss und des „Hotel Post“).
- 15) Tagebuch des Heinrich Mayr (1790—1867), Kaufmann in Wasserburg. Stadtarchiv Wasserburg.



# Vorwort

Gegen Ende des letzten Weltkrieges schrieb mein Vater, der damals in Augsburg diensttuende Verwaltungsjurist Oberregierungsrat Josef Palmano, vielleicht in Vorahnung eines unbewußt erfüllten Zeiteinschnitts Erinnerungen an seine Kindheit auf. Die drückenden Verhältnisse des letzten Kriegswinters mögen ihn mit bestimmt haben, sich auf die „gute alte Zeit“ zu besinnen (eine behütete, sorgenfreie Kindheit im bürgerlichen Wasserburg im Blick, trifft die Formel tatsächlich einmal voll zu!) und die unliebsamen Tagesmeldungen dabei etwas in den Hintergrund zu drängen.

Ausschließlich für die eigene Familie, für engere Freunde und Bekannte bestimmt, lag jeder Gedanke an eine spätere Veröffentlichung ganz fern: So ruhte das Manuskript lange in Schubladen, nur gelegentlich hervorgeholt oder ausgeliehen, wenn jemand genauer wissen wollte, wie es sich damals, vor den beiden großen Kriegen, in Wasserburg so lebte!

Einer, der die Blätter zu lesen bekam, befand, daß sich die Aufzeichnungen gut für eine Veröffentlichung in der wiedererweckten Schriftenreihe „Heimat am Inn“ eignen würden, und erbat meine Zustimmung. So lege ich die Kindheitserinnerungen meines Vaters, der der angesehenen, seit 1846 in Wasserburg ansässigen Apothekerfamilie Palmano entstammt, in diesem Jahresband vor, weil sie ein getreues Stimmungsbild aus einer Kleinstadt vor der Jahrhundertwende geben, Namen nennen, derer man sich an der Innschleife noch dann und wann gern erinnert, liebenswerte Details aus bürgerlichen Lebensumständen preisgeben, die nicht ganz vergessen werden sollten.

Wasserburg, am 6. Oktober 1982  
dem 102. Geburtstag meines Vaters

Irmgard Dietz

# Eine Kindheit in Wasserburg

Erinnerungen, aufgezeichnet von Josef Palmano  
1880—1960

Eigentlich sollten diese Zeilen ja eine andere Überschrift erhalten, etwa wie: „Wasserburgs Verkehrsverhältnisse in den Tagen meiner Kindheit“. Doch stiegen mir da gleich Bedenken auf, sie könnte auf manche Leserin abschreckend wirken, da technische Dinge besonders Personen weiblichen Geschlechts meist wenig ansprechen. Ich habe deshalb einen unverfänglichen Titel gewählt. Liebe Leserin, sei mir darob nicht allzu böse und halte mich nicht für heimtückisch; ich wollte nur verhindern, daß Du meine Schreibernerei ungeprüft weglegst, statt wenigstens den ersten Satz zu lesen und dann dem Gesetze der Trägheit gehorchend, ohne welches übrigens unser moderner Verkehr kaum denkbar wäre, auch die folgenden.

Doch beim Verkehr zu bleiben, will ich gleich das Gebiet berühren, das am raschesten behandelt ist, nämlich den Verkehr in der Luft. Meine Erinnerung erschöpft sich hier darin, daß ich ein oder zwei Mal einen Ballon in ziemlicher Höhe über der Stadt schweben sah. Für einen wirklichen Luftverkehr, wie wir ihn kennen, fehlte ja damals die wichtigste Voraussetzung, nämlich der Benzin-, richtiger Explosionsmotor. Er war noch nicht erfunden, und heutzutage mag mancher Erdenbürger seine spätere industrielle Erzeugung ver wünschen. Ich spreche hier über die Zeit von Mitte bis Ende der 80er Jahre. Später trat dieser Motor zunächst als ortsfester Antrieb in Erscheinung, der besonders von den Schreibern und Drechslern für den Betrieb ihrer Maschinen gerne benutzt wurde; brachte er ihnen doch eine recht wesentliche Arbeitersparnis.

Sich einer Dampfmaschine zu bedienen, verboten schon die hohen Anschaffungskosten; daneben fehlte meistens auch der für die Aufstellung erforderliche Raum. Nur der Kreidefabrikant Forstner besaß eine kleine Dampfmaschine; ich sah sie einmal, als ich in Begleitung meines Vaters zu Forstner kam; da wurde gerade ein großes Stück Kreide in wenigen Minuten zerteilt. Die Arbeiterin, welche die Maschine bediente, hatte zum Schutz gegen den Staub ein sackartiges Tuch über den Kopf, das nur für die Augen zwei Öffnungen hatte.

Dampfmaschinen waren damals noch ziemlich selten; ein paar Brauereien kannten bereits Dampfbetrieb, wie Grein und — nach

dem Brande von 1885 — auch Fletzinger. Die übrigen der damals noch zahlreichen Brauereien hatten ausschließlich Handbetrieb und teilweise, wie ich es bei Eisenrieth sah, noch in ganz primitiver Form. Dort besaß der Maischbottich kein Rührwerk, sondern zum Maischen wurden Maischbretter, welche die Form eines Ruders hatten, benützt. Auch bei Stechl fand man damals noch reinen Handbetrieb. Wenn es Zeit zum Maischen war, wurde eine außen am Bräuhaus angebrachte Glocke geläutet, worauf sich das ganze männliche Dienstpersonal, also auch der Hausmeister, der Metzger usw., einfand und das Rührwerk antreiben half. Erst beim Wiederaufbau des 1899 zum größten Teil abgebrannten Anwesens wurde eine neuzeitliche Brauereieinrichtung installiert, nachdem schon etliche Jahre vorher ein kleiner Benzinmotor für den Betrieb der Gerstenputzmaschine aufgestellt worden war.

Übrigens scheint damals die Bevölkerung von der Erfindung des Benzinmotors wenig Notiz genommen zu haben; ich erinnere mich nicht, daß auch nur einmal hiervon gesprochen wurde. Es war die Zeit, da bereits die Elektrizität sich Bahn brach und auch die Gemüther bewegte, und man schon fest mit der Schaffung einer Stromspeicheranlage (Akkumulator) von ganz geringem Gewicht und Ausmaße rechnete, die man beinahe „in der Westentasche“ mit sich führen konnte. Daneben hatte man noch die alte zuverlässig und ruhig arbeitende Dampfmaschine. Was galt ihr sowie dem Elektromotor gegenüber der lärmende, rauchende und stinkende, noch dazu sehr launische Benzinmotor. Auch mir gab er nichts ab, so glücklich ich war, wenn ich einmal eine Dampfmaschine in Betrieb sehen konnte, wie etwa ein Lokomobil, das eine Dampfmaschine trieb, oder gar eine Lokomotive oder besser gesagt, einen Eisenbahnzug.

Dies war indessen ein ziemlich seltenes Vergnügen; denn damals war die Lokalbahn noch nicht gebaut, und bis zum Bahnhof in Reitmehring galt es immerhin fast eine Stunde zu gehen. Die weite Entfernung von der Bahnstation wurde auch allgemein als sehr bitter empfunden, und man konnte oft erzählen hören, die Bahn von München nach Salzburg hätte eigentlich über Wasserburg gebaut werden sollen, aber die Wirte und die Fuhrunternehmer hätten dies hintertrieben, weil sie fürchteten, die Einnahmen aus dem damals sehr regen Verkehr auf der Landstraße zu verlieren. Ähnliche Klagen kann man indessen fast in allen Städten hören, die beim Ausbau der großen Bahnstrecken abseits liegen blieben. Für Wasserburg dürfte sie schon aus dem Grunde nicht zutreffen, weil in den fünfziger Jahren gleichzeitig mit der Bahnlinie nach Salzburg auch

die nach Kufstein gebaut wurde, und da wäre es doch widersinnig gewesen, diese über Wasserburg zu bauen; man folgte da eben der von München über Holzkirchen, Aibling, Rosenheim führenden Staatsstraße.

Jedenfalls war während meiner Kindheit und übrigens noch viel später die gelbe Postkutsche die einzige öffentliche Verkehrsverbindung Wasserburgs mit der übrigen Welt. Täglich rumpelte sie zur genau festgelegten Zeit über den Marienplatz die Schmidzeile hinauf dem Bahnhof zu. Ein Beweis ihrer Pünktlichkeit mag gewesen sein, daß, wer sich nach der Zeit erkundigte, hören konnte: „Der Stellwagen ist noch nicht hinaufgefahren“. Der Poststall befand sich in der Tränkgasse in dem dem Wenning'schen Anwesen gegenüberliegenden Hause, vor dem auch stets der Postwagen stand, wenn er nicht gerade auf der Fahrt war. Gelenkt wurde dieser vom „Postanderl“ und abwechselnd gezogen von den drei Postgäulen, die ebenso steif waren wie ihr Lenker. Da unser Kinderzimmer auf die Tränkgasse hinausging, nahm ich an dem jeweiligen Ein- und Ausspannen regen Anteil und war sehr stolz als ich die Reihenfolge der Verwendung der Pferde herausgebracht hatte.

Eine Fahrt mit dem Postwagen war nicht eben ein reines Vergnügen. Dadurch, daß die Sitze in der Längsrichtung angebracht waren, hatte man beim Schwanken des Wagens immer ein etwas unangenehmes Gefühl, zumal bei den damaligen schlechten Straßenverhältnissen! In der Stadt lag noch ausnahmslos Kopfsteinpflaster, von der Bevölkerung „Hühneraugenpflaster“ benannt. Dies wurde noch schlechter nach Installation von Wasserleitung und Kanalisation, da die bei dieser Gelegenheit ausgehobenen Gruben zwar wieder eingefüllt, aber nicht mehr überpflastert wurden. Zur Beleuchtung des Omnibusses dienten lediglich die beiden Außen-Laternen. Die Heizung wurde ersetzt durch Aufschütten von Heu.

Die Abfahrt erfolgte an der damaligen Post in der Fletzingergasse. Das in die dicke Mauer eingelassene Schalterfenster dürfte noch vorhanden sein. Doch vertrauen wir uns dem Omnibus an, der uns zum Bahnhof bringen soll. Mühsam ziehen ihn die Rösser über die Schmidzeile hinauf, um dann beim Bezirksamt in einen langsamen Trab zu fallen. Die sogenannte Neue Straße besteht schon, seit ich denke. Eine Änderung ist seither insoferne eingetreten, als in der ersten Kurve unterhalb des ehemaligen Bachmeier-Kellers eine Holzbrücke über die Mulde führte, die später aufgefüllt wurde. Während der Rottmoser-Keller wenigstens als Wirtschaft noch weiter betrieben wird, ist der Bachmeier-Keller, der seiner Lage nach wohl Wasserburgs schönster Bierkeller war, längst eingegangen. Beide

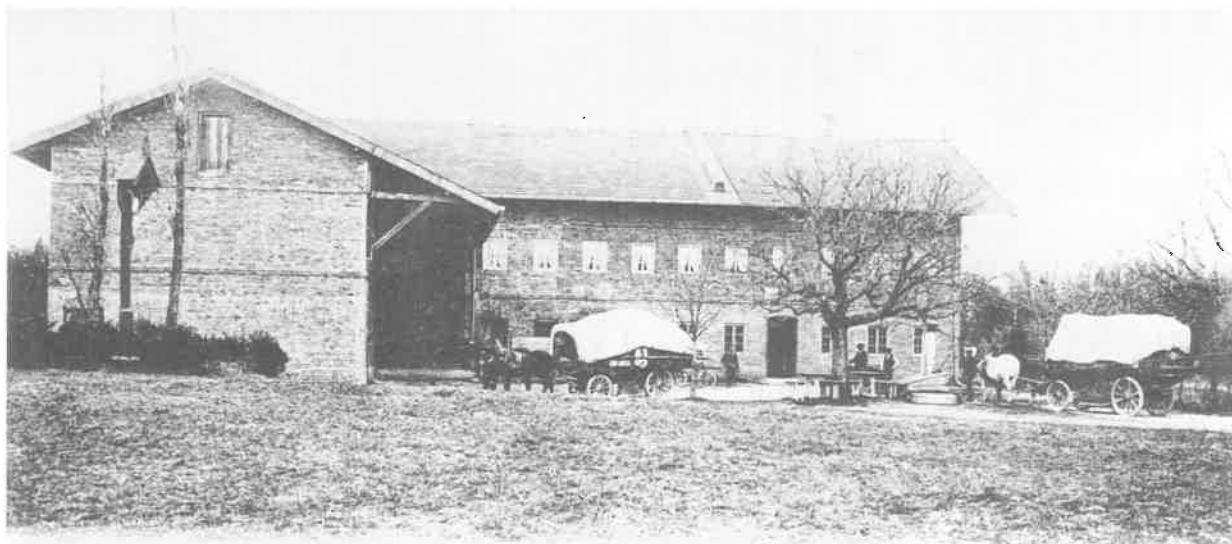
Keller entstanden nach Auflassung der Stadtbefestigung zu Beginne des 19. Jahrhunderts. Die Verteidigungsanlagen auf dem Köbinger Berg, die zum Teil noch sichtbar sind, wurden zuletzt nach der Schlacht bei Hohenlinden von den siegreichen Franzosen berannt. Als noch die steile Alte Straße befahren werden mußte, mag sich da mancher durstige Fuhrmann anstelle seiner müden Rösser mit einer frischen Kellermaß gestärkt haben. Jedenfalls war hinreichend dafür gesorgt, daß auf der Fahrt von Wasserburg nach München niemand verdurstete.

Kaum hatte der Reisende den Burgfrieden der Stadt hinter sich, winkte schon der Rottmoser Keller und lud ein, sich vor Befahren des Berges noch von den bisherigen Anstrengungen zu erholen. War dann der Berg bezwungen, lockten links der Bachmeier-Keller, rechts die Wirtschaft zum Linderer wie Szilla und Charibdis. Bei der letztgenannten Wirtschaft befand sich übrigens früher der Galgen, der Stolz jeden Gemeinwesens. Wer da wie Odysseus dem betörenden Locken widerstanden hatte und im Bewußtsein des erkämpften Sieges über sich selbst seines Weges gezogen war, wen auch nach wenigen hundert Schritten die Wirtschaft zur Burgau nicht vom Wege der Tugend „Enthaltbarkeit“ abgelenkt hatte, sah schon die Wirtschaft von Gabersee vor sich, die damals noch an der Straße lag und erst bei Errichtung der Anstalt verlegt wurde. Ich erinnere mich, einmal mit meinen Eltern in Gabersee eingekehrt zu sein. Das Haus steht noch und bildet jetzt einen Teil der Ökonomiegebäude.

Das nahe Reitmehring hat selbstredend gleich drei Wirtschaften. Hiervon zwei unmittelbar am Bahnhof, nämlich den Wagnerwirt und die „Restauration“, welche letztere lang von der Familie Grasser geführt wurde und als recht ordentlich galt. Es war fast selbstverständlich, daß man dort einkehrte, bevor man mit dem Zug wegfuhr. Übrigens verstand man damals auf dem Lande unter „Restauration“ ausschließlich eine Bahnhofswirtschaft, und wenn eine neue Lokalbahn gebaut werden sollte, war meistens jene schon in Betrieb, ehe beim Bahnbau noch der erste Spatenstich gemacht worden war. Man schien eben damals so sehr auf das Wohl der lieben Nächsten bedacht, daß man es als grausam empfunden hätte, ihn trocken auf den Zug warten zu lassen.

Auch im weiteren Verlauf der Straße nach München folgten die Einkehrgelegenheiten in kurzen Abständen, ich nenne nur Staudham, Breitmoos, Forsting, Tulling, Steinhöring usw., doch mit ihnen wollen wir uns heute nicht weiter beschäftigen; denn wir haben bereits den Bahnhof, das Endziel der Omnibusfahrt erreicht.





Gruss aus Breitmoos

Freundliche Grüsse  
 Dr. Meastubmittel.

Gefate Frau Lethen!

Indem das die Gefrasse unisifin  
 Die freundlich unigale Bauhille ges  
 Zarten Anwest unelfen bry die Kony,

Wie ich schon erwähnt habe, war es für mich immer ein besonderes Vergnügen, einen Eisenbahnzug zu sehen, und später sind wir, nämlich die beiden Stechl-Vettern und ich, des öfteren nur zu diesem Behufe zum Bahnhof hinausgepilgert. Dieser hat sich übrigens, seit ich denke, nicht viel geändert. Selbstredend machte die Inbetriebnahme der Lokalbahn nach Grafing eine Erweiterung der Bahnanlagen erforderlich; Signale fehlten seinerzeit fast ganz, wie auch die Bahnsteigsperrre. Die Fahrkarten wurden im Zuge geprüft und gelocht. Die Schaffner mußten daher während der Fahrt auf den Trittbrettern von Abteil zu Abteil klettern, die Türen öffnen und schließen und dies bei jedem Wetter, bei Tag und Nacht. Es gab nur Abteilwagen; die sogenannten durchgehenden Wagen, Amerikaner genannt, wurden erst später eingeführt. Die Plätze wurden vom Zugpersonal angewiesen, wohl wegen der leichteren Kontrolle, und auch die Türen der einzelnen Abteile wurden von ihm geöffnet und verschlossen, da sie nur an der Außenseite mit Türklinken versehen waren. Wer aussteigen wollte, mußte sich daher durch Klopfen am Fenster bemerkbar machen. Um sich die Dienstleistung zu vereinfachen, wurden Reisende mit der gleichen Zielstation in das gleiche Abteil gesteckt. Wer sich dem nicht fügte, mochte sehen, wer ihm dann zum Aussteigen öffnete! Nicht selten konnte man da, wenn der Zugführer bereits die Pfeife in der Hand hielt, aufgeregtes Klopfen an einem Abteilstenfenster vernehmen.

Gepfiffen wurde damals überhaupt sehr viel. Schon wenn sich der Zug der Station näherte, gab die Lokomotive einen langen Pfiff; dieser war besonders anhaltend andauernd bei der Einfahrt in Rosenheim; kurz vor dem Anhalten wurde dann drei Mal gepfiffen. Bei der Anfahrt pfiff der Schaffner zunächst mit der Handpfeife einmal, es war dies so eine Art Achtungssignal, worauf die Türen geschlossen wurden; war dann alles abfahrtbereit und hatte der diensthabende Beamte (Adjunkt oder Expeditor) das Zeichen zur Abfahrt gegeben, pfiff der Zugführer zweimal, woraufhin auch von der Lokomotive her zwei Pfiffe ertönten und sich der Zug in Bewegung setzte. Ich konnte als Kind das Pfeifen der Lokomotive nicht vertragen, wie übrigens auch nicht das Schießen und habe anscheinend jedes Mal geheult; wenigstens weiß ich noch, daß mir die Großmutter, als ich mit ihr nach Steingaden fahren durfte — ich war etwa fünf Jahre alt — jedesmal die Ohren zugehalten hat. Bis zu welcher Station wir damals fuhren — Steingaden liegt ja nicht an der Bahn — wußte ich damals nicht; als ich aber etwa 20 Jahre später mit Vetter Alois Stechl von Augsburg aus einen Ausflug machte und dabei in Peißenberg ausstieg, kam mir sofort die Erinnerung,

daß dies der Bahnhof war, wo ich seinerzeit mit der Großmutter den Zug verlassen und den Postwagen bestiegen hatte. Auf der Straße nach Steingaden fuhren, wie ich mich noch gut entsinne, zwei Omnibusse, von denen der eine Fenster zum Herunterlassen hatte wie bei der Eisenbahn, beim anderen aber konnten die Fenster seitwärts aufgeklappt werden wie Zimmerfenster.

Damals kam ich auch zum ersten Mal nach Fürstenfeldbruck, wo wir uns einige Tage bei Gerbl aufhielten; die alte Frau Gerbl war ja eine Schwester der Großmutter. Das Gerbl-Anwesen von damals habe ich noch gut in Erinnerung. Die daneben über die Amper führende Brücke war noch aus Holz. Da ich gehört hatte, daß auf der Amper ein Dampfschiff verkehre, wartete ich stets sehnsüchtig, aber vergeblich auf seine Ankunft. Wir waren auch in der Kirche von Fürstenfeld und ich erinnere mich noch an die Reliquien.

Doch kehren wir von Bruck wieder in Gedankenschnelle zum Bahnhof Wasserburg zurück, wo der Zug gerade bereit zur Abfahrt dasteht. Wie ich schon erwähnte, wurden zu dieser Zeit die Reisen den noch sehr bevormundet; so wurde, wenn sich der Zug der Station näherte, mit einer außen am Bahnhofsgebäude hängenden Glocke geläutet, zum Zeichen, daß man sich zum Einsteigen bereitzumachen habe.

Da die Lokomotiven wenigstens auf der Strecke Rosenheim — Mühldorf mit Torf geheizt wurden, war der Kamin mit einem Funkenfänger, etwa in der Form eines Trichters, versehen. Der Tender (Kohlenwagen) war so hoch wie ein Personenwagen und oben mit Eisenblech abgedeckt, da der Torf nicht naß werden durfte. Zum Einfüllen des Brennstoffes besaß die Abdeckung eine große Klappe, zu der meistens einer der beiden Heizer herausah.

Inzwischen ist der Zug in Richtung Rosenheim abgefahren, um das erste Mal in Rott zu halten; die Haltestelle in Ramerberg bestand noch nicht. Ihre Errichtung war übrigens für die Einwohner von Ramerberg keine reine Freude. Dieses Dorf hieß nämlich früher Rommelberg. Warum die Staatsbahn dann der neuen Haltestelle den schönen Namen Rammelberg gab, weiß ich nicht; daß die dort zusteigenden Fahrgäste aber von den Zuginsassen häufig wenig schmeichelhafte Bemerkungen hören mußten, war sehr naheliegend. Auf das erklärliche Drängen der dortigen Bevölkerung wurde schließlich nach langen Erwägungen aus Rammelberg Ramerberg.

Doch lassen wir den Zug nach Rosenheim weiterfahren und hoffen wir, daß ihm kein Unfall zustößt. Eisenbahnzusammenstöße und Entgleisungen scheinen damals sehr häufig gewesen zu sein; wenigstens konnte man im „Münchner Tagblatt“ und in der „Neu-

en freien Volkszeitung'' zur rechten Zeit ergreifende Abbildungen der Stätten des Unglücks betrachten, wobei anscheinend auch der ausschweifendsten Fantasie des Zeichners keinerlei Grenzen gesetzt waren; man stieß sich damals auch nicht daran, daß etwa dargestellt war, wie gerade der Mörder seinem Opfer das Messer in die Brust bohrt, obwohl der Hergang der unseligen Tat, wie auch die Person des Täters noch in tiefstes Dunkel gehüllt war. Im übrigen erinnerte die ganze Art der Darstellung an die Bilder, die bei den seinerzeit noch weit häufigeren sogen. „Moritaten'' gezeigt wurden; ich möchte fast sagen, daß es sich um deren Weiterentwicklung handelte. Während die Moritat bzw. die Schauergeschichte dem des Lesens noch unkundigen Publikum mündlich vermittelt wurde, geschah dies jetzt durch den allen Bildern beigegefügt Text. Ich war selbstredend ein eifriger Betrachter dieser Illustrationen; doch konnte ich es mir nicht zusammenreimen, wenn im Bericht über den Mord bemerkt wurde, daß der Täter noch nicht ermittelt werden können, obwohl er doch auf dem Bild bereits dargestellt war. Bezieher der beiden bereits erwähnten Blätter war der Kosak-Michel, Haus- und Kellermeister, Pferdeknecht und Kutscher und auch Ökonomieverwalter der Kosak'schen Weinwirtschaft, der sie der Großmutter zum Anschauen jeweils überließ.

Doch wieder zu unserem Zug, der inzwischen Rosenheim erreicht haben mag. Da die Fahrzeit nicht lange war, mag uns nicht aufgefallen sein, daß die Abteile noch keine Toiletten hatten, welcher Mangel sich besonders bei Reisen mit Kindern oder auch unter sonstigen hier nicht weiter zu schildernden Umständen recht unangenehm ausgewirkt haben mag. Als dann diesem Mißstand allmählich abgeholfen wurde, galt es als besonderer Glücksfall, ein Abteil mit Abtritt zu erwischen. Stechl Stoffel tat daher einmal die Äußerung, das schönste auf der Welt sei ein Coupee mit Abort; und die Stechl Großmutter verlangte auf ihren Reisen stets mit lauter Stimme — nach Erzählung — meiner Schwester Elisabeth, die sie häufig begleiten durfte, — ein Coupee II. Klasse mit „Bequemlichkeit''. Zur damaligen Zeit galt die Benützung der II. Klasse für das sogen. bessere Publikum noch als eine Selbstverständlichkeit.

Während wir nun uns den Bahnhof und den sich dort abspielenden bescheidenen Verkehr angesehen, wartet auf der Rückseite des Stationsgebäudes unser Postomnibus auf seine Fahrgäste. Ist das Wetter schön, sind diese wenig zahlreich, da die meisten sich lieber Schusters Rappen anvertrauen; bei schlechtem Wetter indessen kann der Wagen nicht alle Leute, die ihn benützen wollen, aufnehmen, es werden dann nur die mitgenommen, denen ein Fußmarsch

nicht zugemutet werden kann. Zu dem ersten etwa um ½5 Uhr nach Rosenheim abgehenden Zug fuhr kein Omnibus zum Bahnhof. Ich habe das nie bedauert, besonders wenn die Fahrt ins Gebirge ging und man noch vor Sonnenaufgang voll froher Erwartung nach Reitmehring hinaus wanderte. Wollte man einen Berg besteigen, war es selbstverständlich, daß man einen mindestens zwei Meter langen Bergstock mit auf die Reise nahm, von den Norddeutschen „Alpenstange“ benannt; desgleichen gehörte zur alpinen Ausrüstung unbedingt ein Rucksack. Damals kannte die bäuerliche Bevölkerung des Flachlandes noch keine Rucksäcke, auch keine Lodenmäntel. Dies gab's nur im Gebirge. Unsere Bauern trugen die halblangen Stöcke „Stecken“, wie sie auf den Werbeplakaten die „Dachauer“ mit sich führen, und lange Schaftstiefel, wenn sie in die Stadt kamen; zu Hause waren sie meistens mit der bis zu den Knöcheln reichenden und dort zugebundenen Lederhose bekleidet, über die die weißen Socken gezogen waren.

Wenn ich von Augsburg bei Ferienbeginn heimfuhr, wurde ich regelmäßig am Bahnhof Reitmehring von den Stechl Vettern erwartet, und auf dem Marsch zur Stadt wurden gleich die Pläne für die Ferientage ausgeheckt; unser Treffpunkt war übrigens in der Regel die 8-Uhr-Messe in der Pfarrkirche; die beiden Stechl mußten diese nämlich täglich besuchen. Waren dann die schönen Tage vorbei, so wurde ich wieder zur Bahn geleitet, wobei allerdings die Stimmung stets ziemlich auf dem Nullpunkt angelangt schien. Eine der ersten Fragen bei Ferienbeginn war übrigens: „Wann gehen wir zur Sacklin?“ Wir mußten nämlich jedes Mal bei der Base Kosak unsere Schulzeugnisse vorzeigen. Natürlich war dies nur eine Formsache, denn „die Kosakin“ war fast ganz blind und dabei auch schwerhörig; doch wollte sie dies nicht merken lassen. Da kam es öfters vor, daß sie jemanden anredete, obwohl der Betreffende gar nicht in ihrer Nähe war. Wir hatten immer Mühe, das Lachen zu verbeißen, besonders wenn noch Gäste anwesend waren. Wir wurden jedes Mal mit Wein und Kuchen bewirtet, waren aber doch immer froh, wenn wir den Besuch hinter uns hatten. Die Base Kosak stand in dem Ruf, sehr viel Geld zu haben, das, wie die Bevölkerung annahm, zum größten Teil in der Form gemünzten oder ungemünzten Goldes im Keller verwahrt sein sollte. Da sie außerdem zu uns verwandt war von der Stechlseite her, wenn auch ziemlich weitläufig, und meine Mutter zu den zahlreichen gesetzlichen Erben zählte, sollte das uns aufgetragene „Zeugnisherzeigen“ die familiären Beziehungen zu ihr unterstreichen. Mich kostete es indessen immer eine ziemliche Überwindung; ich fühlte mich jedes Mal etwas als Erb-



Josef Palmano (Mitte) mit den „Stechl-Vettern“

schleicher. Über das Haus Kosak ließe sich noch manches schreiben, doch das würde zu weit von meinem Thema abführen, denn ich bin noch auf dem Heimmarsch vom Bahnhof zur Stadt begriffen. Wenn ich eingangs bemerkt habe, daß die Postkutsche das einzige regelmäßig verkehrende Fahrzeug gewesen sei, so muß ich dies in einem Punkt berichtigen. Zu gewissen Zügen fuhr nämlich nur oder außerdem auch der Omnibus des Hotels „Zur Post“ hinaus, dessen Benützung zum gleichen Preis wie beim Postwagen auch anderen Personen als den Hotelgästen gestattet war. Ich kann mich noch erinnern, daß mir die Bezeichnung „Hotel“ besonders imponierte, denn es erinnerte an die Großstadt. Das Postgasthaus wurde damals von der Familie Schließleder betrieben und dies soll die einzige Zeit gewesen sein, wo es gut geführt worden ist. Der Besitzer scheint zwar keine Fachkraft gewesen zu sein; doch dafür galten seine Mutter wie auch seine erste Frau als sehr tüchtig. Beide Frauen sind bereits während meiner Kindheit verstorben; die alte Frau Schließleder zu der Zeit, da ich mein Bett noch im gemeinschaftlichen Kinderzimmer hatte. Ich erinnere mich dessen, weil ich nach ihrem Tode einen mich recht aufregenden Traum hatte, der mir bis heute im Gedächtnis geblieben ist. Die Verstorbene erschien mir im Traum mit einem Gesicht, etwa wie die Mondscheibe, bräunlich und leuchtend. Sonst war eigentlich nichts Besonderes zu sehen. Doch als ich erwachte, war ich in Schweiß gebadet und zitterte vor Angst am ganzen Körper. Einige Zeit später wiederholte sich dieser Traum. Das Auffallende daran aber war dies, daß ich nach vielen Jahren, als ich schon verheiratet war, in der von dem Dichter Justinus Kerner verfaßten „Seherin von Prevorst“ die Schilderung eines Traumes las, die sich ganz mit meiner Erinnerung deckte und mich sofort an meinen Traum gemahnte. Schließleder heiratete nach dem Ableben seiner ersten Gattin eine viel jüngere, sehr hübsche Frau, die das Geschäft nach seinem Tod zunächst weiterführte. Selbstredend fanden sich bald zahlreiche Verehrer ein, darunter auch der Rechtsanwalt Amberger, ein Freund von Joseph Ultsch, der ihr lange Jahre hindurch die Treue hielt und sie dann als Amtsrichter oder Oberamtsrichter heiratete und mit ihr eine glückliche Ehe führte. Das Geschäft, das zunächst ihr Stiefsohn Adolf übernommen hatte, ging später durch mehrere Hände, kam immer mehr herunter, bis es seinen Betrieb ganz einstellen mußte. Doch dies war schon zu einer Zeit, da die Tage der Kindheit schon weit hinter mir lagen.

Die Gäste der „Post“ waren in der Hauptsache Geschäftsreisende; andere Personen verirrt sich damals noch sehr selten nach Wasserburg. Sah man wirklich einmal ein fremdes Gesicht, so lief

alles zum Fenster und die Tatsache, daß man „Fremde“ gesehen habe, bildete ein Stadtgespräch. Denn Wasserburg war, besonders seit es im Jahre 1879 das Bezirksgericht verloren hatte, wirklich eine tote Stadt geworden. Als es sich Ende der 70er Jahre darum handelte, ob der Sitz des zu errichtenden Landgerichts nach Wasserburg oder Traunstein kommen sollte, war unsere Stadt durch ihren Bürgermeister, den Sattlermeister Rottmayer, im Landtag vertreten. Während aber bei der Aussprache der Vertreter Traunsteins, ein Rechtsanwalt Senestry diese Stadt in den Himmel hob und an Wasserburg kein gutes Haar ließ, blieb Rottmayer stumm, wohl weil er sich nicht fähig fühlte, seine Stadt zu vertreten. Als ihm dann hinterher die Bürger Vorhalt machten, daß er im Landtag nicht für die Belange der Stadt eingetreten sei, mußte er dies zwar zugeben, doch erklärte er, er habe zu den Ausführungen Senestrays „höhnisch gelacht“. Diese Rechtfertigung scheint ihm aber nicht viel genützt zu haben; denn bei der nächsten Bürgermeisterwahl fiel er durch; gewählt wurde Rechtsanwalt Schnepf. Es mag übrigens dahingestellt bleiben, ob ein besserer Fürsprecher als Rottmayer der Stadt das Landgericht hätte retten können; denn für Traunstein sprach nicht zuletzt auch die günstige Lage an der Bahn. Rottmayer war übrigens Inhaber des Poststalles, der, wie ich bereits erwähnt habe, in einem Gebäude an der Tränkgasse untergebracht war, und betrieb auch eine Lohnkutscherei, deren Stallung an den Poststall anschloß. Die Türe ging gegen die Max-Emanuel-Kapelle hinaus. Der Kutscher schrieb sich Niedermaier und dürfte, seinem Aussehen nach, früher einmal bei Hof bedienstet gewesen sein, und auch die Kutsche mag einmal im königlichen Marstall gestanden sein; sie war sehr bequem, bedeutend breiter als die sonstigen „Landauer“, und hatte vorne an der Deichsel einen versilberten Ring, an dem wohl, falls vierspännig gefahren wurde, das Wagscheit für das vordere Gespann eingehängt wurde. Die beiden für das Lohnfuhrwerk gehaltenen Pferde waren kräftig und gut genährt und sahen bedeutend besser aus als die Postwagenrösser. Wir Kinder liebten den Niedermaier sehr, eine Fahrt in die Umgebung war immer ein Fest für uns.

Als dann die Familie größer wurde, benützte man bei den Ausflügen zum Chiemsee und nach Bamham den „Jagdwagen“ des Schmiedemeisters Lambacher, welches Gefährt von zwei kräftigen Apfelschimmeln gezogen wurde. Als ich größer wurde, wurden nur die Schwestern mit dem Wagen befördert, während ich mit Joseph Ultsch und den „Stechl-Buben“ marschierte. Bei der abendlichen Heimfahrt wurden wir meistens auf dem Wagen mitgenommen;





Ausflug nach Bamham (Josef Palmano neben Vorderrad)

nicht selten kam während der Fahrt ein Gewitter, was dann, da die Kinder sich sehr fürchteten, ziemlich ungemütlich war. Bamham bei Prutting (Rosenheim) war die Sommerfrische unserer Jugend und außerordentlich beliebt; ich selbst war einmal dort mit zwei oder drei Schwestern, betreut von Tante Hedwig. Wir waren im dortigen Wirtshaus bei der „Frau Bas“ Stöttner untergebracht. Die Kosten des Aufenthalts hat anscheinend die Stechl-Großmutter übernommen, die sich auf diese Weise eine alte Schuld abtragen ließ. Ähnlich lagen die Verhältnisse auch bei den Fahrten zum Chiemsee. Die Pächter des Gasthauses auf der Fraueninsel (Huber) dürften zur Stechl-Großmutter entfernt verwandt gewesen sein. Damals stand das jetzige Hotel noch nicht; an seiner Stelle befand sich ein ziemlich dürftiges Gebäude mit etlichen Fremdenzimmern. Der ganze Betrieb spielte sich noch im alten Wirtshaus bzw. in der dortigen — recht beschränkten — Küche ab. Überall auf der Insel saßen noch Maler und Malerinnen herum. Wir fuhren in der Regel über Amerang, Höslwang, Eggstätt, Breitbrunn nach Gstadt und von hier mit einem Kahn zur Insel hinüber, wobei meine Mutter vor Angst fast verging; die Rückfahrt erfolgte wegen der besseren Straße über Endorf—Halfing.

Um auf Bamham noch zurückzukommen, so war das Interessanteste für uns wohl der Kuhstall; ich lernte bei dieser Gelegenheit sogar das Melken. Es waren nebst zwei Söhnen drei erwachsene Töchter da, die sich recht mit uns abgaben. Einmal kam ein Reisender — es war, da er seine Waren in einem Wagen mit sich führte, schon mehr ein Hausierer. Bei ihm befanden sich seine Frau und seine beiden Kinder, mit denen wir uns rasch anfreundeten. Ich beneidete diese außerordentlich, weil sie mit den Eltern reisen durften und zwar hatten sie auf dem Kutscherbock eigene Plätze vor denen ihrer Eltern. Wir machten auch Ausflüge an den Simssee, nach Rosenheim und besonders nach Leonhardspfünzen. Dort war noch die Gillitzer'sche Fischzuchtanstalt in Betrieb, die sich in einer sehr hübschen gärtnerischen Anlage befand und sicher eine Sehenswürdigkeit war. Der Besitzer Gillitzer war zu dieser Zeit der große Mann Rosenheims, der dort einen ganzen Häuserblock nebst Hotel („Deutscher Kaiser“) hatte erstehen lassen. Immerhin schien Rosenheims große Zeit damals schon etwas im Abklingen gewesen zu sein, wo sich am Bahnhof der große Verkehr abspielte, und auch mancher Wasserburger, wenn auch neiderfüllt, dorthin fuhr, um das Leben und Treiben zu betrachten. Wurde doch der Wartesaal II. Klasse deshalb vergrößert, weil dort Kaiser Wilhelm I. bei seinen Fahrten nach Gastein das Mittagmahl einzunehmen pflegte. Auch

Wasser brachte. Dabei arbeiteten die Leute an der Spritze was sie nur konnten; aber infolge des hohen Gewichts der Wassersäule im Schlauch wurde das Wasser zum Teil aus dem Wasserbehälter der Pumpe herausgedrückt.

Auch für das Bad unserer Großeltern brachte die neue Wasserleitung eine Erleichterung. Im rückwärtigen Teil ihrer Wohnung war schon mehrere Jahre vorher ein Wannenbad eingerichtet worden. Das hierfür benötigte Wasser wurde im Hof in einen Zuber gefüllt, der mit dem Aufzug bis zur Höhe des dritten Stockwerks hochgezogen wurde; aus dem vor dem Fenster hängenden Zuber wurde dann das Wasser mittels eines Schaffes geschöpft und in die Badewanne verbracht, wo es erhitzt wurde. Diese zeitraubende und anstrengende Arbeit fiel nun weg, da die Wasserleitung bis zum Badezimmer geführt wurde. Abgeleitet wurde das verwendete Badewasser mittels eines dünnen Gummischlauches, der zum Fenster hinaus und in die Dachrinne gelegt wurde. Um das Wasser in Fluß zu bringen, mußte zuerst die Luft abgesaugt werden, wobei es geschehen konnte, daß man, wenn nicht rechtzeitig mit dem Saugen aufgehört wurde, einen kräftigen Schluck Badewasser in den Mund oder gar in den Magen bekam. Obwohl einige Jahre später Wasserburg eine nach damaligen Begriffen hochmoderne Schwemmkanalisation bekam, war es nicht möglich, auch das großelterliche Badezimmer anzuschließen, da dies ganz unverhältnismäßig hohe Kosten verursacht hätte.

Den unmittelbaren Anlaß zur Durchführung der Kanalisation gab die schwere Cholera-Epidemie in Hamburg, ich glaube im Jahre 1894, und die hiedurch veranlaßte Nachprüfung der Abwasserhältnisse; die waren allerdings auch in Wasserburg nicht die besten. Besonders in der Lederergasse gab es zahlreiche sog. „Reihen“, d. h. zwischen den angrenzenden Häusern bestand ein etwa  $\frac{3}{4}$  Meter Zwischenraum und in diese enge „Reihe“ mündeten sämtliche Aborte, wie auch alle sonstigen Abwässer dorthin eingeleitet wurden. Der Boden der „Reihe“ war daher ein übel duftender Sumpf. Von der „Reihe“ ging eine mit Holz abgedeckte Rinne bis zum Straßengraben und führte diesem, wie ich mich noch gut erinnere, eine stinkende braune Brühe zu. Die Kanalisation machte diesem Mißstand ein Ende, es verschwanden auch die Abortgruben und mit ihnen der „Nachtkönig“, der häufig in der Nacht „umging“; darunter verstand man den nächtlichen Räumer der Abortgruben; der hiebei sich verbreitende kräftige Duft gab die Anwesenheit der nächtlichen Majestät jeweils der ganzen Nachbarschaft bekannt.

Es verschwanden auch, wenigstens bei uns, die Ratten und damit die meist mit großem Geschrei verbundene Rattenjagd in unserem Hof. Dort befand sich, bevor die neue Wasserleitung eingerichtet worden war, ein vielleicht 2½ Meter langer und etwa 1½ Meter breiter marmorner Wassergrand, der von der damaligen Wasserleitung (und zwar befand sich die Leitung in einer zwei Meter hohen, mit Verzierungen versehenen gußeisernen Säule), gespeist wurde. Da die Leitung nur wenig Wasser lieferte, das nicht selten ganz ausblieb, diente der Grand vornehmlich der Aufspeicherung des Gebrauchswassers. Diese war aber bei der neuen Wasserleitung nicht mehr erforderlich; der Wassergrand wurde nunmehr beseitigt und zwar wurde er, um Platz zu gewinnen, in einzelne Stücke weggemeißelt und durch einen eisernen Trog ersetzt. An den Platz, den der Grand eingenommen hatte, kam die aus dem Jahre 1799 stammende Fruchtpresse zu stehen. Der Hof aber hatte entschieden verloren. Derartige steinerne Wassergrände mögen sich ursprünglich in den Höfen der meisten alten Häuser befunden haben. Sie sind wohl auf dem Wasserweg als billige Beifracht vom Gebirge her (vielleicht Kiefersfelden) an ihren Bestimmungsort verbracht worden; denn ihre Beförderung auf dem Landwege, etwa von Ruhpolding her, wo Marmorbrüche sind, dürften schon ihr großes Gewicht und die damaligen ungünstigen Straßenverhältnisse ausgeschlossen haben; die Verkehrsmöglichkeiten zu Lande waren, so lange man für größere Lasten ausschließlich auf die tierische Zugkraft angewiesen war, eigentlich doch recht beschränkt.

Leute, die nur technisch denken zu können glauben, sprechen vom Pferde nur als vom „Hafermotor“. Mir hat diese Bezeichnung nie gefallen; für mich war das Pferd nie eine Sache, wie dies auch unser Recht lehrt, sondern eine Persönlichkeit. In meiner Kindheit hatte ich sehr großes Interesse für Pferde; ich kannte in Wasserburg jeden Gaul und erinnere mich zum Teil heute noch daran. Für mich waren beispielsweise der Brauereibesitzer Rottmoser, seine Kinder und seine Gespanne und ihre Lenker eine Einheit, wobei sich mein Hauptinteresse den beiden Letzteren zuwandte. Besonders bekannt waren mir selbstredend die Verhältnisse bei Stechl, wo ich mich gern im Roßstall aufhielt und jedes Pferd kannte. Da waren die beiden Laufpferde, nämlich ein schöner Rappe, „Zaska“ genannt mit edlen Formen und langem Schweif, — er hatte 1.400 Mark gekostet, — den der Onkel nicht selten zum Reiten benützte; auch mein Vater ritt manchmal mit ihm aus. Das zweite Laufpferd war der „Blaß“ ein alter, aber noch sehr gut aussehender Rappe, den sich bei der Anwesensübergabe meine Großmutter als Eigentum vorbe-

halten hatte, wie ihr auch der Landauer noch gehörte. Stechls selbst hatten noch eine alte zweispännige Kutsche, die sie besonders für Fahrten zum alten Bier benutzten. Sie war nicht modern, aber sehr bequem. Manchmal fuhr die Großmutter auch mit dem Einspänner-Chaiserl, gezogen vom „Blaßl“ und gelenkt von einem ihrer Söhne, Hubert oder Xaver, in ihren Wald oder sonst wohin. Die Fahrt nach Hart soll hiebei eine Zeit von mindestens zwei Stunden beansprucht haben, da der Gaul gelegentlich am Straßenrand graste. Außer den beiden Lauffferden waren bei Stechl noch drei schwere Pferde vorhanden und zwar in der Regel Rappen; ich weiß nur einmal einen Braunen, wohl weil kein Rappe aufzutreiben war. Die Pferde waren, wie übrigens bei allen Brauereien, sehr gut gehalten. War eines wirklich nicht mehr brauchbar, so bekam es der Roßmetzger. Dies war damals durchaus nicht selbstverständlich; vielfach wurden alte oder kranke Pferde an Fuhrunternehmer zum Holzfahren verkauft. Auch in Wasserburg war ein derartiger Betrieb, Lanzinger hieß der Besitzer, der ausschließlich Langholz fuhr; es gab mir immer einen Stich, wenn so ein Langholzfuhrwerk, gezogen von zwei abgetriebenen, halb verhungerten Pferden, den Marienplatz herunter fuhr. Wenn es nach mir gegangen wäre, wäre Lanzinger wohl nach allen Regeln der Kunst zu Tode gefoltert worden. Leider gaben die damaligen Gesetze keine Handhabe zu einem wirksamen Eingreifen. In jener Zeit sah man überhaupt viele schlecht gehaltene Pferde und es hat schon seine Richtigkeit mit dem Ausspruch, daß der größte Wohltäter des Pferdes der Erfinder des Benzinmotors war.

Daß sich auch die Lohnkutscherpferde nicht gerade durch starken Fettansatz und feuriges Temperament auszeichneten, war selbstverständlich; eine Ausnahme machte da das Rottmayer'sche Gespann, von dem ich schon sprach; auch die Lambacher-Pferde waren gut beisammen. Der an der Spitze der Lohnrößler-Rangordnung stehende Vertreter dieser Gilde war wohl der Zweispänner-Demmel, so genannt zum Unterschied vom Einspänner-Demmel, der nur einen Schimmel hatte, mit dem er zumeist Geschäftsreisen fuhr. Der Letztere ist schon längst verstorben, seine Witwe heiratete den Schleifer Ruhrseits. Der Zweispänner Demmel hingegen, den ich schon zur Zeit meiner Kindheit weiß, übte sein Geschäft noch zur der Zeit aus, als ich nach dem Staatskonkurs als Akzessist (Rechtspraktikant) tätig war. Er fuhr „das Bezirksamt“ und war die Pünktlichkeit und Zuverlässigkeit in Person, im Bezirk kannte er jeden Weg und Steg besonders auch die Anwesen der Bürgermeister, der gemeindlichen und kirchlichen Kassiere. Früher soll er

Kutscher bei einem Bezirksamt gewesen sein, der noch, wie es eigentlich Vorschrift gewesen wäre, Wagen und Pferde, also das amtliche Dienstfuhrwerk auf eigene Rechnung gehalten hatte. Ich erinnere mich noch, wie Demmels Frau dem Onkel Gengler, der — glaub ich — bei ihr Zimmerherr war, anlässlich dessen bevorstehender Verehelichung einen künstlichen Blumenstrauß als Hochzeitsgeschenk überbrachte. Demmel wohnte in unserem späteren Hause und hatte dort auch seine Stallung.

Seine Frau stand übrigens in dem Rufe, mit Reinlichkeit und Ordnungsliebe etwas auf dem Kriegsfuße zu stehen; doch gebührte nicht ihr die Bezeichnung „Sau-Demmlin“, sondern einer Frau, deren Häuschen an unseren Garten angrenzte und die stets ein paar Schweine hielt. Ich kam manchmal zu ihr hinein und erinnere mich auch noch ihrer Tochter „Felix“.

Einmal, ich ging schon in die Volksschule, nahm mich unsere Kindskathi mit, als sie mit der Familie ihres Bruders Samer mit Lohnkutscher Demmel nach Dorfen fuhr. Es war eine lange Fahrt; auf dem Heimweg machten wir in Haag Station. Während die schmalbrüstigen Pferde sich auf der Landstraße im Zuckeltrab fortbewegten, bekamen sie, wenn wir durch eine Ortschaft fuhren, ein paar leichte Peitschenhiebe, um so den Anschein zu erwecken, als habe der Kutscher Mühe, sie vor dem Galoppieren zurückzuhalten.

In Haag und Dorfen fielen mir die kleinen, meist nur einstöckigen Häuser auf; in Dorfen sah ich auch einen artesischen Brunnen; der Wasserstrahl kam in einem eisernen Rohr von etwa 10 cm Durchmesser mit großem Druck aus dem Boden. Er ist indessen, wie ich später auf mein Befragen gelegentlich einer Dienstfahrt noch erfuhr, ziemlich bald versiegt; immerhin sind solche artesischen Quellen in der dortigen Gegend nicht selten, und in der in der Nähe Dorfens gelegenen Ortschaft Wasentegernbach hat fast jedes Anwesen seinen „Artester“.

Doch um auf den Verkehr zurückzukommen, von Dorfen führte damals eine Omnibuslinie nach Haag, das noch keinen Bahnanschluß hatte, und von dort fuhr zwei Mal im Tage ein Omnibus zur Bahnstation Soyen. Auf einer solchen Fahrt geschah es, daß der Pfeil des Gottes Amor zum ersten Mal mein Herz traf.

Es war in den großen Ferien nach dem Besuche der 2. Klasse des Gymnasiums St. Stephan in Augsburg. Mit mir war im Seminar der Sohn Max des Apothekers Mühleisen von Haag, allerdings zwei Klassen vor mir. Es wurde da zu einem Herkommen, daß der Max

während der großen Ferien für ein paar Wochen zu uns kam und anschließend ich ein paar Wochen bei Mühleisens verbrachte: Das erste Mal ging mein Vater mit mir bis Soyen und verfrachtete mich dort in den Omnibus. Während der Fahrt nach Haag stieg ein Mädchen ein, ungefähr in meinem Alter, der Kleidung nach aus sehr einfachen Verhältnissen stammend, das eine Nähmaschine für Handbetrieb mit sich führte, also handelte es sich wohl um das Lehrmädchen einer Näherin. Ich hatte ziemlich rasch Feuer gefangen. Jedoch im Walde vor Haag kamen M. Max und zwei seiner Schwestern entgegen und nahmen mich in Empfang. Während meines anschließenden Haager Aufenthalts sah ich das Mädchen nur einmal flüchtig — und dann nicht mehr, so sehr ich mich bemühte. Viele Jahre später glaubte ich der nunmehr Erwachsenen in der Nähe des Wasserburger Bahnhofs begegnet zu sein, doch habe ich mich möglicherweise getäuscht, — was bei meinem mangelhaften Personengedächtnis kein Wunder wäre.

Doch wenden wir uns vom Walten des Liebesboten, da doch über die Verkehrsverhältnisse hier berichtet werden soll, der Tätigkeit anderer Boten zu. Will man im Bilde die Poesie der Landstraße von einst dem Beschauer nahebringen, so stellt man eine Postkutsche mit Liebespaar und Amor dar und in einiger Entfernung ein hochbeladenes Botenfuhrwerk, gezogen von vier kräftigen Rössern und gelenkt von einem Fuhrmann im blauen Leinenhemd. Zur Zeit meiner Kindheit war die Güterbeförderung längst auf die Eisenbahn übergegangen; trotzdem aber fuhren die beiden Boten Spitzweg, später Berger, sowie Hundschell je einmal in der Woche nach München. Der Letztere besaß Apfelschimmel, Berger Grauschimmel. Eingestellt wurde in München beim Bögner im Tal. Es war immer ein hübsches Schauspiel, wenn der hochbeladene Wagen, abgedeckt mit einer weißen Plache und an den Seiten mit Stroh, bespannt mit sechs Pferden unter Peitschengeknall und Hundsgewell die Schmidzeile hinauffuhr. Die Boten beförderten übrigens nicht nur große Frachtstücke; sie übernahmen auch alle Besorgungen in München gegen ein verhältnismäßig geringes Entgelt. Benötigte man z. B. ein paar Strang Wolle, so wandte man sich hiewegen an den Boten unter genauer Angabe des Gewünschten und nach ein paar Tagen war man in dessen Besitz. Die nach München beförderten Güter führte der Bote selbst dem Empfänger zu und holte die für die Rückfahrt bestimmten Frachtstücke ab. Wenn man sich vergegenwärtigt, welche Umstände demgegenüber wenig schreibgewandten Personen eine schriftliche Bestellung macht, so kann man daraus ermessen, wie die Einstellung dieser Fahrten nach München durch Inbetriebnah-

me der Lokalbahn Wasserburg-Bhf. — Grafing bedauert wurde!

Als die Familie Spitzweg noch das Botengeschäft betrieb, war nach dem Ableben des „Stadtboten“ Spitzweg, an den ich mich noch schwach erinnere, dessen Tochter Monika, die später den Onkel Christof Stechl heiratete, die Seele des Betriebs, die auch in München Einkäufe usw. besorgte; wegen ihrer etwas derben, nüchternen Art wurde sie von ihr nicht Wohlgesinnten der „Spitzweg-Hausknecht“ genannt.

Zur alten Frau Spitzweg bin ich später mit den Stechlbuben oft gekommen; sie lebte mit ihrer Tochter Marie, die später den Hauptlehrer Stöckl von Rieden heiratete, zusammen. Ihr Mann war mit meinem Großvater (Palmano) befreundet, mit dem er häufig Reisen machte, so auch in die Schweiz, wie mein Vater erzählte. Sie waren übrigens Nachbarn; dem Spitzweg gehörte des Haus neben der Apotheke, in dem später das Postamt untergebracht war. Bei dem großen Brand von 1874 brannte es vollständig ab und wurde anscheinend vom Besitzer nicht mehr aufgebaut, so daß die Stadt gezwungen war, den Brandplatz zu erwerben und dort auf ihre Kosten ein Gebäude zu erstellen. An bestimmten Tagen kamen die Boten aus den benachbarten größeren Orten (Schnaitsee, Amerang, Obing, Vogtareuth) mit ihren Fuhrwerken oder auch — wie die Boten von Schonstett — mit einem Handkarren in die Stadt. Ich kannte sie, weil sie wohl regelmäßig in die Apotheke kamen, um Arzneien und Sonstiges mitzunehmen. An Weihnachten oder Neujahr bekamen sie jeweils eine Flasche Schnaps („Sanfter Heinrich“).

Aber nicht nur Menschen und Güter bedürfen der Beförderung, sondern auch Nachrichten und wie wäre es, nachdem ich eben vom Schnaps gesprochen habe, auch diesen, da er das Mitteilungsbedürfnis vermehrt, unter den Mitteln zur Verbreitung von Nachrichten aufzuführen? Doch Spaß beiseite; mir war es nur darum zu tun, einen Übergang zum Gegenstand Nachrichtenübermittlung zu finden. Im Briefverkehr hat sich da seither wenig geändert. Man verwendete damals noch wie seit Jahrzehnten die bayerischen Briefmarken mit dem erhaben eingepreßten bayerischen Wappen, auf die man als Zeichen bayerischer Eigenstaatlichkeit großen Wert legte. Als Vermittler dringender Nachrichten kam nur der Telegraf in Frage, da wenigstens im Wasserburger Bezirk noch kein Fernsprechnetz bestand. Als mich mein Vater erstmals nach Augsburg verbrachte (1892), zeigte uns Frau Stumpf, eine Schwester seines Freundes, des Kaufmanns Mayr, als besondere Sehenswürdigkeit ihr Telephon, das anscheinend noch nicht sehr lange in Betrieb war. Eine Fernsprechverbindung bestand übrigens damals schon zwi-



schen dem Wasserburger Postamt bzw. dem im dritten Stock des Postgebäudes wohnenden Rendanten Schnabel der Anstalt Gabersee und dieser; später konnte über diese Leitung auch Schloß Hart, das damals der Familie Windsperger gehörte, erreicht werden. Ich erinnere mich noch, daß meine Mutter öfters die Tochter Schnabels, die Näherin Bertha Schnabel, ersuchte, Windspergers etwas auszurichten. Damals war Wasserburg noch nicht so „überspannt“ wie jetzt; es bestand einzig und allein eine aus drei Drähten bestehende Leitung vom Postamt Wasserburg zum Bahnhof in Reitmehring, was für das Stadtbild nur von Vorteil war.

Was dann die Übermittlung der für die Allgemeinheit bestimmten Nachrichten anlangt, so war man da, da der Rundfunk noch in weiter Ferne lag, auf die Zeitungen angewiesen, die denn auch in der Regel gründlicher als jetzt gelesen wurden, obwohl oder vielleicht gerade weil Schlagzeilen noch nicht verwendet wurden, man daher gezwungen war, die Zeitung ganz zu lesen. In unserer Familie, wie auch bei den Palmano-Großeltern wurde seit Jahrzehnten die „Augsburger Abendzeitung“ gehalten, deren Beiblatt „Der Sammler“ sehr geschätzt war. Der Großvater hielt sich außerdem noch das längst eingegangene „Fremdenblatt“. Wenn ich zu der Zeit, da ich noch nicht zur Schule ging, jemanden lesen sah, versuchte ich oft, mir diesen Vorgang zu erklären, fand aber keine Lösung. Die Zeitungen hatten ein viel kleineres Format wie die jetzigen; die „Neuesten“ wurden wegen ihres Umfangs oft bekrittelt; hierauf dürfte auch die ihr von ihren politischen Feinden beigelegte Bezeichnung „Kuhhaut“ zurückzuführen sein.

Von der „Volkszeitung“ und dem „Münchner Tagblatt“ habe ich bereits früher gesprochen. Daß der „Wasserburger Anzeiger“, von den älteren Leuten häufig Wochenblatt benannt, in jeder Familie wegen der allerdings meist sehr spärlichen Lokalnachrichten gehalten wurde, versteht sich von selbst: Unterrichtete er doch den Geschäftsmann zuverlässig über die zu besuchenden „Alten Biere“, Christbaumfeiern und sonstigen Veranstaltungen. Über den Inhalt dieser Blätter vermag ich nichts zu berichten, denn ich beschäftigte mich noch nicht mit Zeitunglesen. Die Ereignisse, die die Allgemeinheit berührten, erfuhr ich ja ohnehin.

Im Gedächtnis geblieben ist mir das Ableben der beiden Kaiser und besonders auch der damit zeitlich ziemlich zusammenfallende Tod König Ludwig II., der die Gemüter besonders erregte, wie übrigens schon seine Schloßbauten. Durch diese, wurde häufig behauptet, wäre das Bayerlandl bankrott geworden, so daß die Ge-

fahr bestand, daß es von den Preußen eingesteckt wurde. Daß Bismarck besonders von frommen Seelen dem Leibhaftigen gleichgestellt wurde, war sicher eine Nachwirkung des Bayern übrigen nicht berührenden Kulturkampfes. Große Erregung besonders unter den Arbeitnehmern löste die Einführung der Sozialgesetzgebung und besonders das Invalidenversicherungsgesetz (Wapperlgesetz) aus. Besonders unser Gärtner Josef und die Wäscherin Kais, von der Provisor Schneider einmal sagte, bei ihr müsse man nach ihrem Tode das Mundwerk noch extra erschlagen, überboten sich an abfälligen Bemerkungen. Sie werden sich aber später, als sie eine Reihe von Jahren Invalidenrente bezogen, an ihre frühere Einstellung wohl nicht mehr erinnert haben. Manchen Menschen muß man eben Wohltaten aufdrängen.

Sicherlich waren diese Dinge nicht weltbewegend. Es waren dies auch nicht die Familienverhältnisse der zahlreichen Herrscherhäuser, für die sich besonders die weiblichen Zeitungsleser, natürlich auch meine Mutter, interessierten. Trotzdem waren die Zeiten nicht so sorglos, wie man jetzt anzunehmen geneigt ist. Und was mich selbst anlangt, so kann ich nicht behaupten, daß meine Jugend wirklich so sorgenfrei war, daß die Worte aus „Zar und Zimmermann“: — „o selig, o selig, ein Kind noch zu sein!“ auch mir gegolten hätten. Im Gegenteil, ich schwebte recht häufig in Angst vor den kommenden Dingen. Ich hatte eben keinerlei heldische Veranlagung. Da wäre zunächst zu nennen die Furcht vor dem Kriege. Schuld daran waren wohl Erzählungen von früheren Kriegsgeschehen, besonders die vom Dreißigjährigen Krieg. Ich stellte mir vor, daß in diesem Falle die Franzosen auf der Innseite ihre Geschütze aufstellen und damit in die Stadt herunterschießen würden. Wenn sich die Dienstboten, besonders die „Küchenkathi“ (Tochter des Uhrmachers Dußler, die später den Apotheker Pfister heiratete) und auch der bei uns in der Lehre befindliche Sohn des Notars Rothmayer einen Spaß machen wollten, brauchten sie nur zu sagen, daß Krieg komme und die Franzosen bereits am Berg oben stünden, und ich fing zu heulen an. Einmal, es dürfte Mitte der Achtziger Jahre gewesen sein, kam eines Morgens Bezirksarzt Dr. Zierl ins Wohnzimmer und sprach den Eltern gegenüber in meiner Gegenwart die Befürchtung aus, es könne zum Kriege kommen. Ob ich damals in Tränen ausgebrochen bin, weiß ich nicht mehr. Daß ich aber sehr erschüttert war, kann ich mich noch erinnern. Denn Krieg war für mich gleichbedeutend mit Tod und Vernichtung.

Diese innere Unruhe wurde sicherlich noch verstärkt durch das übliche „Geschichtenerzählen“, wobei besonders Geistergeschich-

ten und Märchen eine Rolle spielten. Zu uns kam abends nicht selten die Base Treleano, zuweilen auch ihre Tochter Luise, die das unserem Kindszimmer gegenüberliegende Haus bewohnten und erzählten uns Märchen und sonstige Geschichten, wobei wir stets Aug und Ohr waren. Es ist sicher bedauerlich, daß dieses Geschichtenerzählen so ganz abgekommen ist. Da jedoch Kinder zwischen Wahrheit und Dichtung noch nicht zu unterscheiden vermögen, mag die kindliche Phantasie hiedurch doch mehr als gut war, erregt worden sein. Auch war damals weit mehr als jetzt die Rede vom „Umgehen“ und die Gespensterfurcht bei Groß und Klein wurde durch Spukgeschichten, die umso beliebter waren, je mehr es den Zuhörern dabei eiskalt über den Rücken hinunterlief, genährt. Die meisten Kinder getrauten sich nicht, bei Nacht unbeleuchtete Räume zu betreten. Auch meine Schwestern scheuten sich nach Eintritt der Dunkelheit, die „Schneckenstiege“, eine vom ersten Stock zum Hof hinab führende steinerne Wendeltreppe, zu benützen. Mein Vetter Alois Stechl hatte eine unheimliche Angst vor der „Luzia“, getraute sich beispielsweise nicht auf den Abort, wenn man sagte, dort sei die Luzia. Was es mit dieser für eine Bewandnis hatte, wußte ich damals nicht; es war auch sonst von ihr niemals die Rede. Da las ich vor ein paar Jahren irgendwo über die Luziafeier in Schweden. Anscheinend handelt es sich um eine germanische Halbgöttin, die dann vom Christentum, nachdem sie im Volke fortlebte, als Heilige übernommen wurde. Vielleicht hat man bei uns, um ihr Andenken auszutilgen, sie zu einer Hexe oder ähnlichem gestempelt. Bei unserer Landbevölkerung soll übrigens Luzia als unheiliger Geist bekannt sein.

Auch ich fürchtete mich vor den Geistern, besonders als ich nicht mehr im Kindszimmer schlief, sondern in dem gegenüberliegenden von ihm durch einen kleinen Gang getrennten Zimmer. Obwohl in den zum Schlafen benützten Zimmern und auch in dem meinen die ganze Nacht Licht brannte, das sogenannte Nachtlicht, bekamen die harmlosesten Gegenstände beim schwachen Schein des Öllämpchens für den Ängstlichen ein unheimliches Aussehen. Mit der Einführung des elektrischen Lichtes sind die Gespenster in der Hauptsache verschwunden. Es ist ein großer Unterschied, beim Scheine einer Kerze etwa einen finsternen Gang zu durchschreiten oder durch den gleichen Gang zu gehen, wenn er von elektrischen Lampen gleichmäßig erhellt ist.

Mit der elektrischen Beleuchtung verschwand auch die ständige Bedrohung durch unvorsichtiges Umgehen mit Petroleumlampen, Leuchtern und Zündhölzern. Schon die Kinder wurden sehr häufig

auf die sich hieraus ergebenden Unglücksfälle hingewiesen. Wenn wir abends bei der Palmano-Großmutter uns aufhielten, war diese ständig in Sorge, wir könnten durch unser unruhiges Verhalten die brennende Petroleumlampe umwerfen. Ich hatte eigentlich immer große Angst vor dem „Brennen“. Anlaß dafür mag der große Stadtbrand von 1885 gegeben haben.

Besonderen Eindruck aber machte auf mich die Schilderung des Brandes des Wiener Ringtheaters und dessen Darstellung in den illustrierten Blättern. So kam es, daß ich beim Besuche des damals sehr beliebten Marionetten-Theaters keinen rechten Genuß hatte, da ich immer den Ausbruch eines Brandes befürchtete, zumal die Bühnenbeleuchtung durch Petroleumlampen erfolgte. Durfte ich mit den Eltern einmal in einem Gasthof übernachten, war vor dem Einschlafen meine beständige Sorge, es könnte ein Brand ausbrechen. Ganz besonders fürchtete ich mich, als wir einmal im alten Wirtshaus auf der Fraueninsel in einem im Speicher gelegenen großen Zimmer nächtigten. Zur Beruhigung des Lesers stelle ich aber fest, daß diese Angstzustände längst verschwunden waren, als ich die Volksschule hinter mir hatte. Mit dieser Feststellung möchte ich auch meine Zeilen, die wohl vom eigentlichen Thema manchmal weit abgeschweift sind, schließen.

## 1) Personenregister

- Aiblinger, Johann Kaspar,  
Hofkapellmeister 149  
Amberger, RA 253  
Angstwurm Gertrud 188  
Assinger, Gastwirt 206  
Auffinger Math., Stadtzimmermann 77  
Axthamm, Mathias, Maurer 106  
Bachmaier 206  
Bachmayr, Weinwirt 40  
Berger 277  
Berghammer, Martin und Susanne 217  
Berndl, Brauereibesitzer 205  
Binder Johann Nepomuk 188  
Bismarck 257,280  
Bögner im Tal 277  
Breitenacher Georg, Schiffmeister 43,  
110, 111  
Breitenacher, Peter, Schiffmeister 106,  
211, 215, 217, 219, 223, 225, 264  
Brucker, Stadtinspektor 158  
Brunhuber, Stadtarchivar 158 f  
Buchauer, Johann Georg, Magistrats-  
rat 20, 264  
Capeller, Dr., Landrichter, kgl. 66,  
86, 120  
Capeller, Moritz, Gemeindebevoll-  
mächtigter 58  
Crailsheim, Frh. von 137  
Danninger 205, 230, 258, 267, 270  
Demmel 275, 276  
Daumann, Max, Magistratsrat 20, 234 f  
Deutinger-Metzger 266  
Dußler 280  
Eder, Franz Kaspar 48  
Eisenrieth 244  
Enzinger, Bräumeister 201  
Ernst, Adam, Branntweiner 106  
Feiner, Türmermeister 77  
Feiner, Türmermeisterstochter 149  
Filgertshofer, Schulpräparand 149  
Fink Michael, Schiffmeister 216 H,  
223, 226  
Flascher 206  
Flatscher Franz u. Theresia 190 f  
Fletzinger 244, 267, 269  
Forstner, Kreidefabrik 243  
Franklin, Benjamin 61  
Freidhofer, Friedrich, Magistrats-  
schreiber 21, 77  
Freydhofer, Johann, Magistratsrat 20  
Fritzen 269  
Frommel, Bankier 217  
Fußstetter, Matthias 188  
Fux, Bader 232  
Gebtsattel, Lothar Anselm v.,  
Erzbischof 149  
Gehrer 206  
Geigenberger, Simon 144  
Gengler 276  
Gerbl (Familien) 98, 108, 149,  
230—240, 249, 269  
Gezeck, Aloys, Magistratsdiener 21, 77  
Gillitzer 256, 257  
Ginzinger, Johann Baptist,  
Magistratsrat 20  
Glas, Lohnkutscher 117  
Glasl, Apotheker 265  
Gräf, Adam, Magistratsrat 20, 48, 111  
Gräf, Auguste 237  
Gräfbräu 231  
Grainer, Benedikt, Benefiziat 33  
Grasser 246  
Grein 205, 243  
Hackspiehl, Wirt 232  
Hauner Auguste 193  
Hauner, Gebr. 191  
Heilingbrunner, Lehrer 38  
Heilmannsedler 270  
Heiserer, Augusta, geb. Kopleter 17  
Heiserer, Franz Joseph 17, 144,  
149 ff, 152  
Heiserer, Lorenz Eduard 18, 149 f,  
152  
Heiserer, Maria Anna, geb. Grimm 11  
Heiserer, Rosina, geb. Feldmayr 18, 41  
Heiserer, Rupert 11  
Henschel 216  
Hindl 230 f  
Hofstetter, Vitus, Urfahrbauer 87  
Hormayr, Frhr. v. 141 f  
Huber'sche Buchhandlung 81, 83, 101  
Huber, Fraueninsel 256  
Huber, Thomas, städt. Arbeiter 266  
Hütter, Türmermeister 77  
Hundschell 277  
Jrlbeck, Anton, Magistratsrat 58, 98  
Jobst Johann 209  
Käser, Maria Eugenia 231 f  
Käser, Michael 231  
Kais, Wäscherin 280  
Keller, Leonhard, Kaplan 152  
Keller, Markus, Apotheker 152  
Kemnitzer, Posthalter 188  
Kern, Frhr. v. 137  
Kerner, Justinus 253  
Kleinhuber, Stadtrat 158  
Dr. Klotz, Bdearzt 258  
Kneipp 258  
Knörzer, Realschuldirektor 259  
Knott, Anna 235  
König, Th. P., Stadtpfarrer 11, 12,  
13, 129, 139, 142, 149, 152

Kopleter, Felix, Magistratsrat 20  
 Korzendorfer A. 190, 195  
 Kosak, Dr., Landgerichtsarzt und  
   Gattin 124 f, 250 f, 253, 264, 272  
 Kratzer Max sen. 193 f, 195 f,  
   199 ff, 206  
 Kratzer Max jun. 200  
 Kremmel, Gehilfe 199  
 Laar, kgl. Landrichter 32, 58 f,  
   89, 94  
 Lackner, städt. Arbeiter 271  
 Lambacher, Schmiedemeister 254, 275  
 Lanzinger 275  
 Lesche, Heinrich, Vorsteher der  
   Gemeindebevollmächtigten 58 f  
 Leyden, Graf und Gräfin von  
   11, 16, 133, 135, 137  
 Liedl, Drechsler 270  
 Limmer, Oberleutnant 200 f  
 Linderer 246  
 Linner 269  
 Link, Andreas, Schreiber 21, 77  
 Löw, Bäckerei 231  
 Ludwig I., König von Bayern  
   87, 118, 134, 142  
 Ludwig I. (Schiff) 212  
 Ludwig II. 279  
 Ludwig III. 263  
 Lueginger, Maler 37  
 Lueginger, Xavier, Marktbote 187  
 Maffei, von, Joseph Anton 43 ff,  
   79, 215 f, 217 f, 261  
 Maier Johann, Rott 195, 197  
 Maria, Gemahlin Max II. 194  
 Max I. Joseph, König v. Bayern 18,  
   61, 142, 144, 187  
 Max II., König v. Bayern, 59 f, 133,  
   168 ff, 194  
 Mayer, Ignaz 216  
 Mayr, Heinrich, Magistratsrat 20, 234  
 Mayr-Kaufmann 278  
 Mayr, Mathias, Stadtbote 187 ff  
 Mayr, Simon, Eisenhändler 40, 200  
 Menz, v., Landrichter 62, 135 f  
 Miller, Ferdinand von 240  
 Millinger, Simon, Maurermeister und  
   Magistratsrat 106 f, 137, 148  
 Mitterer Johann 231 f  
 Moltke 257  
 Montez, Lola 87, 90  
 Montgelas 18, 27, 90  
 Mosham, Franz Xaver v. 137  
 Mühlbauer, Stadtrf 158  
 Mühleisen, Apotheker 276  
 Näbauer, Johann, Fischer 111, 263 f  
 Neubauer, Simon, Amtsdiener 21, 77  
 Niedermaier 254  
 Obermayer, Anton 110  
 Obermeier, Gasthofbesitzer 205  
 Otto, Prinz v. Bayern 92  
 Pachmayer Franz 190 f, 193  
 Palmano, Anton, Apotheker 235  
 Palmano, Josef, 252, 255  
 Palmano Joseph (Vater) 257  
 Palmano Großeltern 269, 278, 279, 282  
 Peer-Brauerei 232  
 Peer, Metzgermeister (auch Berr) 48  
 Pflaab, Jakob, Bierbrauer 98  
 Pflaab, Maria Salome 232 f  
 Pfister, Apotheker 280  
 Pleistein, A., 17, 135  
 Ponschab, Bräuer und Magistratsrat  
   44, 58  
 Prandtmayerin, Maria 187  
 Radlberger, Hutmacher 40  
 Rauch, Weinwirt 40  
 Rechthaler, Wwe. 200  
 Reheis Max 259  
 Reigersberg, OPA München 199  
 Riedl, Johann Georg 215 ff, 219,  
   222 f, 261  
 Römersberger, Christine 234  
 Roßmadl, Josef 272  
 Rothmayer, Notar 280  
 Rottmayr, Math., Sattler 40, 197,  
   200 ff, 254, 275  
 Rottmoser 274  
 Ruhrseits, Schleifer 275  
 Ruston, Maschinenfabrikant 217  
 Samer, Brunnenmeister 272, 276  
 Senestry 254  
 Siebecke 257  
 Spenger, Kupferschmied 40  
 Spitzweg 191, 277, 278  
 Surauer 231  
 Scheitzach, Postexpeditor 197 f  
 Schillinger, Chyurg 135  
 Schletz, Bäcker 232  
 Schließleder, Adolf 205 f, 253  
 Schließleder, Karl 203, 205, 253  
 Schließleder, Maria 205  
 Schließleder (auch: Schließleder),  
   Schiffmeister 43, 110  
 Schmid, Franz Xaver, Stellwagen-  
   besitzer 79  
 Schnabel, Bertha 279  
 Schneider, Bürger- und Metzgerbräu 234  
 Schneider, Franz Sales, Provisor  
   265, 266, 280  
 Schneider, Anton 266  
 Schnepf, Christoph, Bürgermeister  
   34 f, 46, 129, 156 f, 254  
 Schwanthaler, von 142  
 Schweighart, Joseph, Bürgermeister  
   35, 54, 57, 58, 88, 156  
 Stachertinger, Postillion 206

Stadler 260  
 Stechl, Anton 206  
 Stechl 201, 205, 207, 244, 274, 275  
 Stechl-Großmutter 256, 269  
 Stechl, Josef 208 ff  
 Stechl, Maria 207 f  
 Stechl, Vettern 248, 250, 251, 252,  
 254, 278, 281  
 Stenger, Bäcker 232  
 Stocker, Johann Baptist,  
 Magistratsoffiziant 21, 77  
 Stöckl, Hauptlehrer in Rieden 278  
 Stöttner 256  
 Strober, v., Aufschläger 149  
 Strobl, Eva 235  
 Stumbeck Agnes 234  
 Stumpf 278  
 Thaler 233  
 Thun, verw. Maria Schließleder 205  
 Treleano, F., Fragner 114  
 Treleano, Max, Maler und Photograph  
 101  
 Treleano, Base 281  
 Ultsch, Joseph 253, 254  
 Unterauer, Christoph 110 f  
 Unterauer, Färber 232  
 Unterauer, Franz, Magistratsrat 20  
 Unterhuber, Postillion 206  
 Weishaupt, Adam, Professor 90  
 Weiss, Posthalter 234  
 Wenning 245  
 Westermair, Dr., Advokat 98  
 Wiedenbauer 201  
 Wild, Joseph, Bräuer 63, 110 f  
 Wilhelm I., Kaiser 256  
 Willibald, Brauereibesitzer 205  
 Windsperger 279  
 Winkler, Franz Seraph, Bürgermeister  
 17, 20, 35 f, 149, 235  
 Winkler, Johann, Bürgermeister 35, 53,  
 100, 111, 125, 234  
 Winter, Alfons, Bürgermeister 158  
 Zechner, Seiler 232  
 Zehnter, Lehrer 38  
 Zierl, Dr., Bezirksarzt 280  
 Zizelsberger, Amtsschreiber 21, 77

## 2) Ortsregister

- Ägypten 264  
Affring b. Aichach 11, 13, 16, 129, 133  
Aichach 133  
Albaching 239  
Altenmarkt/Alz 197  
Altötting 79, 197 f, 213, 218, 232  
Amerling 17, 137 f, 256, 278  
Ampfing 198  
Attel 86, 138 f  
Augsburg 150, 217, 220, 248, 251, 276, 278  
Bad Aibling 190, 245  
Bad Gastein 256  
Bad Reichenhall 69, 188, 213  
Bad Tölz 69  
Bamham 254, 255, 256  
Baumgarten 239  
Bayreuth 205  
Benediktbeuren 231  
Berchtesgaden 69, 168, 194  
Berlin 69  
Blaufeld 264  
Brandstätt 138  
Braunau 190, 212, 216 ff  
Breitbrunn 256  
Breitmoos 246, 247  
Budapest (Pest) 221, 223  
Burghausen 69, 188 f  
Chiemsee 231, 254, 256, 261, 282  
Dillingen 13, 14, 15  
Donauwörth 223  
Dorfen 276  
Ebersberg 47, 189, 199  
Eggstätt 256  
Endorf 197 ff, 201 ff, 256, 258, 260  
Engelsberg 189  
Erding 188 f, 265  
Eurasburg 190  
Fischbach 263  
Forsting 246  
Frabertsham (-heim) 191 ff, 194, 196 f, 202  
Frankfurter Paulskirche 87, 89  
Frankreich 46  
Freising 38  
Friberting 206  
Fürstenfeldbruck (Bruck) 69, 234 f, 240, 249  
Fürth 220  
Gabersee 205, 246  
Garching 189  
Gars 212, 263  
Geisenfeld 239  
Grafing 199, 231, 248, 260, 278  
Gstadt 256  
Haag/Obb. 187 f, 189 f, 193 ff, 198 f, 202 f, 258, 276, 277  
Halfing 256  
Hamburg 273  
Hart 17, 137 f  
Hart 275, 279  
Hausham 215  
Hebertsham 271  
Hörzing 239  
Höslwang 188, 256  
Hohenlinden 246  
Hohenwart 189  
Hollledau 265  
Holzkirchen 79, 220, 245  
Innsbruck 213 f, 221, 240  
Isen 239  
Italien 218  
Khartoum 235  
Kassel 216  
Kiefersfelden 274  
Kirchseon 199  
Kling 189, 207  
Königsdorf 231  
Konstanz 152  
Kraiburg 150, 189, 197 f, 212  
Kufstein 190, 221, 239, 245, 261  
Landsberg 69, 150  
Landshut 14, 170, 208  
Laufen 69, 91  
Linz 216 f, 221, 223, 261  
Lombardei 215  
Matzbach 258  
Matzing 197  
Mering 192  
Miesbach 212, 215, 217  
Mühldorf 170, 195, 198, 202 f, 212, 215, 233, 240, 249, 260  
München 11, 16, 37, 40, 43, 44, 61 f, 66, 79, 89 f, 94 f, 147, 156, 168, 188 ff, 194 ff, 199, 215, 220, 232, 240, 244 ff, 260 f, 267, 272, 277  
Murnau 232  
Neubeuern 212  
Neuburg/Do. 11, 150, 152  
Neuötting 212, 216  
Neu-Ulm 150  
Nürnberg 220  
Nymphenburg 85, 140  
Obing 197, 231, 239 f, 258, 260, 278  
Österreich 46, 214, 216, 218 f, 220 f, 222 f  
Paris 219, 223  
Passau 43, 79, 198, 212 ff, 218, 220, 223, 261  
Peiß 190



Peißenberg 248  
 Penzing 17, 137  
 Peterskirchen 189  
 Pfaffenhofen 240  
 Prien 240  
 Prutting 239 f, 256  
 Ramerberg 249  
 Regensburg 212 f, 215, 223, 261  
 Reitmehring 203, 234, 244, 246, 251,  
 258, 279  
 Rieden 278  
 Rosenheim 43, 44, 46, 59, 79, 188, 190,  
 193 ff, 197 ff, 202 ff, 212 f, 215 f,  
 218, 221 f, 226, 234, 239, 245, 248 ff,  
 256 f, 260 f, 266 f  
 Rott am Inn 195, 197, 249  
 Ruhpolding 274  
 Rußland 223  
 Salzburg 37, 43 f, 94, 147, 189 f,  
 194 ff, 215, 221, 244, 261  
 Savoyen-Piemont 46  
 Siegsdorf 239  
 Simbach 218  
 Simmsee 256  
 Soyen 153, 203, 276, 277  
 Spalt 265  
 Sudetenland 238  
 Schärding 195, 212  
 Schambach 261  
 Schleefeld 153  
 Schnaitsee 189, 207 f, 239, 278  
 Schonstett (Schonstätt) 17, 137 f, 278  
 Schweiz 91, 213  
 Staudham 246  
 Stein 189 f, 196 f  
 Steingaden 248, 249  
 Steinhöring 194, 199, 201 ff, 246  
 Stephanskirchen 137 f  
 Straubing 150, 152  
 Taufkirchen 235  
 Teisendorf 190  
 Thann 258  
 Tirol 46, 212 f, 219, 222, 239, 260  
 Tittmoning 194  
 Töging  
 Traunstein 13, 188, 190, 196 f, 254  
 Trostberg 188 f, 208  
 Tulling 246  
 Ulm 212, 261  
 Ungarn 213, 218 f, 260  
 Urfahrn 86 f  
 Urfahrn (Chiemsee) 231 f  
 Vogtareuth 239, 278  
 Wald 189  
 Wasentegernbach 276  
 Weihenlinden 233  
 Weisham 193  
 Weißenburg 69  
 Wien 190, 212, 215, 217, 219, 221 ff,  
 261, 282  
 Zellerreith 17, 90, 137  
 Zorneding 189

### 3) Sachregister

- Abort, (Abtritt, Toilette) 250, 273  
Access, Accessist 14, 16, 30  
Aenania (Studentenverbindung) 235, 238  
Aeral + (-güter) 213, 226  
Aerar 213  
Akkord 213  
Aktienkapital 224  
Aktivgeschäft 63  
Amtsgericht 46 f  
Amtslokalitäten des Magistrats  
49, 52, 62  
Apotheke 235, 265, 272, 278  
Arbeitslosigkeit 47, 91 f, 93  
Arbeitszeit, tgl. 78  
Armee 218  
Armenpflegenschaftsrat 17, 120, 42, 138  
Auditor, Auditoriat 16, 17, 138  
Aufbau (nach Stadtbrand) 270  
Aufenthaltsbewilligung 41  
Ausflüge 248, 254, 256  
Auswanderung 81, 82 f  
Aversen 194 ff, 198, 202, 205, 209 f  
Bagger-Maschine 216  
Bahn (Eisen-, -amt, -hof, -linie etc.)  
(s. auch Lokalbahn, Lokomotive,  
Zug) 200 f, 210, 244, 246, 248 ff, 253,  
256, 257 f, 261, 264  
Ballon 243  
Barreserve d. Städt. Sparkasse 53, 64  
Bauern (Landbevölkerung) 257, 266, 267  
Bauinspektion, kgl. 44, 213 f  
Bergfahrt 214  
Bergsteigen 251  
Bergstrecke 194  
Beleihungsgrenze 63  
Benutzerkreis der Sparkasse 61 f, 65, 68  
Besserungsanstalt 38, 39  
Besuch, königlicher 133, 168 ff  
Bezirksamt 46, 197, 275  
Bezirksgericht 47, 127, 144, 201  
Bier 265, 266  
Bierausschank 217  
Bierausstoß 95  
Bierpreis, Festsetzung des 40, 75 f, 95  
Blaufeld 86, 111  
Boten (-akten, -wesen etc.) 187 ff, 277  
Brand (Stadtbrand v. 1885) (-stätte etc.)  
244, 267, 268, 269, 270, 271, 278, 282  
Brauerei(en) 230, 243, 244, 265, 274, 275  
Brauwirtschaft 38, 54, 55, 63, 75, 94 f  
Brennerei, Branntwein 95 f  
Brief (-post, -pakete, -porto etc.) 187 ff  
Bruderhaus, -verwaltung 20, 92  
Brücke (-n, -durchfahrt, -höhe) 212,  
214, 216, 220  
Brunnen 272  
Bürgermeister 18, 19, 21, 24, 28, 29,  
31, 35, 136  
Burg 38, 86 f  
Burgau 86 f  
Cäcilien-Fest 119  
Canzley-Personal 21, 28, 77  
Chaisen (Beichaise) 201  
Cholera-Epidemie 273  
Choradstant 77  
Cordonist 189  
Coupe-Sitz 197  
Cultusverwaltung 20  
Dampfmaschine (-betrieb) 216, 243,  
244, 272  
Dampfschiffe (-fahrt) 37, 42 ff, 79, 102,  
103, 195, 197, 211 ff, 249, 260 f  
Defraudation, Steuerhinterziehung 25  
Denkmäler 147 f  
Depeschen 199  
Dienstvertrag (-verhältnis) 206  
Dienstwohnung 36, 47 ff, 52, 60, 76, 86  
Direktion der k. b. Posten und  
Telegraphen 204  
Donau 212, 214 f, 217, 219, 221 f, 223  
Eheschließung, Bewilligung zur 41 f  
Ehrenflagge 44, 45, 218  
Eiche 226  
Eilwagen 190, 213  
Einkommen 36, 76 ff, 81, 137 f  
Einrichtungen, staatliche in der Stadt  
38, 46  
Einrichtungen, städtische 38  
Einschreibgebühr 196  
Eisenbahn (-linie) 37, 42 f, 44, 59, 79,  
102, 196 ff, 199, 203, 215, 219, 220 f  
Eisenbahnschienen 222  
Elektrizität, elektrisch 244, 257, 267, 281  
Englische Fräulein 140, 147  
Enns 214  
Estaffettentaschen 193  
Expedition (-sdienst) 188 f, 195, 197  
Extraordinari 189  
Färbergasse, Erweiterung der  
(Vergessene Zeil) 106  
Fahrdauer (-zeit) 204  
Fahrpläne 102, 104  
Familiengeschichte (Gerbl-Weiss) 239 f  
Fahrrad (Veloziped) (-Rennen) 259, 266  
Fahrtbezüge 210  
Fasching 114 ff  
Felleisenkarren 193  
Fernsprecher (Telephon) (Telegraph)  
257, 278  
Feuerbeschau 20  
Feuerhaus 36, 48

- Feuerungsbedarf (Brennmaterial, Kohleverbrauch) 214, 215, 220, 221  
 Feuerwehr (Dampfspritze etc.) 20, 271, 272  
 Feuerwerk 124  
 Fleischaufschlag 25  
 Fluß-Korrektion (-bett etc.) 213 f, 216, 220, 226  
 Frachtgeschäft 218  
 Fragner 94  
 Fremdenverkehr (Fremde) 254, 257, 258  
 Friedensvertrag (Paris) 219  
 Fronleichnamspzession 195  
 Fuhr (-kosten, -werksberuf etc.) 209  
 Ganterpreis für Bier 75  
 Gedenksteine 144 ff  
 Geheimgesellschaften 90, 193  
 Geldbußen (Bußgeld) 126  
 Gemeindebevollmächtigte 19, 21, 22, 24, 28, 36, 48, 53, 58, 61, 65 f, 68, 99, 134, 135 f  
 Gemeinde-Edikt 18, 19, 21, 24, 27, 28, 35, 86  
 Gemeindegroßenklassen 18, 19  
 Gemeindehaushalt 20, 26  
 Gemeindeordnung 18 ff  
 Gemeindeschulden 53, 56, 58  
 Gemeindesteuern 25, 54  
 Gemeinde-Umlagen (Concurrenz) 25, 56, 106  
 Gemeindevermögen 19, 25  
 Gemeindevahlen 22, 23, 24  
 General-Administration 190, 193  
 General-Direktion der k. Posten bzw. Verkehrsanstalten 188, 194, 198, 201 f, 203, 207  
 Generalkommissariat 188 f  
 Gerberei 226  
 Gerblgasse 108  
 „Gerbl-Klösterl“ 230 f, 237 f  
 Gerechsamte (Wein- und Schiffmeister) 217, 221  
 Geschäftsführung der Magistrate 30  
 Geschäftsverteilung des Magistrats 21, 35  
 Geschichten, Gespenster-, Schauer-, Spuk- 250, 280, 281  
 Getreide 212  
 Getreideaufschlag (Mehl-) 25, 51, 56  
 Getreidekasten 36  
 Getreidetransport 212, 218  
 Gewerbe in der Stadt 40, 84, 94  
 Gewerbeaufsicht 38  
 Gewerbeverein 40  
 Gewerbskonzessionen 40, 42  
 Gewerbsübergriffe 40  
 Goldfunde, Kalifornische 112, 114  
 Gottesackerkirche (Friedhofkirche) 52, 93  
 Gries 99, 157  
 „Grün“, Kinderfest 118, 122  
 Grund-Egge 216  
 Güterkähne 221  
 Güterverkehr (-transport, Handels-) 189, 213 f, 215, 221  
 Gulden 70, 80  
 Haberteuerungszulage 197  
 Hambacher Fest 134  
 Handel (Handelskreise) 212 f  
 Handels- und Gewerbekammern 214  
 „Heimat am Inn“ 42  
 Heimatmuseum (-haus) 142, 230, 238  
 Heisererplatz 159  
 Herrengasse 98  
 Hofkommissär 190  
 Holz 212  
 Hopfen (-garten, -bau etc.) 193, 217, 264, 265  
 Hotel „Zur Post“ 253  
 Hotelwagen 203  
 Inflation (Preissteigerung) 72, 74, 76, 80 f, 91, 93  
 Innbrücke 44 139  
 Innfähre 111  
 Innschiffahrt (Schiffahrt) 37, 79, 102, 103, 106, 212, 218  
 Kalk 212  
 Kanalisation (Schwemm-) 245, 258, 273  
 Kapital 223  
 Kapuzinerkloster 144  
 Karner 187  
 Karriol (auch Chariol) 195, 197 ff, 203, 207  
 Kaution (-skapital) 190, 191  
 Keller (Bier-) 245, 246, 266  
 Kernhaus (H.Nr.9), Magistratsgebäude 36, 47 ff, 52 f, 91  
 Kindergarten, Städt. 38, 78  
 Kirchenfeste 123 f  
 Knopperrn 212, 226  
 Kohle 215, 222  
 Kommunalkredit 59, 63  
 Kondukteur 189, 196  
 Kongreß 223  
 Konzession 213 f, 216 f, 219, 222 f, 226  
 Krachsenträger 187  
 Krankenhaus, Städt. 38, 42, 147  
 Kreis- und Stadtgericht München 30, Wasserburg 36, 38, 46 ff, 54, 127  
 Kreuzer 70  
 Krieg 223, 233, 280  
 Kriminalfälle 127 ff

- Krisenjahre 47  
 Ländplatz 44, 103  
 Landeskommissariat 47  
 Landesprodukte 219  
 Landgericht, kgl. Wasserburg 18, 22,  
 23, 27, 46, 56, 58, 63, 66, 68, 85 f,  
 95, 110 f, 135 f, 188 f, 193, 196, 254  
 Landgerichte 212  
 Landkutscher 187  
 Landratsamt 46  
 Landtag (Kammer der Abgeordneten)  
 18, 29  
 Landwehr 35, 89, 138  
 Landwirtschaft 63, 100  
 Ledererzeile 98, 99, 110  
 Lehrer-Seminar 38  
 Leprosenhaus (St. Achatz, Mineralbad,  
 Badebetrieb etc.) 20, 258 f  
 Lesegesellschaft 102, 149  
 Liedertafel 39, 118  
 Liquidation (-ausschuß) 44, 218  
 Localbau- und Verschönerungs-  
 kommission 20, 53  
 Lohnkutscher 201  
 Lohnrößler-Gewerbe 187  
 Lokalbahn 207, 244, 248, 258,  
 260, 264  
 Lokalmalzaufschatz 25, 51, 54, 56,  
 58 f, 75  
 Lokomotive (Lokomobil) 215, 244,  
 248, 249  
 Luzia (-feier) 281  
 Magistrat (Stadtmagistrat) 19, 21, 23,  
 24, 28, 31, 36, 40, 41, 47, 51 f,  
 54, 58, 61, 66, 77, 86, 89, 95,  
 117, 135 ff  
 Magistratssitzungen 17, 32, 35 f, 37,  
 133  
 Malzverbrauch 54, 55, 95  
 Mariensäule 144, 146  
 Marktstände, Aufstellung der 97 f, 99  
 Marktstatistik 97, 99  
 Marktwesen 20, 91, 97 ff  
 Marsalplatz 157 f  
 Maßangaben 56, 71, 73  
 Militär, Militärpersonen 31, 93, 193  
 Militärverdienstkreuz 208  
 Moralität 60  
 Motor (Benzin-, Explosions-) 243, 244  
 Motorpostlinie 208  
 Münzen, bayerische 70  
 Nachtkönig 273  
 Namensfest des Königs 118, 120  
 Nationalversammlung 87 f  
 Neustraße 96, 109 ff  
 Nord-Süd-Fahrverbindung 194  
 Oberpostamt 190, 193 ff, 196,  
 199 f, 201, 203 ff  
 Oberpostdirektion 209 f  
 Omnibus (Postomnibus) 198 f, 201 f,  
 204, 206 f  
 Ordinari 189  
 Pakete (-zustellung etc.) 187 ff  
 Panorama 111 f  
 Passagiergelder 196  
 Patrimonialgericht 17, 137 f  
 Personenverkehr (-transport) 212 ff,  
 218  
 Pfennig 70  
 Pflaster (Kopfstein-, Straßen-) 108,  
 245, 258  
 Photographie 101  
 Polizei (-direktor) 18, 20, 89, 91, 126  
 Präparandenanstalt 38  
 Post (-amt etc.) 28, 187 ff, 245, 249 f,  
 253 f, 260, 276 f, 279  
 Preise 71 f, 74, 78 f, 80  
 Preisvergleich 76, 80  
 Privatkredit 63 f  
 Privileg 212, 219, 221, 223  
 Raddampfer „Vorwärts“ 218  
 Raps 212  
 Rathaus, historisches 48 f, 52, 142, 147  
 Ratsdienerhaus 48  
 Ratten 274  
 Rauchverbot auf der Brücke 124 f  
 Raufhändler 126 f  
 Rechtskundige Räte 19, 27, 28, 29, 35  
 Rechtspraktikant 16, 135  
 Recommendationengebühr 193  
 Reederei 221  
 Regieausgaben der Sparkasse 65 f, 67  
 Registratur 28  
 Reinertragnis 223  
 Remonstration des Magistrats 32, 54  
 Remorköre 216, 218  
 Rendite 197  
 Rentabilität der Städt. Sparkasse  
 63 ff, 67  
 Rentamt 86  
 Reservefonds 20, 49 ff, 53 ff, 56,  
 58 f, 62  
 Revolution 90 ff  
 Rieder Weg 263, 264  
 Römerstein (Attel) 139  
 Ruderschiffahrt 214, 220 f, 224  
 Sängerfest (Einladung) 119  
 Saline 46  
 Salzach (-kreis) 188, 220  
 Salzamt 46, 147  
 Salzfaktorei (-kasse) 193, 196  
 Salzscheibenpfennig 25  
 Salztransport 46, 213

Sammlertätigkeit Heiserers 141 ff  
 St. Emanuelskapelle, -kirche 144  
 Sankt-Jakobs-Kirche und -Pfarrei  
   124, 129, 144, 147, 172 ff  
 Satzungen, gemeindliche 42, 63, 65,  
   68, 100  
 Sitzungsgeld 36  
 Sitzungsprotokoll 28, 33, 35, 37, 66,  
   69, 89, 91, 109  
 Sitzungssaal des Magistrats 36, 48 f  
 Sommerfrische 256  
 Sozialpolitik 42, 60 f, 64, 69, 91,  
   94, 280  
 Sparkasse, Städtische 20, 27, 38, 50 f,  
   52, 56, 58 f, 60 ff  
 Sparkassenkommission 17, 53, 62, 138  
 Spital, -verwaltung 20, 42, 124  
 „Sporteln“ (= Gerichtsgebühren)  
   138  
 Suppenanstalt 92  
 Schifffahrts-Gesellschaft (auch „Bayer.-  
   Württembergische Donau-Dampf-  
   schifffahrts-Ges.“), Riedl u. Comp.,  
   „Erste k.k.priv.Donau-Dampf-  
   schifffahrts-Ges.“) 212 ff, 215 ff,  
   219, 221 ff, 226  
 Schiffbau 214, 216, 224  
 Schiffmeister 212, 214, 216 f, 221 f,  
   223  
 Schiffsunfälle 102, 105  
 Schiffzug 213, 218, 260, 263, 264  
 Schlachthof 25  
 Schleppboote 216, 218  
 Schleppschiffahrt 214  
 Schmidzeile 96  
 Schopperstatt 264  
 Schranne 20, 96, 97  
 Schriftverkehr 28, 30, 47  
 Schülerheim 259  
 Schützengesellschaft 99  
 Schulden Tilgungskommission 58 f  
 Schule 19, 20, 38, 118, 147  
 Schulpreise, Verteilung der 118, 121,  
   124  
 Schwarzes Meer 223  
 Staatsaerar 60  
 Staatsaufsicht (Staatskuratel) 18, 22,  
   23, 27, 30, 38, 43, 50 ff, 53 f,  
   58, 62 f, 64 ff  
 Staatsministerium des Innern 54, 134,  
   195  
 Staatspost, königlich bayerische 187  
 Staatsschuld, bayer. 61  
 Staatsschulden Tilgungskasse 53, 61 f,  
   64, 67  
 Stadtarchiv 34, 139, 142  
 Stadtbücherei 102  
 Stadterhebung 134, 138, 141  
 Stadtmagistrat 198, 200  
 Stadtplan 48, 108 f  
 Stadtrat 19, 29  
 Stadtschreiber (rechtskundiger) 19,  
   27 ff, 30, 35, 49, 54, 59, 61, 76,  
   102, 135 ff, 138  
 Stadtverwaltung (Magistrat) 257, 271  
 Städtische Vorratskasse 233  
 Standesamt, -statistik 42  
 Stapelplatz 43  
 Statistik 84 ff, 87, 100, 106, 111  
 Steinkohle 212  
 Steinkohlengewerkschaft (Miesbach)  
   215 ff  
 Stellwagen 78 f, 104, 205  
 Steuerdistrikte 86  
 Stiftungen 20, 21, 50  
 Stipendium 14  
 Stockwerkseigentum 49  
 Straßenbau 106 f  
 Straßenbenennungs-Kommission 158  
 Straßen- und Flußbauamt 204  
 Studentenverbindungen 133  
 Tabak 212 f  
 Talfahrt 213 f  
 Tantiemen 199  
 Tarif (-ermäßigung) 219, 223  
 Tanzkurs 117 f  
 Taxis'sche Reichspost 187  
 Telegramme 199  
 Tilgungsplan (Schulden Tilgung) 53 f,  
   56, 58, 68  
 Uferschutz 214  
 Umschlagplatz 43, 102  
 Verbrauchssteuern 25, 51  
 Vereine 99  
 Vereinstelegraphenstation 199  
 Verfassung (Constitution) 18, 27, 29,  
   30, 133  
 Verkehr 243, 276  
 Verkehrs atlas 190  
 Verkehrspolitik 37, 43, 102  
 Vermittlungsamt 42  
 Veröffentlichungen Heiserers 139 ff,  
   160 ff, 182 ff  
 Verordnungsblatt d. K. Verkehrs-  
   anstalten 203  
 Versteigerung 153, 155 f  
 Victualien (-polizei, -preise) 20, 93  
 Viehmarkt 99  
 Visitation (Prüfungsbericht) 197, 199,  
   201  
 Volksschullehrer 38, 77  
 Volkszählung (Einwohnerzahl, Bevöl-  
   kerungstatistik) 23, 84, 85, 87  
 Wachtlokal 53  
 Währung 71  
 Wahlmänner 24

Wahlrecht 22, 35  
Wärmungsaal 92  
Wallfahrer 218  
Wasser-Fluß-(bauten, -führung,  
-gefälle, -geschwindigkeit,  
-menge, -stand, -straße, Fahr-)  
213 f, 216, 218 f, 220 f  
Wasserversorgung (-leitung,  
Installation etc.) 19, 245,  
258, 271 ff  
Weberzipfel, -gasse 98 f, 110  
Werft 212, 215  
Wilddiebstahl 31, 128 f  
Wirtschaften 246  
Zahnarzt (Bader) 257  
Zeitung 24, 31 f, 152, 249, 250, 260,  
271, 279, 280  
Zeitungs-Speditionsgebühr 193  
Zinssätze 61 ff, 64 f, 67 f  
Zoll (Maut) 214, 220  
Zollverein, Deutscher 214  
Zugdampfer 216

Zahlen, die im Register unterstrichen sind, bedeuten Abbildungen.











